

Научная статья  
УДК 316.7

## **Организация социологического мониторинга ценностных ориентаций военнослужащих: методический аспект (на примере исследования патриотизма)**

**Алексей Михайлович Пихтелев**

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия, pikhtelev.a@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9982-4610>

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена трансформацией ценностных систем, в условиях которой патриотизм приобретает значение ключевого фактора сохранения государственного суверенитета, что актуализирует диагностику патриотических ориентаций военнослужащих как приоритетной социально-профессиональной группы. Цель статьи заключается в описании методики массового социологического опроса военнослужащих, направленного на диагностику сформированности патриотических ориентаций в системе социального управления. Теоретическую основу исследования составили историко-генетический, нормативно-ценностный и структурно-уровневый подходы к пониманию патриотизма. Эмпирическая часть реализуется посредством стандартизированного опроса с применением квотной выборки; разработанный инструментарий включает шесть тематических блоков, обеспечивающих многомерный анализ изучаемого феномена. В результате исследования представлена структурированная анкета, позволяющая фиксировать декларативные установки, поведенческие проявления и оценку управленческих механизмов формирования патриотических ориентаций, а также определены процедуры сбора и статистической обработки данных. Научная значимость работы заключается в возможности применения предложенной методики для получения репрезентативных данных, необходимых при мониторинге и оценке эффективности программ патриотического воспитания в системе военного управления.

**Ключевые слова:** социология управления, патриотизм, военнослужащие, социологический мониторинг, методика опроса, феномен, ценностная ориентация

**Для цитирования:** Пихтелев А. М. Организация социологического мониторинга ценностных ориентаций военнослужащих: методический аспект (на примере исследования патриотизма) // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2026. № 1 (22). С. 76–83. URL: [https://svkinio.ru/2026/1\(22\)/Pikhtelev.pdf](https://svkinio.ru/2026/1(22)/Pikhtelev.pdf).

Original article

## **Organization of sociological monitoring of value orientations of military personnel: methodological aspect (using the study of patriotism as an example)**

**Aleksey M. Pikhtelev**

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia, pikhtelev.a@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9982-4610>

**Abstract.** The relevance of the study is determined by the transformation of value systems, in the context of which patriotism acquires the significance of a key factor in preserving state sovereignty. This circumstance actualizes the diagnosis of patriotic orientations among military personnel as a priority socio-professional group. The aim of the article is to describe the methodology of a mass sociological survey of military personnel aimed at diagnosing the formation of patriotic orientations within the system of social management. The theoretical foundation of the research comprises historical-genetic, normative-value, and structural-level approaches to understanding patriotism. The empirical part is implemented through a standardized survey

---

© Пихтелев А. М., 2026

employing a quota sample; the developed toolkit includes six thematic blocks ensuring a multidimensional analysis of the phenomenon under study. As a result of the research, a structured questionnaire is presented, which allows for the recording of declarative attitudes, behavioral manifestations, and the assessment of managerial mechanisms for the formation of patriotic orientations. Additionally, the procedures for data collection and statistical processing are defined. The scientific significance of the work lies in the potential application of the proposed methodology to obtain representative data necessary for monitoring and evaluating the effectiveness of patriotic education programs within the military management system.

**Keywords:** sociology of management, patriotism, military personnel, sociological monitoring, survey methodology, phenomenon, value orientation

**Forcitation:** Pikhteleв A. M. Organization of sociological monitoring of value orientations of military personnel: methodological aspect (using the study of patriotism as an example). *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2026;(1):76-83. Available from: URL: [https://svkinio.ru/2026/1\(22\)/Pikhteleв.pdf](https://svkinio.ru/2026/1(22)/Pikhteleв.pdf).

Проблематика патриотизма и возможностей его измерения рассматривается в дискурсе социологии управления как одна из фундаментальных задач информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности. В современную историческую эпоху, отмеченную трансформацией традиционных ценностных систем и существенными изменениями военно-политической обстановки, актуализация патриотизма в качестве интегрирующего элемента общественного сознания выступает необходимым условием сохранения государственного суверенитета и поддержания социальной стабильности [1, 2]. Анализ нормативных правовых актов, в частности Конституции Российской Федерации и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», свидетельствует о закреплении патриотизма в качестве целевого ориентира государственной политики [3, 4]. Вместе с тем обращение к научной литературе обнаруживает незавершенность концептуализации данного феномена и отсутствие разработанного инструментария для оценки уровня его сформированности.

Особую значимость проблема приобретает применительно к военнослужащим как социально-профессиональной группе, на которую возложены функции защиты государственного суверенитета. В системе военного управления возникает потребность в регулярном мониторинге ценностных ориентаций личного состава, позволяющем оценивать эффективность воспитательной работы и своевременно корректировать управленческие воздействия. Целью настоящей работы выступает описание методики организации и проведения массового социологического опроса военнослужащих, направленного на диагностику сформированности патриотических ориентаций в контексте задач социального управления.

Анализ научной литературы позволяет идентифицировать несколько ключевых подходов к пониманию патриотизма, каждый из которых обладает специфическими эвристическими возможностями. Историко-генетический подход, представленный в работах А. А. Лебедева и Л. А. Коханской, фокусируется на происхождении термина и его эволюции от греческого «земляк» до современного понимания, ассоциируемого с идеей служения Отечеству [5]. Нормативно-ценностный подход, разработанный В. И. Далем, С. И. Ожевым, Д. С. Лихачевым, определяет патриотизм через категории любви, преданности, ответственности перед Родиной и народом [6–8]. Структурно-уровневый подход, развиваемый Н. М. Карамзиным, А. Г. Рядовым, Б. Б. Гармаевым, предлагает рассматривать патриотизм как многокомпонентное образование, включающее различные уровни проявления [9–11]. Зарубежная исследовательская традиция, представленная А. Макинтайром, М. Сардочем, С. Натансоном, акцентирует эмоциональную связь индивида с нацией и готовность к личным жертвам ради ее блага [12–14].

Обобщение рассмотренных подходов позволяет рассматривать патриотизм военнослужащих как интегративное образование, выражающееся в осознанной связи с Родиной, проявляющееся в знаниях о различных сферах ее жизнедеятельности, позитивном отношении к ним и готовности к действиям по защите интересов страны. Применительно к задачам эмпирического исследования данное понимание требует операционализации через систему конкретных показателей, что достигается посредством разработки специализированного инструментария.

Эмпирическая часть исследования реализуется посредством массового стандартизирован-

ного опроса, выступающего в качестве основного метода сбора первичной социологической информации. Выбор данного метода обусловлен необходимостью получения сопоставимых количественных данных, позволяющих выявить структурные взаимосвязи между ценностной ориентацией «патриотизм» и параметрами профессионального потенциала, а также оценить управленческие перспективы интеграции ценностных критериев в кадровые процессы.

Объектом исследования выступают военнослужащие различных категорий. Целевая совокупность представлена офицерским составом (старшие и младшие офицеры), сержантским и рядовым составом, проходящим военную службу по контракту. Формирование выборочной совокупности осуществляется на основе квотной выборки, где котируемыми признаками выступают: форма службы (офицер / военнослужащий по контракту), возрастная группа (18–25, 25–35, 35–45, старше 45 лет), категория военнослужащих (старший офицер, младший офицер, сержантский состав, рядовой состав) и общий стаж военной службы (5–10 лет, 10–15 лет, 15–20 лет, более 20 лет). Данная структура выборки обеспечивает репрезентативность данных относительно генеральной совокупности военнослужащих и позволяет в дальнейшем проводить сравнительный анализ между выделенными группами.

Сбор первичной информации осуществляется методом анкетирования. Анкетирование может проводиться в двух формах: бланковой – при работе с респондентами в местах дислокации воинских частей, и электронной – с использованием защищенных каналов связи, обеспечивающих конфиденциальность. Перед началом опроса респондентам предоставляется краткая инструкция, разъясняющая цели исследования, анонимный характер собираемых данных и правила заполнения анкеты. Участие в исследовании является добровольным. Заполнение анкеты занимает в среднем 20–25 минут. Контроль качества сбора данных осуществляется на этапе приемки анкет. Бракуются анкеты, в которых пропущено более 30 % ответов или наблюдается очевидная неискренность ответов (например, монотонное заполнение всех пунктов).

Анкета, разработанная для целей настоящего исследования (табл. 1), имеет логически выстроенную структуру, включающую несколько тематических блоков, каждый из которых направлен

на фиксацию определенного аспекта изучаемой проблемы.

Первый блок – «Социально-демографические характеристики» – содержит вопросы, направленные на сбор формальных параметров респондента: форма службы, возраст, категория военнослужащих, общий стаж, семейное положение, уровень образования. Данный блок выполняет функцию независимых переменных, позволяющих в дальнейшем сегментировать совокупность и выявлять специфику ценностных ориентаций в различных группах.

Второй блок – «Патриотизм в структуре мотивации и профессиональной устойчивости» – направлен на выявление места патриотических мотивов в иерархии смыслов военной службы, а также на оценку субъективной значимости патриотизма в повседневной служебной деятельности. Полузакрытые вопросы с возможностью выбора не более двух вариантов позволяют ранжировать мотивы служебной деятельности. Пятибалльная шкала Лайкерта используется для оценки личной значимости патриотизма. Вопросы, направленные на фиксацию частоты влияния патриотических убеждений на принятие решений и их роли в преодолении служебных трудностей, позволяют перейти от декларативного уровня к оценке реального поведенческого влияния ценностной ориентации.

Третий блок – «Проблемы реализации патриотических ценностей в служебной деятельности» – ориентирован на выявление разрывов между ценностными декларациями и реальными условиями службы, а также на фиксацию восприятия справедливости организационных процедур. Вопросы построены по шкале согласия / оценки и позволяют выявить факторы, способные нейтрализовать позитивное влияние патриотических установок (неудовлетворенность условиями, несправедливость продвижения, расхождение слов и дел командования).

Четвертый блок – «Управленческие механизмы формирования патриотизма» – посвящен анализу существующих практик патриотического воспитания и оценке роли непосредственного командира в формировании ценностных ориентиров. Вопросы множественного выбора направлены на выявление наиболее эффективных (с точки зрения респондентов) форм работы. Оценивается интенсивность воспитательной активности командиров. Фиксируется отношение респондентов к потенциальному включению цен-

Таблица 1. Структура анкеты социологического исследования «патриотизма»

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов
<b>БЛОК 1. Социально-демографические характеристики (вопросы 1-6)</b>		
1	Форма службы	Офицер / Военнослужащий по контракту
2	Возраст	18-25 / 25-35 / 35-45 / Более 45
3	Категория военнослужащих	Старший офицер / Младший офицер / Сержантский состав / Рядовой состав
4	Общий стаж военной службы	5-10 / 10-15 / 15-20 / Более 20 лет
5	Семейное положение	Женат / Холост
6	Образование	Среднее общее / Среднее профессиональное / Неоконченное высшее / Высшее / Ученая степень
<b>БЛОК 2. Патриотизм в структуре мотивации и профессиональной устойчивости (вопросы 7-10)</b>		
7	Что для Вас является основным смыслом военной службы?	Полузакрытый, не более 2 вариантов
8	Насколько для Вас лично важно чувство патриотизма и долга?	5-балльная шкала Лайкерта
9	Как часто патриотические убеждения влияют на принятие решений?	5-балльная шкала частоты
10	Помогает ли осознание значимости службы преодолевать трудности?	5-балльная шкала согласия
<b>БЛОК 3. Проблемы реализации патриотических ценностей в служебной деятельности (вопросы 11-14)</b>		
11	Соответствуют ли условия службы высокому статусу военной профессии?	5-балльная шкала оценки
12	Оценка справедливости механизмов карьерного продвижения	5-балльная шкала справедливости
13	Согласие с утверждением о расхождении риторики и реальных действий командования	5-балльная шкала согласия
14	Сталкивались ли с расхождением декларируемых ценностей и реальных практик?	4-балльная шкала частоты
<b>БЛОК 4. Управленческие механизмы формирования патриотизма (вопросы 15-17)</b>		
15	Наиболее эффективные формы патриотической работы	Множественный выбор, не более 3 вариантов
16	Внимание командира к формированию ценностных ориентиров	5-балльная шкала интенсивности
17	Должна ли аттестация включать ценностные критерии?	5-балльная шкала согласия
<b>БЛОК 5. Институционализация патриотизма в кадровой политике (вопросы 18-26)</b>		
18	Главные основания для продвижения по службе	Выбор одного варианта
19	Привязка доступа к переподготовке к морально-деловым качествам	5-балльная шкала согласия
20	Отношение к дополнительным мерам поддержки для носителей патриотических ценностей	5-балльная шкала отношения
21	Необходимость специальной премии за участие в патриотическом воспитании	5-балльная шкала согласия
22	Отношение к включению ценностного раздела в индивидуальный план развития	5-балльная шкала отношения
23	Оценка материально-технической базы патриотического воспитания	5-балльная шкала оценки
24	Показатели для «ценностного паспорта» военнослужащего	Множественный выбор, не более 3 вариантов
25	Увязка доступа к обучению по ВУС с ценностными критериями	4-балльная шкала
26	Введение знака отличия с социальными льготами	5-балльная шкала отношения
<b>БЛОК 6. Заключительные вопросы и общая оценка (вопросы 27-30)</b>		
27	Ощущение принадлежности к единой профессиональной корпорации	5-балльная шкала
28	Готовность рекомендовать военную службу как жизненный выбор	5-балльная шкала
29	Самая острая проблема, мешающая реализации потенциала	Открытый вопрос
30	Что необходимо изменить в системе управления для укрепления связи патриотизма и профессионализма	Открытый вопрос

ностных критериев в официальные процедуры оценки (аттестацию), что является ключевым индикатором готовности к институционализации патриотизма в кадровой политике.

Пятый блок – «Институционализация патриотизма в кадровой политике» – представляет собой наиболее инновационную часть инструментария. Вопросы данного блока направлены на выявление мнений респондентов относительно возможных механизмов учета ценностных ориентаций при принятии кадровых решений: основания для продвижения, доступ к программам переподготовки, введение дополнительных мер поддержки и премирования, включение ценностного развития в индивидуальные планы, оценка материально-технической базы воспитания, возможные показатели «ценностного паспорта» и перспективы введения знаков отличия. Данный блок позволяет оценить как уровень поддержки предлагаемых инноваций, так и опасения респондентов относительно формализации и субъективизма.

Шестой блок – «Заключительные вопросы и общая оценка» – содержит интегральные показатели идентичности (ощущение принадлежности к профессиональной корпорации), лояльности (готовность рекомендовать службу), а также два открытых вопроса, предоставляющих респондентам возможность сформулировать проблемы и предложения в свободной форме. Открытые вопросы играют важную роль в обогащении количественных данных качественной информацией и могут быть использованы на этапе интерпретации результатов для выявления скрытых факторов.

Обработка полученных данных производится с использованием пакета статистических программ (IBM SPSS Statistics или аналогичного). На первом этапе рассчитываются описательные статистики (частоты, проценты, средние значения, стандартные отклонения) для всех переменных. На втором этапе осуществляется проверка статистических гипотез о наличии взаимосвязей между переменными. Используются методы корреляционного анализа (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) для выявления связей между показателями патриотизма и параметрами профессиональной мотивации, а также методы сравнения средних (t-критерий Стьюдента для двух групп, однофакторный дисперсионный

анализ для трех и более групп) для выявления различий между выделенными социально-демографическими группами (например, между офицерами и военнослужащими по контракту, между возрастными когортами). Для анализа множественных ответов используется частотный анализ с вычислением процента от числа респондентов и процента от числа ответов. Ответы на открытые вопросы подвергаются процедуре контент-анализа с последующей категоризацией выделенных смысловых единиц [15].

Исследование проводится с соблюдением принципов анонимности и конфиденциальности. Собираемые данные не позволяют идентифицировать личность респондента. Информация используется исключительно в обобщенном виде для формулирования научных выводов и практических рекомендаций, что соответствует требованиям, предъявляемым к социологическим исследованиям в закрытых (военных) коллективах.

Представленная методика организации массового опроса военнослужащих позволяет решать комплекс задач, связанных с диагностикой сформированности патриотических ориентаций в системе социального управления. Детально проработанная структура инструментария обеспечивает возможность получения многомерной информации: от фиксации декларативных установок до выявления реальных поведенческих проявлений и оценки управленческих механизмов формирования ценностных ориентаций. Использование квотной выборки гарантирует репрезентативность данных относительно различных категорий военнослужащих, а применение современных методов статистической обработки позволяет выявлять значимые взаимосвязи и дифференцировать управленческие воздействия.

Практическая значимость предложенного подхода заключается в возможности его использования органами военного управления для регулярного мониторинга морально-политического и психологического состояния личного состава, оценки эффективности программ патриотического воспитания и выработки обоснованных решений в области кадровой политики. Методика может быть адаптирована для исследования других закрытых социальных групп, а также для проведения сравнительных исследований в различных регионах и видах вооруженных сил.

## Список источников

1. Зиновьев, В. П., Суляк, С. Г. Российский патриотизм сегодня // Русин: междунар. ист. журн. 2015. № 2 (40). С. 7–20. ISSN 1857-2685 (online). ISSN 2345-1149 (print). Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23651248> (дата обращения: 01.12.2025).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.): послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 15.05.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 15.05.2025). Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
4. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139350/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/) (дата обращения: 15.05.2025). Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
5. Лебедев, А. А., Коханова, Л. А. Понятие «Патриотизм» в современном прочтении: этимология и семантика // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика: науч. журн. 2015. Т. 12. № 1. С. 29–34. ISSN 1991-9751 (online). ISSN 2413-0532 (print). Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23057402> (дата обращения: 26.12.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
6. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Электрон. версия. URL: <https://slovardalja.net/> (дата обращения: 15.02.2026).
7. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 15.02.2026).
8. Лихачев, Д. С. Земля родная. М.: Просвещение, 1983. 256 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001183417?ysclid=mn4xxa6522577537266> (дата обращения: 15.02.2026). Доступна на сайте search.rsl.ru: РГБ.
9. Карамзин, Н. М. Избранные сочинения: [в 2 т.]. Т. 2. М.; Л.: Худ. лит-ра, 1964. 590 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://djvu.online/file/9MvCbGl9HDKDc?ysclid=mn4y1t8kq190012748> (дата обращения: 15.02.2026). Доступна на сайте djvu.online.
10. Рядовой, А. Г. Патриотизм как системно-комплексное качество личности: сущность и содержание // Омский научный вестник: науч. журн. 2008. № 3. С. 101–102. ISSN 1813-8225 (print). ISSN 2541-7541 (online). Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-sistemno-kompleksnoe-kachestvo-lichnosti-suschnost-i-soderzhanie/viewer> (дата обращения: 26.12.2025). Доступна на сайте CyberLeninka: Науч. электрон. б-ка.
11. Гармаев, Б. Б. Природа патриотизма и формы его проявления // Вестник Бурятского государственного университета. Философия: науч. журн. 2013. № 6. С. 120–124. ISSN 1994-0866 (print). Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-patriotizma-i-formy-ego-proyavleniya/viewer> (дата обращения: 26.12.2025). Доступна на сайте CyberLeninka: Науч. электрон. б-ка.
12. MacIntyre, A. Is Patriotism a Virtue // *Debates in Contemporary Political Philosophy*. 2002. Vol. 1. P. 43–58. The electronic version of print. publ. URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203986820-24/patriotism-virtue-aldasair-macintyre> (date of request 20.02.2026). Access from taylorfrancis.com.
13. Sardoc, M. Kako misliti patriotizem // *Solsko polje*. 2012. Vol. 23. No. 5/7. P. 93–108. The electronic version of print. publ. URL: [https://www.researchgate.net/publication/281292476\\_Kako\\_misliti\\_patriotizem](https://www.researchgate.net/publication/281292476_Kako_misliti_patriotizem) (date of request 20.02.2026). Access from researchgate.net.
14. Nathanson, S. In Defense of "Moderate Patriotism". doi 10.1086/293096 // *Ethics*. 1989. Vol. 99. No. 3. P. 535–552. The electronic version of print. publ. URL: [https://www.researchgate.net/publication/249147395\\_In\\_Defense\\_of\\_Moderate\\_Patriotism](https://www.researchgate.net/publication/249147395_In_Defense_of_Moderate_Patriotism) (date of request 20.02.2026). Access from researchgate.net.

15. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие. Москва: ОМЕГА-Л, 2007. 567 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002994822?ysclid=mn4yzi6gmu784716817> (дата обращения: 26.12.2025). Доступна на сайте [search.rsl.ru](https://search.rsl.ru/): РГБ.

## References

1. Zinov'ev VP, Sulyak SG. Russian patriotism today. *Rusin*. 2015;(2):7-20. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23651248> [Accessed 1 June 2025]. (In Russ.).
2. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993, as amended, and approved by nationwide vote on July 1, 2020). *Konsul'tantPlyus*. Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) [Accessed 15 May 2025]. (In Russ.).
3. Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation". *Konsul'tantPlyus*. Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) [Accessed 15 May 2025]. (In Russ.).
4. Decree of the President of the Russian Federation dated December 19, 2012 No. 1666 "On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period 2025". *Konsul'tantPlyus*. Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139350/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/) [Accessed 15 May 2025]. (In Russ.).
5. Lebedev AA, Kokhanova LA. The concept of "Patriotism" in its modern interpretation: etymology and semantics. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika = Bulletin of the south ural state university. Series: Linguistics*. 2015;12(1):29-34. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23057402> [Accessed 15 May 2025]. (In Russ.).
6. Dal' VI. *Tolkovyi slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka = Explanatory dictionary of the living Great Russian language*. Available from: <https://slovardalja.net/> [Accessed 15 February 2026]. (In Russ.).
7. Ozhegov SI. *Slovar' russkogo yazyka = Dictionary of the Russian language*. Available from: <https://slovardalja.net/> [Accessed 15 February 2026]. (In Russ.).
8. Likhachev DS. *Zemlya rodnyaya = The native land*. Moscow: Prosveshchenie; 1983. Available from: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001183417?ysclid=mn4xxa6522577537266> [Accessed 15 February 2026]. (In Russ.).
9. Karamzin NM. *Izbrannye sochineniya = Selected works: in 2 volumes. Volume 2*. Moscow; Leningrad: Khudozhestvennaya literatura; 1964. Available from: <https://djvu.online/file/9MvCbGl9HDKDc?ysclid=mn4y1t8kq190012748> [Accessed 15 February 2026]. (In Russ.).
10. Ryadovoi AG. Patriotism as a system-complex personality quality: essence and content. *Omskii nauchnyi vestnik = Omsk Scientific Bulletin*. 2008;(3):101-102. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-sistemno-kompleksnoe-kachestvo-lichnosti-suschnost-i-soderzhanie/viewer> [Accessed 15 February 2026]. (In Russ.).
11. Garmaev BB. The nature of patriotism and the forms of its manifestation. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya*. 2012;(6):120-124. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-patriotizma-i-formy-ego-proyavleniya/viewer> [Accessed 15 February 2026]. (In Russ.).
12. MacIntyre A. Is Patriotism a Virtue. *Debates in Contemporary Political Philosophy*. 2002;(1):43-58. Available from: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203986820-24/patriotism-virtue-alasdair-macintyre> [Accessed 20 February 2026]. (In Engl.).
13. Sardoc M. Kako misliti patriotizem. *Solsko polje*. 2012;23(5/7):93-108. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/281292476\\_Kako\\_misliti\\_patriotizem](https://www.researchgate.net/publication/281292476_Kako_misliti_patriotizem) [Accessed 20 February 2026]. (In Engl.).
14. Nathanson S. In Defense of "Moderate Patriotism". *Ethics*. 1989;99(3):535-552. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/249147395\\_In\\_Defense\\_of\\_Moderate\\_Patriotism](https://www.researchgate.net/publication/249147395_In_Defense_of_Moderate_Patriotism) [Accessed 20 February 2026]. (In Engl.).
12. Yadov VA. *Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya: opisaniye, ob'yasneniye, ponimaniye sotsial'noi real'nosti = The strategy of sociological research: description, explanation, understanding*

*of social reality: a textbook*. Moscow: OMEGA-L, 2007. Available from: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002994822?ysclid=mn4yzi6gmu784716817> [Accessed 26 December 2026]. (In Russ.).

### **Информация об авторе**

А. М. Пихтелев – кандидат социологических наук.

### **Information about the author**

A. M. Pikhtelev – Candidate of Science (Sociology).

Статья поступила в редакцию 26.01.2026; одобрена после рецензирования 16.02.2026; принята к публикации 23.03.2026.

The article was submitted 26.01.2026; approved after reviewing 16.02.2026; accepted for publication 23.03.2026.