

Научная статья
УДК 343.98

**ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ САМОВОЛЬНОГО ОСТАВЛЕНИЯ ЧАСТИ ИЛИ МЕСТА СЛУЖБЫ**

Дмитрий Николаевич Фартуков^{1✉}, Наталья Николаевна Поплавская², Салават Ибрагимович Муфаздалов³

^{1, 2, 3} Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия

¹ dsaraikin120201@yandex.ru

² poplavskayann@mail.ru

³ salavat1979@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются организационно-правовые и тактические особенности проведения допроса в отношении военнослужащих, самовольно оставивших часть или место службы. Выделены основные этапы указанного следственного действия и предложены наиболее эффективные рекомендации по их проведению.

Ключевые слова: допрос, самовольное оставление части, место службы, тактика, военнослужащий, расследование, обстоятельства

Для цитирования: Фартуков Д. Н., Поплавская Н. Н., Муфаздалов С. И. Тактические особенности проведения допроса военнослужащих при расследовании самовольного оставления части или места службы // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2025. № 4 (21). С. 126–131. URL: [https://svkinio.ru/2025/4\(21\)/Fartukov_Poplavskaya_Mufazdalov.pdf](https://svkinio.ru/2025/4(21)/Fartukov_Poplavskaya_Mufazdalov.pdf).

Original article

**TACTICAL FEATURES OF THE INTERROGATION OF MILITARY PERSONNEL
IN THE INVESTIGATION OF UNAUTHORIZED ABANDONMENT OF A UNIT OR PLACE OF SERVICE**

Dmitry N. Fartukov^{1✉}, Natalia N. Poplavskaya², Salavat I. Mufazdalov³

^{1, 2, 3} Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia

¹ dsaraikin120201@yandex.ru

² poplavskayann@mail.ru

³ salavat1979@mail.ru

Abstract. The article examines the organizational, legal and tactical features of conducting interrogation in relation to military personnel who voluntarily left their unit or place of service. The main stages of the specified investigative action are highlighted and the most effective recommendations for their implementation are proposed.

Keywords: interrogation, unauthorized abandonment of a unit, place of service, tactics, soldier, investigation, circumstances

For citation: Fartukov D. N., Poplavskaya N. N., Mufazdalov S. I. Tactical features of the interrogation of military personnel in the investigation of unauthorized abandonment of a unit or place of service. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2025;(4):126-131. Available from: [https://svkinio.ru/2025/4\(21\)/Fartukov_Poplavskaya_Mufazdalov.pdf](https://svkinio.ru/2025/4(21)/Fartukov_Poplavskaya_Mufazdalov.pdf). (In Russ.).

Состояние защищенности человека, общества, государства от внешних и внутренних угроз обеспечивается созданием надежной системы безопасности, одним из ключевых звеньев которой является обороноспособность страны.

Последняя, в свою очередь, достигается подготовкой высококвалифицированных военных кадров, поддержанием высокого уровня боевой готовности подразделений, зависящей от грамотных действий каждого военнослужащего. Значимость

© Фартуков Д. Н., Поплавская Н. Н., Муфаздалов С. И., 2025

сказанного особенно возрастает на фоне складывающейся военно-политической обстановки в стране, что также обуславливает необходимость акцентирования внимания на вопросах профилактики, совершенствования методики раскрытия и расследования преступлений против военной службы.

К числу наиболее распространенных преступлений указанной категории на сегодняшний день можно отнести уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем самовольного оставления воинской части или места службы.

При этом важно понимать, что уклонения от исполнения обязанностей военной службы, предусмотренные статьями 337 и 338 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), представляют серьезную общественную опасность в связи с тем, что негативное воздействие на морально-психологическое состояние военнослужащих существенно ослабляет боеготовность подразделения и воинской части в целом. Это обуславливает снижение эффективности и результативности выполнения возложенных служебно-боевых задач, особенно в условиях боевой обстановки. В большинстве случаев указанные деяния становятся иницирующими предпосылками к совершению таких преступлений, как, например, хищения, преступления против личности, нарушения уставных правил несения специальных видов военной службы.

Рассматривая данный вид преступления против военной службы, необходимо отметить, что оно может быть совершено двумя самостоятельными способами: путем самовольного оставления военнослужащим воинской части или места выполнения им своих служебных обязанностей, а также неявки его без уважительных причин к месту службы в установленный срок. При этом для правильной квалификации преступления первоначальной задачей первоначального этапа расследования при проверке информации, содержащей признаки преступления, наряду с выяснением всех обстоятельств произошедшего события, установлением причин данного преступления становится выяснение точного времени убытия с территории воинской части или места службы [1, с. 53]. Расследование самовольного оставления части или места службы, как и в отношении других категорий преступлений, предполагает выяснение всех обстоятельств произошедшего события, выявление виновных и причин данного преступления. При этом особое вни-

мание следует сосредоточить на установлении цели самовольного оставления части или места службы.

Так, в частности, следует различать цели при самовольном оставлении части или места службы и при дезертирстве. Если при совершении преступления, предусмотренного статьей 337 УК РФ, виновный желает оставить воинскую часть (место службы) на некоторое ограниченное время с последующим возвращением для продолжения службы, то при дезертирстве военнослужащий стремится окончательно прекратить прохождение военной службы. Мотивы при этом могут быть весьма различными: нежелание переносить трудности военной службы, боязнь ответственности за совершенный проступок или преступление, боязнь смерти в военное время и др.

Кроме того, тактика расследования указанной категории преступлений предполагает установление и доказывание следующих обстоятельств произошедшего события:

- когда и при каких обстоятельствах военнослужащий самовольно покинул воинскую часть или место службы. Исполнение каких служебных обязанностей он прекратил в связи с самовольным оставлением части. Имелись ли при нем на момент оставления части оружие и (или) боеприпасы;

- какой вид службы и в каком статусе (должности) проходил военнослужащий (службу по призыву или по контракту);

- где и когда, при каких обстоятельствах лицо было задержано и не оказывало ли оно сопротивление при задержании;

- в течение какого времени военнослужащий отсутствовал в части, не исполняя при этом свои обязанности;

- отбывал ли военнослужащий наказание в дисциплинарной воинской части при совершении самовольного оставления части или места службы;

- имеются ли обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, а также обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или наказания, а также его смягчения.

Одним из традиционных видов следственных действий, позволяющих установить вышеуказанные факты и воссоздать картину произошедшего события, остается допрос.

Тщательная подготовка следователя к проведению допроса является одним из ключевых

условий, обеспечивающих получение в ходе допроса достоверных сведений, объем и содержание которых позволят последовательно реализовать дальнейший замысел расследования по уголовному делу. В число наиболее важных направлений подготовки к допросу входит изучение психологических особенностей личности допрашиваемого, его функциональных обязанностей по занимаемой воинской должности. Качественная отработка указанных направлений позволит определить комплекс вопросов, очередность их постановки, целесообразность для предъявления в ходе проведения допроса вещественных доказательств, включая документы, отработанные в отношении других лиц, имеющих отношение к расследуемому уголовному делу (протоколы допроса свидетелей, потерпевших и т. д.).

Несмотря на то, что допрос строится на устойчивых общих положениях тактики производства рассматриваемого следственного действия, сложившаяся следственная ситуация обуславливает в каждом конкретном случае учитывать ее специфику и корректировать ранее намеченный план проведения допроса.

При расследовании данных видов преступлений допрос подразделяется на два этапа: до поимки военнослужащего и после.

До того, как военнослужащего, оставившего воинскую часть, обнаружат и задержат, следователь (дознатель) прибывает в воинскую часть и в первую очередь допрашивает командиров отсутствующего военнослужащего и его сослуживцев. В ходе допросов, проводимых в отношении командиров, выясняются обстоятельства оставления части его подчиненным, отношение военнослужащего к службе, взаимоотношения в коллективе и возможные причины оставления им части. Особое внимание следует акцентировать на получении сведений о личности разыскиваемого: его внешности, круге родственников и знакомых, увлечениях, планах на будущее и т. д. Наряду с этим следует учитывать тот факт, что если самовольное оставление части совершено по причине применения к нему физического насилия со стороны сослуживцев либо по другим причинам, связанным со взаимоотношениями в коллективе, то вполне очевидно, что допрашиваемые будут давать ложные показания во избежание ответственности за противоправные действия в отношении подозреваемого, ставшие

причиной самовольного оставления им воинской части или места службы.

Непосредственно после получения достаточного объема данных о внешности военнослужащего необходимо оперативно организовать комплекс мероприятий оперативно-разыскного характера с использованием установочных данных на разыскиваемое лицо, терминологически основанных на методе описания внешности «словесный портрет». Современные подходы к обеспечению общественной безопасности и сохранности имущества подразумевают установку камер видеонаблюдения с функцией регистрации происходящего в поле зрения объектива. Данные, полученные с таких источников, могут значительно поспособствовать установлению отдельных фактов и деталей произошедшего, а также устранить противоречия, возникшие в ходе допроса [2, с. 14].

После допроса сослуживцев и командиров допрашиваются его родные и близкие, а также друзья, находящиеся по месту его жительства. В ходе допроса указанной категории лиц необходимо установить, не поступало ли от него в последнее время жалоб, упоминал ли он ранее о фактах применения к нему психического или физического насилия со стороны других военнослужащих.

После задержания военнослужащего проведение допроса переходит в стадию второго этапа. Первостепенный характер при этом приобретает допрос подозреваемого, требующим тщательной подготовки, в том числе выбора места проведения допроса. На первоначальном этапе допроса необходимо выявить его психологическое состояние, которое во многом предопределит выбор и учет особенностей выстраивания тактики допроса (очередность вопросов, предъявления доказательств и линия поведения следователя). Также в ходе допроса необходимо выяснить, по какой причине военнослужащий оставил часть или место службы, какие условия этому способствовали и чем он занимался в период своего отсутствия в части. В случае если преступление совершено военнослужащим из-за проблем в коллективе, в ходе допроса следователю в целях создания благоприятной обстановки и взаимодоверительных отношений целесообразно проявлять гибкость к причинам, побудившим военнослужащего совершить противоправное деяние, психологически помогая военнослужащему достоверно отвечать на поставленные

вопросы. В то же время необходимо понимать, что в случае, если причиной самовольного оставления части или места службы военнослужащим стало явное нежелание исполнять обязанности военной службы, не связанное с внутриколлективными конфликтами, в ходе допроса он будет уклоняться от дачи правдивых показаний.

Постановка вопросов на допросе должна быть построена на ряде принципов, а именно:

- доступность формулировки для восприятия допрашиваемым лицом;

- смысловая конкретность вопроса, направленная на получение подробной запрашиваемой информации;

- тактически грамотная последовательность их отработки в процессе допроса с подкреплением значимой доказательственной базы, обеспечивающей выигрышное положение следователя в части стимулирования к даче достоверной информации.

В связи с этим важное значение имеет продумывание дополняющих, уточняющих и контрольных вопросов, которые в случае необходимости могут быть поставлены допрашиваемому на соответствующей стадии допроса [3, с. 408]. План допроса целесообразно усилить вопросами, направленными на проверку достоверности информации, полученной ранее, при этом их формулировка должна отличаться от основного вопроса, восприниматься допрашиваемым как абсолютно новый вопрос, но позволяющий в результате установить противоречия в показаниях.

Поэтому постановка вопросов при проведении допроса должна быть направлена на получение максимально детализированной информации, которую можно до мелочей впоследствии проверить. Подробному разъяснению подлежат обстоятельства, касающиеся обсуждения своих намерений с сослуживцами, которые содействовали осуществлению задуманного (предоставили гражданскую одежду, жилье, деньги), наблюдавшими за процессом пересечения ограждения части и с кем он встречался и взаимодействовал за ее территорией. Наряду с этим выяснению подлежит способ передвижения военнослужащего (транспорт, покупка билетов и т. д.), какие населенные пункты он посещал, обстоятельства его задержания [3, с. 65].

В целях выяснения полной картины произошедшего при задержании военнослужащего необходимо допросить лиц, осуществлявших его

задержание. Здесь важно уточнить время, место, условия задержания, окружающую обстановку на тот период, погодные условия, одежду, в которой военнослужащий находился на момент задержания, вещи, находившиеся при нем и его психологическое состояние.

Если военнослужащий сам добровольно явился в часть или другие органы военного управления, то по аналогичным вопросам допрашиваются лица, к которым он первоначально обратился.

Допросы лиц, контактировавших с подозреваемым вне части в период его незаконного отсутствия на территории части, сопровождаются выяснением времени, места и обстоятельств, при которых указанные лица его наблюдали. Наряду с этим следует установить, во что был одет и какие при себе имел вещи (деньги, документы), откуда он к ним прибыл, как он обосновывал свое пребывание вне части, что рассказывал о своих намерениях и планах на будущее.

Важным аспектом оценки свидетельских показаний является анализ качественной составляющей полученной информации в части их объективности. Статистический подсчет количества опрошенных лиц и построение версии на результатах большинства схожих ответов может привести к ошибочному исходу. Так, в частности, допрашиваемый может с его субъективной точки зрения способен давать и правдивые показания, но они не будут соответствовать действительной картине произошедшего, ввиду воздействия на него ряда внешних и внутренних факторов (условий восприятия, психологического состояния в момент получения информации о происходящем событии). Поэтому показания каждого из допрашиваемых лиц подлежат критической проверке путем сопоставления полученных сведений с показаниями других лиц, с информацией полученной при изучении документов о проведенной с военнослужащим индивидуальной-воспитательной работы, осмотра личных вещей военнослужащего и т. п. Кроме того, необходимо отметить, что в ходе проведения допроса необходимо внимательно слушать допрашиваемого, анализировать получаемую информацию, акцентируя внимание на деталях, выявлять неточности и противоречия, которые могут указывать на неполноту или ложность даваемых показаний, а также и его добросовестное заблуждение.

Во время проведения допроса следователь должен получить от допрашиваемого не только

имеющиеся у него сведения относительно сути рассматриваемого дела, но и определить происхождение этой информации, способ ее получения.

Важно понимать, что военнослужащие являются особой категорией свидетелей и подозреваемых, поскольку их деятельность связана с исполнением служебных обязанностей, подчинением приказам и соблюдением уставов. Это накладывает отпечаток на восприятие событий и возможных мотивов действий. Следователь обязан установить истинность сведений, полученных от военнослужащих, учитывая возможные обстоятельства давления, сговоров или искаженных представлений о ситуации.

Следователи, проводящие допросы военнослужащих, должны обладать специальными знаниями и умениями:

- знание специфики военной службы и психологии военных коллективов;
- понимание нормативных актов, регулирующих порядок прохождения службы и взаимоотношения внутри коллектива;

- владение методами выявления ложных показаний и скрытой мотивации.

Таким образом, процедура допроса военнослужащих требует особого подхода и тщательной подготовки, чтобы обеспечить получение достоверных и полных показаний.

Изучив судебную практику расследования дел подобного характера, следует отметить тот факт, что лица, осуществившие самовольное оставление части, зачастую делают это по причине острой необходимости, в силу определенных обстоятельств и при допросе дают правдивые показания, следовательно, тактика следователя направлена лишь на то, чтобы установить с допрашиваемым психологический контакт. А вот дезертиры, осознавая тяжесть преступления и ответственность за содеянное, пытаются обмануть следователя и выдумать несуществующие причины, смягчающие ответственность, поэтому тактика следователя на допросе в большей мере направлена на изобличение во лжи дезертира.

Список источников

1. Фартуков, Д. Н., Чукин, Д. С. Проблемные аспекты процессуального порядка возбуждения уголовных дел по статье 337 УК РФ // *Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение*. 2021. № 2 (283). С. 50–57. ISSN 2219-5947 (print). Электрон. версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44551616> (дата обращения: 12.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

2. Муфаздалов, С. И. Возможности использования криминалистических средств и методов в служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации // *Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации: науч. журн.* 2022. № 3. С. 13–20. ISSN 2658-4336 (print). Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49809106> (дата обращения: 15.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

3. Криминалистика: методика расследования преступлений, совершаемых военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации: учебник / С. В. Маликов [и др.]; отв. ред. Н. М. Балашов. М.: Юрлитинформ, 2007. 601 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20077603> (дата обращения: 15.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

References

1. Fartukov DN, Chukin DS. Problematic aspects of the procedural procedure for initiating criminal cases under Article 337 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Pravo v Vooruzhennykh Silakh – Voенно-pravovoe obozrenie = Law in the Armed Forces – Military legal review*. 2021;(2):50-57. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44551616> [Accessed 12 June 2025]. (In Russ.).

2. Mufazdalov SI. The possibilities of using forensic tools and methods in the service and combat activities of the troops of the National Guard of the Russian Federation. *Akademicheskii vestnik voysk natsional'noy gvardii Rossiyskoy Federatsii = Akademicheskyy Vestnik [Academic Herald] of the National Guard*

Troops of the Russian Federation. 2022;(3):13-20. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49809106> [Accessed 15 June 2025]. (In Russ.).

3. Malikov SV, et al., Balashov NM (ed.). *Kriminalistika: metodika rassledovaniya prestuplenij, sovershaemyx voennosluzhashhimi Vooruzhennyx Sil Rossijskoj Federacii = Criminalistics: methods of investigation of crimes committed by military personnel of the Armed Forces of the Russian Federation: textbook*. Moscow: Yurlitinform; 2007.

Библиографический список

1. Руководство по военно-полевой криминалистике [Текст] / С. В. Маликов, А. Н. Савенков. – Москва : Этника, 2011. – 654 с.

Информация об автор(ах)

Д. Н. Фартуков – кандидат социологических наук;

Н. Н. Поплавская – кандидат юридических наук.

Information about the author(s)

D. N. Fartukov – Candidate of Science (Sociology);

N. N. Poplavskaya – Candidate of Science (Law).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30.09.2025; одобрена после рецензирования 22.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 30.09.2025; approved after reviewing 22.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.