Научная статья
УДК 343

**КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА, ПОЛУЧЕННОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ,
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ. РАБОТА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНФИСКАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ АКТИВОВ**

Дмитрий Сергеевич Чукин

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии,
Саратов, Россия, dchukin@yandex.ru

Аннотация. Одним из оснований прекращения права собственности по российскому законодательству является конфискация имущества как следствие совершения лицом преступления или иного правонарушения. На примерах исковой работы органов прокуратуры Российской Федерации исследуются различные основания для конфискации имущества. Констатируется, что конфискация имущества, являясь не наказанием, а иной мерой уголовно-правового характера, выступает одной из эффективных мер борьбы с преступностью.

Ключевые слова: преступление, правонарушение, коррупция, экстремизм, борьба с преступностью, конфискация имущества

Для цитирования: Чукин Д. С. Конфискация имущества, полученного преступным путем, в современном российском праве. Работа органов прокуратуры Российской Федерации по конфискации преступных активов // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2025. № 3 (20). С. 104–114. URL: [https://svkinio.ru/2025/3\(20\)/Chukin.pdf](https://svkinio.ru/2025/3(20)/Chukin.pdf).

Original article

**CONFISCATION OF PROPERTY OBTAINED BY CRIMINAL MEANS IN MODERN RUSSIAN LAW.
WORK OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION ON CONFISCATION
OF CRIMINAL ASSETS**

Dmitriy S. Chukin

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia,
dchukin@yandex.ru

Abstract. One of the grounds for termination of ownership under Russian law is the confiscation of property as a result of a person's commission of a crime or other offense. The article examines various grounds for the confiscation of property based on the examples of legal proceedings initiated by the Prosecutor's Office of the Russian Federation. It is stated that the confiscation of property, which is not a punishment but rather a criminal measure, is an effective tool in the fight against crime.

Keywords: crime, offense, corruption, extremism, crime prevention, confiscation of property

For citation: Chukin D. S. Confiscation of property obtained by criminal means in modern Russian Law. Work of the prosecutor's office of the Russian Federation on confiscation of criminal assets. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2025;(3):104-114. Available from: [https://svkinio.ru/2025/3\(20\)/Chukin.pdf](https://svkinio.ru/2025/3(20)/Chukin.pdf). (In Russ.).

Больше всего дорожат собственностью бандиты. Разве они не рискуют ради нее свободой или даже жизнью?

Жорж Элгози

Право собственности, наряду со свободой, здоровьем и жизнью, являет собой фундаментальное человеческое право, на котором зиждется наша цивилизация. Игнорирование этих прав, нежелание государств осуществлять их защиту неизбежно возвращают любое общество к первобытно-общинному строю [1, 2]. Генезис права собственности демонстрирует поэтапное изменение отношения к нему со стороны государства – от игнорирования к постепенному признанию его как ключевого сегмента общественных отношений. Разграбление завоевателями городов в ходе военных походов, изъятие имущества еретиков Римской католической церковью в Средние века и прочие примеры незаконного отчуждения нажитого непосильным трудом добра сегодня сохраняются лишь на страницах исторических хроник, демонстрируя собой наглядные примеры взросления человечества.

Право собственности декларируется высшими нормативными актами каждого государства. Оно закреплено в ст. 35 Конституции Российской Федерации, которая, помимо прочего, постулирует, что принудительное изъятие личного имущества допускается только по решению суда.

Терминологический ряд оснований для отчуждения имущества граждан использует следующие дефиниции: конфискация имущества, изъятие имущества, а также обращение имущества в доход государства – в зависимости от того вида судопроизводства, в рамках которого осуществляется данная процедура.

Основания прекращения права собственности указаны в ст. 235 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Часть 2 указанной статьи содержит исчерпывающий перечень случаев, когда допускается принудительное изъятие у собственника имущества, в том числе его конфискация, обращение в доход государства коррупционных активов (то есть того имущества, на которое владелец не смог

представить доказательств законности его приобретения), а также денег, ценностей, иного имущества и доходов от них, которые получены в связи с осуществлением террористической деятельности.

Правовое основание конфискации имущества указано в ст. 243 ГК РФ, согласно которой, в установленных законом случаях, по решению суда имущество может быть безвозмездно изъято у собственника за совершение преступления или иного правонарушения.

Также конфискация может быть произведена в административном порядке. Статья 3.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) определяет, что конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

Кроме того, уголовное законодательство Российской Федерации в качестве иной меры уголовно-правового характера предусматривает конфискацию имущества, которая, согласно ст. 104.1. Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), представляет собой принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора суда денег, ценностей или имущества, полученного в результате совершения преступления, либо того, во что это имущество (деньги, ценности) было преобразовано.

Таким образом, учитывая неоднородность правовой природы конфискации, виды оснований для обращения в доход государства имущества гражданина можно подразделить на:

- конфискацию имущества как меру гражданско-правового характера;
- конфискацию имущества как административно-правовую процедуру;

- конфискацию имущества как меру уголовно-правового характера.

Делая небольшое отступление, хочется отметить, что во всех вышеперечисленных случаях речь идет об имуществе, полученном преступным путем. При этом относительно спорным является вопрос о конфискации имущества, которое находится у лица на законном основании, то есть является результатом его труда, либо труда тех лиц, которые его передали (в дар, наследство и пр.), то есть указанного в п. «д» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, а именно, транспортного средства, принадлежащего обвиняемому и использованного им при совершении преступлений, предусмотренных ст. 264.1, 264.2 или 264.3 УК РФ – то есть связанного с его управлением в состоянии опьянения. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июля 2018 г. № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» обходит этот вопрос стороной. Думается, данная исключительная мера продиктована необходимостью снижения аварийности на дорогах. В 2008 году законодатель озабочился ужесточить уголовную ответственность за управление автотранспортным средством в состоянии опьянения, включив в уголовный закон соответствующий квалифицирующий признак. Следует отметить, что в этом направлении проводится серьезная государственная политика, поэтому не случайно Российская Федерация занимает сегодня второе место в мире по темпам снижения аварийности на транспорте (уступая пальму первенства ОАЭ), поэтому эти исключительные меры сегодня следует признать оправданными [3].

Как правило, сегодня конфискация имущества, в первую очередь, ассоциируется с совершением лицами коррупционных правонарушений, а сама коррупция многими исследователями признается в качестве основной угрозы национальной безопасности [4–8]. Выступая на годовой коллегии своего ведомства 19 марта 2025 года, генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов отметил, что в 2024 году по искам гражданско-судебного департамента Генеральной прокуратуры Российской

Федерации в доход государства обращено имущество, оцениваемое почти в два с половиной трлн руб., из них 500 млрд руб. составляют коррупционные активы [9]. На сегодняшний день конфискация имущества является одним из приоритетных направлений работы органов прокуратуры [10, 11]. Уголовно-правовая политика в последние годы также направлена на ужесточение уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений [12].

Как указывается в определении Верховного Суда Российской Федерации от 31 июля 2007 года № 48-007-46сп, изъятые деньги и другие ценности, являющиеся предметами взятки, подлежат обращению в доход государства на основании п. 4.1 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), что не позволяет взяточдателю вернуть себе переданные им взяточполучателю материальные активы.

Вот несколько примеров из судебной работы Генеральной прокуратуры Российской Федерации по изъятию имущества, полученного в результате совершения правонарушений.

Как установила прокурорская проверка, заместитель председателя правительства Камчатского края Юрий Зубарь, депутат законодательного собрания Александр Иванчей, а также замминистра имущественных и земельных отношений Камчатского края Владимир Балакаев через подставных лиц владели и управляли морским портом Петропавловска-Камчатского, грузооборот которого составляет около 1 млн тонн в год. Генеральная прокуратура добилась обращения активов порта в госсобственность. Кроме того, в доход государства было обращено 30 земельных участков общей площадью 16,5 га, 21 коттедж и 90 строений (79 тыс. кв. м) на сумму (5,6 млрд руб.), морские суда, а общая стоимость имущества составляет более 30 млрд руб. [13].

Адлерский суд Сочи удовлетворил иск генеральной прокуратуры к бывшему председателю Краснодарского краевого суда Александру Чернову и другим соотечественникам о взыскании расходов муниципального бюджета на сумму 50 млн руб., возникших в результате самоволь-

ного строительства многоквартирного жилого дома в Хостинском районе по причине нарушения Александром Черновым антикоррупционного законодательства [14].

Суд в Курске взыскал более 4 млрд рублей, похищенных руководителями областной корпорации развития и иными лицами при строительстве фортификационных сооружений на границе с Украиной. Это способствовало продвижению военнослужащих ВСУ в августе 2024 года, которое прошло практически без сопротивления. Федеральный бюджет выделил более 19 млрд руб. на строительство защитных сооружений, которые должны были быть построены к концу 2023 года, но работы так и не завершились. В отношении должностных лиц были возбуждены уголовные дела о злоупотреблении полномочиями и мошенничестве (ст. 285, 159 УК РФ) [15].

В рамках расследования уголовного дела о превышении должностных полномочий (ч. 3 ст. 286 УК РФ) в отношении Игоря Храновского – директора департамента социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа Минэкономразвития – было установлено, что он лично, а также его близкие родственники владеют имуществом, стоимость которых в сотни раз превышает совокупный доход чиновника и членов его семьи. Ранее Храновский являлся заместителем полпреда Ингушетии при Президенте Российской Федерации, а затем заместителем премьера республики. По данному уголовному делу были конфискованы квартира в Москве площадью 342,3 кв. м и стоимостью 600 млн руб., земельный участок площадью 2879 кв. м и находящийся на нем жилой дом площадью 674,2 кв. м в Одинцово, пять автомобилей Mercedes-Benz и два Bentley, машино-места в центре Москвы, а непосредственно в ходе обыска у чиновника изъяли \$433 тыс., €53 тыс. и 3,7 млн руб. [16].

Крупнейший в стране производитель поливинилхлорида АО «Саянскхимпласт», стоимостью свыше 90 млрд. руб., которым фактически владел бывший глава Законодательного собрания Иркутской области Виктор Круглов, также был обращен в доход государства. Еще в 1997 году, став генеральным директором завода,

Круглов скрыл данный факт и в дальнейшем использовал свое должностное положение, чтобы получать для предприятия выгодные контракты и налоговые льготы [17].

В доход государства обращен контрольный пакет акций АО «Горно-металлургический комплекс «Дальполиметалл»», – одного из крупных производств олова и свинца, имеющего стратегическое значение для России, которым владел Эдуард Янаков, в 2008–2011 годах член комитета по проблемам Севера и Дальнего Востока Государственной думы V созыва. В этот период, пренебрегая антикоррупционным запретом на осуществление предпринимательской деятельности, он, действуя через подконтрольные ему общества, в несколько этапов приобрел 100 % акций завода, а затем, чтобы спрятать концы, продал акции подконтрольным себе же кипрским офшорам, продолжая фактически управлять предприятием. Ежегодно завод добывает 1 млн тонн сырья, что составляет 15 % от общего объема производства в России. Его активы оцениваются в 32 млрд руб., валовая выручка – 3,6 млрд руб. В результате кропотливой и долгой работы надзорного ведомства преступная схема была обличена [18].

В федеральную собственность изъяты 12 компаний группы «Вектор Рейл» совокупной рыночной стоимостью свыше 242 млрд руб.. Генеральная прокуратура доказала в суде, что их владельцы – бывший вице-президент ОАО РЖД Салман Бабаев и его сыновья, а также их партнер Алексей Тайчер – использовали свою работу в РЖД для совершения ряда невыгодных для государства сделок и незаконного личного обогащения. В общей сложности, в результате совершения коррупционных схем данные лица вывели в свою пользу из структур ОАО РЖД не менее 30,1 млрд руб., на которые приобрели высоколиквидные активы, оформив их на родственников и подконтрольных им лиц. Суд обязал вернуть данную сумму государству [19].

По решению Арбитражного суда Москвы в государственную собственность был возвращен велотрек «Крылатское» площадью 42,5 тыс. кв. м и стоимостью 11 млрд руб. Этот объект был построен к Олимпиаде-80 и входит в пятерку лучших велодромов мира. В 90-е годы XX века ве-

лотрек перешел к Московской федерации профсоюзов, должностные лица которой незаконно зарегистрировали на него право собственности, а затем стали использовать, получая материальную выгоду, сдавая в пользование различным организациям. В результате многоходовых схем к 2017 году АО СЦП «Крылатское» стала собственником всех зданий велотрека, а Московская федерация профсоюзов – его единственным акционером [20].

Помимо коррупционных правонарушений, основанием для обращения имущества в государственную собственность выступает наличие иностранного гражданства у владельцев предприятий, имеющих стратегическое значение, на основании Федерального закона от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (далее – ФЗ № 57).

Под контроль государства суд вернул активы нефтесервисных компаний «Борец», совладельцем которого выступает осужденный к пожизненному лишению свободы ближайший соратник Михаила Ходорковского гражданин Израиля Леонид Невзлин, признанный иноагентом. В состав ГК «Борец» входят предприятия, выпускающие электроцентробежные насосы для нефтяной промышленности. По итогам 2023 года выручка ПК «Борец» составила 33 млрд руб., чистая прибыль – 2,7 млрд руб. [21].

Арбитражный суд Ростовской области принял решение об обращении в доход государства 100 % долей крупнейшего производителя зерна – стратегического предприятия ООО «Родные поля». Как установила Генеральная прокуратура России, которая подала иск, владелец предприятия Петр Ходыкин имел гражданство не только России, но и Великобритании. Ежегодная выручка предприятия составляет 299 млрд руб., а валовая прибыль – 100 млрд руб. [22].

Экс-глава «Газпром энерго» Алексей Митюшов (обладатель гражданства Литвы и вида на жительство в Испании), в отношении которого было возбуждено уголовное дело о мошенничестве из-за хищений средств ООО «Газпром нефтехим Салават», объявленный в междуна-

родный розыск, фактически установил «иностранный контроль» за Салаватовским катализаторным заводом, имеющим стратегическое значение. Арбитражный суд Башкирии признал, что завод был приобретен в результате недействительных сделок, полностью удовлетворил иск генпрокуратуры и обратил его в доход государства. Салаватский катализаторный завод – крупнейший производитель катализаторов и адсорбентов в России. В 2024 году его выручка составила 3,872 млрд руб., чистая прибыль – 314 млн руб. [23].

В доход государства обращены активы группы компаний Raven Russia – крупнейшего владельца складской недвижимости в стране, владеющего 16 транспортными терминалами площадью 2 млн кв. м и стоимостью 120–160 млрд руб. Активы группы, имеющие стратегическое значение для Российской Федерации, незаконно находились под контролем иностранных резидентов. Компания, зарегистрированная в Гонконге, в нарушение ФЗ № 57 скупала российские общества, владеющие транспортными терминалами, а затем хотела вывести предприятия из-под государственного антимонопольного контроля. Компания незаконно стала обладателем крупнейшей в стране сети логистических парков (транспортных терминалов), а после начала СВО попыталась скрыть иностранное владение, при этом фактическое руководство компании осуществляли граждане Великобритании и США [24].

Акции компании «ДМЕ Лимитед», владеющей аэровокзальным комплексом «Домодедово», обращены в доход государства. Как удалось доказать генеральной прокуратуре, владельцы компании Дмитрий Каменщик и Валерий Коган в нарушение ФЗ № 57 имели иностранное гражданство, поэтому без специального разрешения правительства России им было запрещено владеть стратегическими предприятиями. В 2021–2023 годах фигурантам удалось вывести за границу более 30,5 млрд руб. [25].

Установив, что в нарушение закона об иностранных инвестициях над частью крупнейшего российского терминала по перевалке нефтепродуктов в Балтийском регионе – АО «Петербургским нефтяным терминалом» (далее – ПНТ),

имеющим стратегическое значение для России, был установлен контроль со стороны граждан недружественных государств – Германии и Франции, Генеральная прокуратура подала иск, по которому контрольный пакет акций ПНТ обращен в доход государства. Активы предприятия, расположенного в Большом порту Санкт-Петербурга, оцениваются более чем в 17,5 млрд руб. [26].

Кроме того, конфискация имущества производится из-за осуществления предпринимателями экстремистской деятельности. Так суд Тамбовской области национализировал активы главы международного алкогольного холдинга SP Group (которому принадлежат бренды Stolichnaya, Moskovskaya) Юрия Шефлера и подконтрольных ему компаний. Как доказала прокуратура, в 2022–2023 годах эти компании направили в поддержку вооруженных сил Украины €38 млн, на которые закупались беспилотники, патроны, транспорт, а также оказывалась иная помощь. В доход государства обращены 72,87 % акций тамбовского спиртового завода АО «Амбер Талвис», а также 69,49 % акций калининградского АО СПИ-РВБК и 100% уставного капитала его дочерней структуры – ООО РВБК [27].

Аналогично этому, Ленинский районный суд Курска по ходатайству Генеральной прокуратуры Российской Федерации принял решение об обращении в доход государства активов алкогольного холдинга Global Spirits (бренды водки «Хортица», «Первак» и «Шустов»), которые принадлежали украинскому бизнесмену Евгению Черняку, в связи с его причастностью к финансированию терактов на приграничных территориях [28].

Владельцев компании Bayadera Group (производителя водки «Воздух», «Хлебный дар», «Казацкая рада», «Цельсий»), украинских бизнесменов Наталью Бондареву и Святослава Нечитайло, признали экстремистами за финансовую помощь ВСУ, а активы компании на сумму 9 млрд руб. обратили в доход государства. Как установила генпрокуратура, предприниматели перечисляли на нужды украинской армии около 2 % прибыли от продажи продукции их фирм, что составило более 1,8 млн долларов, на которые украинская армия закупала беспилот-

ные летательные аппараты, транспортные средства, спецтехнику, радиостанции и другие необходимые материалы [29].

Генпрокуратура добилась признания в Таганском райсуде Москвы экстремистами основателя международной корпорации Wargaming Виктора Кислого, а также его доверенного лица. В ходе разбирательства было установлено, что ответчики перечислили миллионы долларов властям Украины. По решению суда обращены в доход государства принадлежащие им компании-разработчики известных онлайн-игр «Мир танков», «Мир кораблей» и др., чья аудитория насчитывает свыше 80 млн человек. Генпрокуратура пришла к выводу, что совершаемые господином Кислым действия через подконтрольные ему структуры являются экстремистскими, «поскольку сводятся к публичному оправданию и финансированию терроризма, дискриминации русскоязычного населения, а также нарушению территориальной целостности Российской Федерации». В иске подчеркивалось, что зарегистрированные в Москве и Санкт-Петербурге ООО «Леста», ООО «Леста Геймс Эдженси» и ООО «Леста Геймс Москва» являются высоколиквидными активами, за счет которых, по сути, формируется финансовая база экстремистского объединения, состоящего из господ Кислого и Хатажаева. Для обеспечения информационной безопасности российского государства и его защиты от деструктивного влияния из-за рубежа, а также пресечения развития финансовой базы участников экстремистского объединения прокуроры просили суд запретить деятельность экстремистского объединения, состоящего из господ Кислого и Хатажаева на территории России, а их права на группу компаний «Леста» – аннулировать, что и было сделано судом. Активы компании в документах, направленных в суд, оцениваются в гигантскую для индустрии игр сумму – 135 млрд руб. [30].

Интересное дело недавно рассматривалось в Невском суде Петербурга, который взыскал с осужденного за заказное убийство Евгения Попова 628,5 тыс. руб., которые он получил за совершение преступления. Иск в суд подал прокурор, потребовавший применить «последствия недействительности ничтожных сделок». Суд

пришел к выводу, что сделки по избиению и убийству «были заключены с целью заведомо противной основам правопорядка и нравственности», и признал их ничтожными. Попова обязали выплатить в доход государства полученные им от заказчика деньги, а также госпошлину в размере 9 485 руб. Ранее Попова приговорили к 18 годам колонии строгого режима за убийство и другие преступления, совершенные им ранее.

Приведенные выше примеры показывают, что в результате преступлений и иных право-

нарушений злоумышленники завладевают многомиллиардными активами, причиняя огромный вред экономике Российской Федерации как целостному механизму, а кроме того, оказывают помощь иностранным военизированным организациям, выступающим против России в специальной военной операции. Таким образом, конфискация имущества, полученного преступным путем, на сегодняшний день выступает эффективным средством борьбы с преступностью.

Список источников

1. Философия: учебник для юридических вузов / В. А. Кудин, В. В. Балахонский, Б. К. Дзегуганов [и др.]. 4-е изд., перераб. и доп. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2010. 591 с. Электрон. версия. печ. изд. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35237834&selid=35243392> (дата обращения: 05.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

2. Философия: учебник для юридических вузов / С. В. Степашин, В. П. Сальников, В. И. Стрельченко [и др.]. 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Фонд «Университет», 2006. 495 с. Электрон. версия. печ. изд. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35236371&selid=35242262> (дата обращения: 05.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

3. Косенок, А., Соколов, А. Россия удерживает лидерство по темпам снижения смертности в ДТП // Ведомости: офиц. сайт. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/10/01/1065599-rossiya-uderzhivaet-liderstvo-po-tempam-snizheniya-smertnosti-v-dtp> (дата обращения: 05.06.2025). Дата публикации: 01.10.2024.

4. Глухов, Е. А., Шелахаев, А. А. Бюрократия и коррупция как угроза национальной безопасности // Перспективы развития научной и образовательной деятельности в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации: сб. науч. ст. науч.-пед. состава Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. СПб.: Санкт-Петербургский воен. ин-т войск национальной гвардии, 2017. С. 58–64. Электрон. версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32624281> (дата обращения: 05.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

5. Назарова, И. С., Шеншин, В. М. Организационная основа профилактики правонарушений коррупционного характера в войсках национальной гвардии Российской Федерации // Военное право: науч. журн. 2022. № 5 (75). С. 174–185. ISSN 2074-1944 (online). Электрон. версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49431475> (дата обращения: 05.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

6. Чукин, Д. С., Маллаалиев, И. Р. Посейдон: как Бог морей поможет бороться с коррупцией // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии: науч. журн. 2022. № 3 (8). С. 116–121. ISSN 2949-5245 (online). URL: [https://svkinio.ru/2022/3\(8\)/Chukin_Mallaaliev.pdf](https://svkinio.ru/2022/3(8)/Chukin_Mallaaliev.pdf) (дата обращения: 10.05.2025).

7. Шеншин, В. М., Гордиенко, У. Н. Коррупция как угроза национальной безопасности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации: науч.-аналит. журн. 2021. № 2 (51). С. 27–33. ISSN 2074-1626 (print). Электрон. версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46250539> (дата обращения: 05.06.2025).

05.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

8. Чукин, Д. С. Некоторые аспекты юридической ответственности за коррупционные правонарушения // Военное право: науч. журн. 2024. № 5 (87). С. 100–109. ISSN 2074-1944 (online). URL: <http://www.voennoepravo.ru/files/05-24.pdf> (дата обращения: 10.05.2025).

9. Сергеев, Н. Счет пошел на триллионы // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7587082> (дата обращения: 10.05.2025). Дата публикации: 19.03.2025.

10. Бочкарев, С. А. Исковая давность по антикоррупционным искам прокуроров // Права человека. Актуальные аспекты судебной и правоохранительной практики: науч. журн. 2024. № 10. С. 45–49. ISSN 2949-5199 (print). Электрон. версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75159889> (дата обращения: 05.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

11. Бочкарев, С. А. Институт исковой давности как несбывшаяся надежда коррупционеров // Журнал российского права: науч. журн. 2025. Т. 29. № 4. С. 104–121. ISSN 1605-6590 (print). ISSN 2500-4298 (online). Электрон. версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80560068> (дата обращения: 05.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

12. Сафонов, О. А., Фартуков, Д. Н., Чукин, Д. С. Уголовное право Российской Федерации в вопросах и ответах: учеб. пособие. Саратов: Саратовский источник, 2025. 180 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80304018> (дата обращения: 05.06.2025). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

13. Чернышев, А., Дмитриева, Л., Локотецкая, М. Акционеров отчалили в суде // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7752757> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 23.05.2025.

14. Андреев, С. Судебный бизнес разорили прокуроры // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7620944> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 30.03.2025.

15. Толмачев, С., Локотецкая, М. Возврат за оборону // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7588024> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 20.03.2025.

16. Сергеев, Н. Прокурорский сбор // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7329320> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 27.11.2024.

17. Локотецкая, М. Саянский винил стал казенным // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: https://www.kommersant.ru/doc/7755636?from=glavnoe_2 (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 27.05.2025.

18. Сергеев, Н., Локотецкая, М. Генпрокуратура расторгла депутатскую сделку // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7585374> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 17.03.2025.

19. Локотецкая, М., Сергеев, Н. Дороги, которые мы обираем. Генпрокуратура добилась обращения в доход государства активов бывшего вице-президента РЖД // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7676856> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 23.04.2025.

20. Локотецкая, М. Прокуроры побили рекорды «Крылатского». Знаменитый велотрек отсудили у профсоюзов государству // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7346712> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 05.12.2024.

21. Асатрян, А. Нефтесервисный холдинг «Борец» перешел под контроль государства // Forbes: сайт. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/535262-nefteservisnyj-holding-borec-peresel-pod-kontrol-gosudarstva> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 16.04.2025.

22. Локотецкая, М., Мерцалова, А. Один из крупнейших экспортеров зерна по иску Генпрокуратуры передан государству // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7476888> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 31.01.2025.

23. Чернышева, Е. Салаватский катализаторный завод перешел в собственность государства // РБК: сайт. URL: <https://www.rbc.ru/business/25/04/2025/680ade569a7947694854ae76> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 25.04.2025.

24. Сергеев, Н., Локотецкая, М., Мерцалова, А. Прокуроры взяли терминалы // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7477647> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 02.02.2025.

25. Сергеев, Н., Локотецкая, М., Абдуллина А. Прокурорский прилет. Аэропорт Домодедово обращен в доход России // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7800563> (дата обращения: 19.06.2025). Дата публикации: 17.06.2025.

26. Локотецкая, М. Прокуроры взяли терминал. Контрольный пакет акций ПНТ обращен в доход государства // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7639738> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 07.04.2025.

27. Толмачев, С. Тамбовский суд национализировал активы холдинга SPI Group Юрия Шефлера // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6851636> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 24.07.2025.

28. Толмачев, С. Суд в Курске национализировал активы алкогольного холдинга Global Spirits // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6746005> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 04.06.2025.

29. Анисимова, Н. Суд в России передал государству активы украинского производителя водки // РБК: сайт. URL: <https://www.rbc.ru/business/19/02/2025/67b52aa19a7947d068ac511b> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 19.02.2025.

30. Локотецкая, М. На поле «Лесты» грохотало // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7775832> (дата обращения: 10.06.2025). Дата публикации: 03.06.2025.

References

1. Kudin VA, Balakhonskiy VV, Dzhegutanov BK, et al. *Filosofiya = Philosophy: a textbook for law schools*. 4th ed. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskiy universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii; 2010. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35237834&selid=35243392> [Accessed 5 June 2025]. (In Russ.).

2. Stepashin SV, Sal'nikov VP, Strel'chenko VI, et al. *Filosofiya = Philosophy: a textbook for law schools*. 3rd ed. Saint Petersburg: Fond "Universitet"; 2006. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35236371&selid=35242262> [Accessed 5 June 2025]. (In Russ.).

3. Kosenok A, Sokolov A. Russia holds the leadership in terms of reducing deaths in road accidents. *Vedomosti*. Available from: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/10/01/1065599-rossiya-uderzhivaet-liderstvo-po-tempam-snizheniya-smertnosti-v-dtp> [Accessed 5 June 2025]. (In Russ.).

4. Glukhov EA, Shelakhaev AA. Bureaucracy and corruption as a threat to national security. In: *Perspektivy razvitiya nauchnoy i obrazovatel'noy deyatel'nosti v voennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya voysk natsional'noy gvardii Rossiyskoy Federatsii = Prospects for the development of scientific and educational activities in military educational institutions of higher education of the National Guard troops of the Russian Federation: a collection of scientific articles by the scientific and pedagogical staff of the Saint Petersburg Military Institute of the National Guard Troops*. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskiy voennyi institut voysk natsional'noy gvardii Rossiyskoy Federatsii; 2017. p. 58-64. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32624281> [Accessed 5 June 2025]. (In Russ.).

5. Nazarova IS, Shenshin VM. The organizational basis for the prevention of corruption offenses in the troops of the National Guard of the Russian Federation. *Voennoe pravo = Military law*. 2022;(5):174-185. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49431475> [Accessed 5 June 2025]. (In Russ.).
6. Chukin DS, Mallaaliev IR. Poseidon: How the God of the seas will help fight corruption. *Izvestiya Saratovskogo voennogo instituta voysk natsional'noy gvardii = Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2022;(3):116-121. Available from: [https://svkinio.ru/2022/3\(8\)/Chukin_Mallaaliev.pdf](https://svkinio.ru/2022/3(8)/Chukin_Mallaaliev.pdf) [Accessed 10 May 2025]. (In Russ.).
7. Shenshin VM, Gordienko UN. Corruption as a threat to national security. *Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychaynye situatsii = Law. Safety. Emergency Situations*. 2021;(2):27-33. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46250539> [Accessed 5 June 2025]. (In Russ.).
8. Chukin DS. Some aspects of legal liability for corruption offenses. *Voennoe pravo = Military law*. 2024;(5):100-109. Available from: <http://www.voennoepravo.ru/files/05-24.pdf> [Accessed 10 May 2025]. (In Russ.).
9. Sergeev N. The bill went into the trillions. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7587082> [Accessed 10 May 2025]. (In Russ.).
10. Bochkarev SA. Statute of limitations on anti-corruption lawsuits by prosecutors. *Prava cheloveka. Aktual'nye aspekty sudebnoy i pravookhranitel'noy praktiki*. 2024;(10):45-49. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75159889> [Accessed 5 June 2025]. (In Russ.).
11. Bochkarev SA. The Statute of limitations as the unfulfilled hope of corrupt officials. *Zhurnal rossiyskogo prava = Journal of Russian Law*. 2025;29(4):104-121. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80560068> [Accessed 5 June 2025]. (In Russ.).
12. Safonov OA, Fartukov DN, Chukin DS. *Ugolovnoe pravo Rossiyskoy Federatsii v voprosakh i otvetakh = Criminal law of the Russian Federation in questions and answers: a textbook*. Saratov: Saratovskiy istochnik; 2025. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80304018> [Accessed 5 June 2025]. (In Russ.).
13. Chernyshev A, Dmitrieva L, Lokotetskaya M. Shareholders were dismissed in court. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7752757> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).
14. Andreev S. The judicial business was ruined by prosecutors. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7620944> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).
15. Tolmachev S, Lokotetskaya M. Return for defense. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7588024> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).
16. Sergeev N. Prosecutor's fee. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7329320> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).
17. Lokotetskaya M. Sayan vinyl has become official. *Kommersant*". Available from: https://www.kommersant.ru/doc/7755636?from=glavnoe_2 [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).
18. Sergeev N, Lokotetskaya M. The Prosecutor General's Office terminated the parliamentary deal. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7585374> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).
19. Lokotetskaya M, Sergeev N. The roads that we are robbing. The Prosecutor General's Office has succeeded in turning the assets of the former vice president of Russian Railways into state revenue. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7676856> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).
20. Lokotetskaya M. The prosecutors broke the records of "Krylatsky". The famous bike track was sued by the trade unions to the state. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7346712> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

21. Asatryan A. Oilfield service holding "Borets" came under state control. *Forbes*. Available from: <https://www.forbes.ru/biznes/535262-nefteservisnyj-holding-borec-peresel-pod-kontrol-gosudarstva> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

22. Lokotetskaya M, Mertsalova A. One of the largest grain exporters has been transferred to the state at the request of the Prosecutor General's Office. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7476888> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

23. Chernysheva E. The Salavatsky catalyst plant became the property of the state. *RBK*. Available from: <https://www.rbc.ru/business/25/04/2025/680ade569a7947694854ae76> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

24. Sergeev N, Lokotetskaya M, Mertsalova A. The prosecutors took the terminals. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7477647> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

25. Sergeev N, Lokotetskaya M, Abdullina A. The prosecutor's arrival. Domodedovo Airport has been converted into Russian revenue. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7800563> [Accessed 19 June 2025]. (In Russ.).

26. Lokotetskaya M. The prosecutors took the terminal. The controlling stake in PNT has been converted into state revenue. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7639738> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

27. Tolmachev S. Tambov court nationalized the assets of Yuri Shefler's SPI Group holding. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/6851636> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

28. Tolmachev S. Kursk court nationalizes assets of Global Spirits alcohol holding. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/6746005> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

29. Anisimova N. A court in Russia transferred the assets of a Ukrainian vodka producer to the state. *RBK*. Available from: <https://www.rbc.ru/business/19/02/2025/67b52aa19a7947d068ac511b> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

30. Lokotetskaya M. On the field of "Lesta" rumbled. *Kommersant*". Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/7775832> [Accessed 10 June 2025]. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 05.07.2025; одобрена после рецензирования 14.07.2025; принята к публикации 27.08.2025.

The article was submitted 05.07.2025; approved after reviewing 14.07.2025; accepted for publication 27.08.2025.