

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья  
УДК 343

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ЦЕЛЯМ И ФУНКЦИЯМ НАКАЗАНИЯ  
В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Георгий Александрович Дятлов**

Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия, gadyatlov@sevsu.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу целей и функций наказания в современном уголовном праве Российской Федерации. Рассматривается понятие уголовного наказания, основные цели, задачи и способы реализации. В современном уголовном праве цели наказания могут быть различными, и в их основу могут быть заложены различные теории. Цели наказания можно разделить на превентивные, репаративные, реабилитационные и воспитательные. Каждая из этих целей имеет свои особенности, основания и способы реализации, которые обусловлены конкретными условиями и задачами современного общества. Методологическую основу работы составили метод исторического анализа, методы анализа и синтеза информации, а также нормативные правовые акты, регулирующие институт наказания в уголовном праве. Также применялись такие общие методы, как обобщение, сравнение и описание, что позволило более подробно исследовать современные цели и функции в рамках современного уголовного права. После проведения логического анализа были отражены основные заключения изучаемого объекта. Проведен анализ наказания в рамках уголовного права. Выделены цели наказания. Исследованы функции наказания в рамках уголовного права. Обоснована взаимосвязь задач и предназначений уголовных санкций в современном уголовном законодательстве. В ходе проведенного исследования санкции носят двойственный характер. С одной стороны, их задачей является мера наказания граждан с целью пресечения каких-либо правонарушений, с другой – санкции – механизм защиты граждан, их прав и интересов. Меры наказания также должны совмещать в себе целый комплекс критериев, они должны быть не только «наказанием», но и нести в себе исправительную и воспитательную функции для осужденных.

**Ключевые слова:** наказание, цели наказания, функции наказания, уголовное наказание, современное уголовное право

**Для цитирования:** Дятлов Г. А. Современные подходы к целям и функциям наказания в уголовном законодательстве Российской Федерации // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 4 (17). С. 96–102. URL: [https://svkinio.ru/2024/4\(17\)/Dyatlov.pdf](https://svkinio.ru/2024/4(17)/Dyatlov.pdf).

## LEGAL SCIENCES

Original article

**MODERN APPROACHES TO THE GOALS AND FUNCTIONS OF PUNISHMENT  
IN MODERN CRIMINAL LEGISLATION LAW**

**Georgiy A. Dyatlov**

Sevastopol State University, Sevastopol, Russia, gadyatlov@sevsu.ru

**Abstract.** This work is devoted to the analysis of the goals and functions of punishment in modern criminal law of the Russian Federation. The concept of criminal punishment, the main goals, objectives and ways of implementation are considered. In modern criminal law, the purposes of punishment can be

© Дятлов Г. А., 2024

different, and they can be based on different theories. In general, the goals of punishment can be divided into preventive, reparative, rehabilitative and educational. Each of these goals has its own characteristics, basis and ways of implementation, which are conditional by the specific conditions and tasks of modern society. The methodological basis of the work was the method of historical analysis, methods of analysis and synthesis of information, as well as normative legal acts regulating the institution of punishment in criminal law. General methods such as generalization, comparison and description were also used, which made it possible to explore in more detail the modern purposes and functions within modern criminal law. After carrying out a logical analysis, the main conclusions of the studied object were reflected. An analysis of punishment within the framework of criminal law is carried out. The purposes of punishment are highlighted. The functions of punishment within the framework of criminal law are studied. The relationship between the tasks and purposes of criminal sanctions in modern criminal legislation is proved. In the course of the study, sanctions are dual in nature. On the one hand, their task is to punish citizens in order to suppress any offenses, on the other hand – sanctions are a mechanism to protect citizens, their rights and interests. Punishments must also combine a whole range of criteria; they must not only be punishment, but also carry a corrective and educational function for those convicted.

**Keywords:** punishment, goals of punishment, functions of punishment, criminal punishment, modern criminal law

**For citation:** Dyatlov G. A. Modern approaches to the goals and functions of punishment in modern criminal legislation law. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2024;(4):96-102. Available from: [https://svkinio.ru/2024/4\(17\)/Dyatlov.pdf](https://svkinio.ru/2024/4(17)/Dyatlov.pdf). (In Russ.).

Тема природы уголовного наказания уже давно вызывает горячие споры среди ученых, занимающихся уголовным правом. Не стоит удивляться отсутствию глубоких разборов данного вопроса в научных трудах, что можно объяснить глубоким разногласием взглядов участников дискуссии, что делает поиск компромисса чрезвычайно сложным. В результате мнения, которые находятся ближе всего к текущей уголовно-правовой системе, занимают доминирующее положение. Тем не менее альтернативные подходы иногда находят отражение в юридической литературе, играя не последнюю роль в развитии уголовно-правовой мысли. Вопрос в другом: в период неопределенности и изменений в уголовном законодательстве возрождение данного спора, потенциально подрывая устоявшиеся теоретические основы, представляется малопривлекательным для научного сообщества.

Уголовное право – ключевая юридическая дисциплина, охватывающая механизмы предотвращения и наказания преступных деяний. Основные задачи и функции уголовного наказания заключаются в защите общественного порядка и норм, гарантируя тем самым безопасность граждан, их права и свободы.

Наказание, определенное как мера государственного принуждения в ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), служит формой уголовной ответственности, и его назначает суд в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления [1]. В соответствии с положениями УК РФ наказание выступает средством социального принуждения, направленным на лицо, допустившее преступное деяние.

Статья 44 действующего УК РФ предусматривает разнообразные виды уголовных наказаний, включая финансовые санкции (штрафы), исправительные работы, временное содержание под стражей (арест), длительное лишение свободы, а также принудительные трудовые обязанности и ограничение личной свободы. Дополнительно УК РФ определяет нижние и верхние границы величин наказания за отдельные преступления, обеспечивая тем самым законную меру ответственности.

Использование наказаний направлено на профилактику и коррекцию преступлений, реабилитацию правонарушителя, обеспечение защиты прав и свобод личности, поддержание общественной и государственной безопасности [1]. При определении меры наказания принима-

ются во внимание обстоятельства, при которых было совершено преступление, личность осужденного лица, уровень и влияние его действий на общественное благополучие, а также другие значимые аспекты.

При этом суд учитывает все обстоятельства, отягчающие или смягчающие наказание, а также возможность применения альтернативных мер воздействия, таких как условное осуждение, отсрочка наказания или условное освобождение.

Цели и функции наказания в современном уголовном праве представляют собой важнейший аспект в области правосудия и влияют на способы наказания и их применение в правовой системе. Наказание используется в уголовном праве как инструмент для достижения определенных целей, которые направлены на обеспечение общественной безопасности, справедливости, предотвращение преступлений, а также реабилитацию осужденных и возмещение ущерба.

Методологическую основу работы составили метод исторического анализа, методы анализа и синтеза информации, а также нормативные правовые акты, регулирующие институт наказания в уголовном праве. Также применялись такие общие методы, как обобщение, сравнение и описание, что позволило более подробно исследовать современные цели и функции в рамках современного уголовного права. После проведения логического анализа были отражены основные заключения изучаемого объекта.

Выполненная исследовательская работа показывает, что в современном уголовном праве цели наказания могут быть различными, и в их основу могут быть положены различные теории. В общем случае цели наказания можно разделить на превентивные, репаративные, реабилитационные и воспитательные. Каждая из этих целей имеет свои особенности, основания и способы реализации, которые обусловлены конкретными условиями и задачами современного общества.

Одной из основных целей наказания является превенция преступлений. За счет устрашения потенциальных правонарушителей и предотвращения совершения новых преступле-

ний, наказание играет важную роль в обеспечении общественной безопасности. Эта цель основывается на предположении, что потенциальные преступники будут удерживаться от совершения преступлений из-за страха наказания, что в свою очередь должно привести к сокращению уровня преступности в обществе. Превенция преступлений может осуществляться через силу угрозы наказания, которая демонстрирует последствия правонарушений, что является важным фактором для поддержания правопорядка. Превентивная цель уголовного наказания связана с предотвращением совершения новых преступлений. Она направлена на устрашение потенциальных преступников и создание условий для предотвращения возможных преступлений.

Ряд авторов, по нашему мнению, правильно подразделяют цель предупреждения новых преступлений на специальную и общую превенцию [2, с. 414]. Другие цели предупреждения новых преступлений отождествляют с общей превенцией, а специальную превенцию – с целью исправления [3, с. 376]. Общепревентивная функция как составляющая цели наказания направлена на предотвращение преступлений среди широких слоев общества путем создания устрашающего эффекта. Считается, что жесткое и строгое наказание может отпугнуть потенциальных преступников и предотвратить возможные преступления.

Специализированная превентивная деятельность целенаправленно ориентирована на индивидуального осужденного для предотвращения его возможного рецидива. Этот процесс включает непосредственное воздействие на личность осужденного с задачей исключения его повторного участия в преступных действиях.

В своем анализе Г. В. Верина правильно указывает на то, что отсутствие новых преступлений со стороны лица не всегда является показателем его исправления. Иногда это обусловлено невозможностью совершить преступное деяние из-за серьезных заболеваний [4]. А. И. Фатхутдинов подчеркивает важность отличия между специальными и общими мерами предотвращения преступлений. Он утверждает, что без такого разграничения судебная система

лишатся ключевых критериев для обоснованного выбора наказания [5].

Цель превенции в контексте уголовного наказания заключается в обеспечении достаточной строгости санкций, чтобы отпугнуть как лицо, совершившее преступление, так и тех, кто потенциально может нарушить закон. Эта задача направлена на предотвращение будущих преступлений и гарантию общественного порядка и безопасности.

Второй важной целью наказания является реабилитация осужденных. Наказание должно направляться на коррекцию деятельности осужденных, формирование у них уважения к закону и общественным нормам. Реабилитационная функция наказания уделяет внимание восстановлению осужденных в обществе и их адаптации к законопослушной жизни после отбывания наказания. Это может включать образовательные программы, тренинги, психологическую поддержку и реабилитацию, промышленные и трудовые программы, предназначенные для развития навыков и подготовки выхода осужденных на свободу и успешной интеграции в общество.

Реабилитационная цель уголовного наказания направлена на восстановление осужденного в обществе как полноправного члена. Основная задача этой цели заключается в изменении личности осужденного и его переосмыслении в целях воссоединения с обществом. Целью реабилитации является также изменение отношения осужденного к правовым нормам и ценностям общества, а также подготовка его к возвращению в общество после отбытия наказания.

В рамках реабилитационной цели предполагается, что осужденный должен осознать неправомочность совершенных действий, произвести внутреннюю перестройку, изменив свое мировоззрение и отношение к закону. Процессы воздействия на личность осужденного, стимулирующие его личностное развитие, воспитание в нем сознательного принятия норм общественной морали, являются существенной частью реабилитационной программы.

Кроме того, часто в рамках реабилитационной цели наказания осужденному предоставляются различные возможности для образования,

профессиональной подготовки, а также психологической реабилитации.

Репарация также играет важную роль в уголовном праве. Репаративная цель уголовного наказания направлена на возмещение вреда, причиненного преступлением, и восстановление справедливости через компенсацию материального и морального ущерба потерпевшему. Эта цель в уголовном праве имеет важное значение, поскольку она призвана удовлетворить интересы пострадавших и смягчить негативные последствия преступлений для общества и отдельных граждан.

Согласно мнению Б. Т. Разгильдиева, цель уголовного наказания в виде восстановления социальной справедливости охватывает два основных элемента: пропорциональность наказания, наложенного на преступника, и компенсацию ущерба, причиненного его деяниями [6]. В то же время некоторые ученые ставят под вопрос целесообразность юридического закрепления данной задачи.

Ю. Е. Пудовочкин, к примеру, утверждает, обосновывая свою точку зрения ссылкой на работу И. Я. Фойницкого, что наиболее наглядными доказательствами отсутствия цели достижения социального равенства служат два фактора:

1. Не все права, интересы и ценности, пострадавшие от преступления, могут быть полностью и адекватно восстановлены.

2. Измерение показателей степени успеха в достижении этой цели является практически недостижимым. В дополнение, одной из методологических основ отказа от цели добиться справедливости является то, что она трансформирует наказание в необходимую и неизбежную реакцию на преступление, которая принимает либо форму мести и возмездия, либо форму компенсации, поощрения или удовлетворения [7, 8].

Реализация репаративной цели включает в себя различные меры, такие как возмещение материального ущерба, моральная компенсация, устранение негативных последствий преступления для потерпевшего. В отдельных случаях, особенно в ситуациях, связанных с мелкими преступлениями или наличием конструктивного сотрудничества со стороны осужденного,

процесс репарации может включать в себя непосредственное взаимодействие между осужденным и потерпевшим для восстановления справедливости и удовлетворения интересов последнего.

Важным результатом реализации репаративной цели является также восстановление доверия к системе наказания и правосудия, поскольку удовлетворение потерпевшего и возмещение причиненного ущерба способствует ощущению справедливости и смягчению негативных последствий преступления.

То есть, репаративная цель уголовного наказания призвана не только удовлетворить интересы потерпевших, но и способствовать восстановлению справедливости и включению в процесс реабилитации как преступника, так и его жертв.

Одна из ключевых задач уголовного правосудия – исполнение воспитательной функции, которая стремится сформировать у осужденного отрицательное отношение к совершенным преступлениям, способствуя его морально-этическому преобразованию и адаптации в обществе. Эта функция уголовного наказания нацелена на коррекцию мировоззрения, норм и ценностей осужденного, обеспечивая таким образом его социализацию и минимизацию рисков повторного совершения преступлений, что в конечном счете должно привести к его успешному исправлению.

Реализация воспитательной цели наказания предполагает психолого-педагогическое воздействие на осужденного, направленное на изменение его мировоззрения, ценностных установок, а также развитие его социальных навыков. В результате осужденный должен раз-

вить понимание негативных последствий своих действий, а также внутреннюю мотивацию к изменению своего поведения в будущем.

Основываясь на проведенном анализе, можно утверждать, что в рамках уголовного права наказание занимает ключевое место, обладая двойной функцией: с одной стороны, оно действует как инструмент государственной власти для принуждения, с другой – служит защитой общественного порядка и безопасности жителей страны. Это двойственное значение подчеркивает его важность как для государственной политики, так и для жизни общества. Однако без четкой реализации задач, которые преследует наказание, его роль оказывается недостаточно эффективной. Решение этой задачи требует обновления и уточнения законодательства, включая устранение неоднозначностей в определениях целей наказания и реализацию конкретных шагов для их достижения. Кроме того, следует модернизировать уголовно-исполнительную систему, чтобы усилить воспитательное воздействие на осужденных и предусмотреть программы психологической поддержки для них. Только комплексный подход позволит добиться положительных изменений в данной области.

Следовательно, задачи и предназначение уголовных санкций в рамках современного уголовного законодательства тесно взаимосвязаны и ориентированы на обеспечение защиты общества, восстановление правосудия, профилактику правонарушений и социальную реадaptацию осужденных. Эти аспекты лежат в основе ключевых принципов, способствующих разработке и реализации мер наказания в контексте современного правопорядка.

#### **Список источников**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Государственной Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: послед. ред. // Консультант-Плюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/?ysclid=ly1bi63dat448414588](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=ly1bi63dat448414588) (дата обращения: 20.09.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
2. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. М., 2019. 414 с.
3. Уголовное право России: учебник: [в 2 т.]. Т. 1: Общая часть / под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Красикова. М., 2021. 376 с.

4. Верина, Г. В. Фундаментальные понятия уголовного права России: актуальные проблемы: монография. М.: Юрлитинформ, 2018. 200 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://urlit-id.ru/Katalog/2300-.html> (дата обращения: 20.09.2024). Доступна на сайте urlit-id.ru: Изд. дом Юрлитинформ.

5. Фатхутдинов, А. И. Цели наказания и правовое регулирование механизма их достижения по УК РФ: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08 (5.1.4). Казань, 2003. 185 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://www.dissercat.com/content/tseli-nakazaniya-i-pravovoe-regulirovanie-mekhanizma-ikh-dostizheniya-po-uk-rf> (дата обращения: 16.09.2024). Доступна на сайте disserCat: Электрон. б-ка диссертаций. Режим доступа: на договорной основе.

6. Разгильдиев, Б. Т. Систематизация видов уголовной ответственности посредством категории «цель» // Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии: материалы IV Рос. конгресса уголовного права (г. Москва, 28–29 мая 2009 г.). М., 2019. С. 374. Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21335139&ysclid=m4zns8fga999121759> (дата обращения: 20.09.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

7. Фойницкий, И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. Санкт-Петербург : тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1889. 504 с. Электрон. версия печ. изд. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003551330/?ysclid=m4znlqjar1632878597](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003551330/?ysclid=m4znlqjar1632878597) (дата обращения: 20.09.2024). Доступна на сайте rusneb.ru: Нац. электрон. б-ка.

8. Пудовочкин, Ю. Е. Учение об уголовном законе: лекции. М.: Юрлитинформ, 2014. 272 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://urlit-id.ru/Katalog/1251-Uchenie-ob-ugolovnom-zakone-Lekcii.html> (дата обращения: 20.09.2024). Доступна на сайте urlit-id.ru: Изд. дом Юрлитинформ.

## References

1. Criminal Code of the Russian Federation from June 13, 1996No. 63-FZ. *Konsul'tantPlyus*. Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/?ysclid=ly1bi63dat448414588](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=ly1bi63dat448414588) [Accessed 20 September 2024]. (In Russ.).

2. Vetrov NI, Lyapunov Yul. (eds.). *Ugolovnoe pravo. Obshchaya chast' = Criminal law. General part: textbook*. Moscow; 2019. (In Russ.).

3. Ignatov AN, Krasikov YuA. (eds.). *Ugolovnoe pravo Rossii = Russian criminal law: textbook: in 2 volumes. Vol. 1*. Moscow; 2021. (In Russ.).

4. Verina GV. *Fundamental'nye ponyatiya ugolovnogo prava Rossii: aktual'nye problem = Fundamental concepts of Russian criminal law: actual problems: a monograph*. Moscow: Yurlitinform; 2018. Available from: <https://urlit-id.ru/Katalog/2300-.html> [Accessed 20 September 2024]. (In Russ.).

5. Fatkhutdinov AI. *Tseli nakazaniya i pravovoe regulirovanie mekhanizma ikh dostizheniya po UK RF = The goals of punishment and the legal regulation of the mechanism of their achievement under the Criminal Code of the Russian Federation* [dissertation]. Kazan; 2003. Available from: <https://www.dissercat.com/content/tseli-nakazaniya-i-pravovoe-regulirovanie-mekhanizma-ikh-dostizheniya-po-uk-rf> [Accessed 16 September 2024]. (In Russ.).

6. Razgil'diev BT. Systematization of types of criminal liability through the category of "purpose". In: *Kategoriya «tsel'» v ugolovnom, ugolovno-ispolnitel'nom prave i kriminologii = The category of "purpose" in criminal, penal enforcement law and criminology: proceedings of the IV Russian Congress of Criminal Law. Moscow, 28-29 may 2009*. Moscow; 2019. p. 374. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21335139&ysclid=m4zns8fga999121759> [Accessed 20 September 2024]. (In Russ.).

7. Foinitskiy IYa. *Uchenie o nakazanii v svyazi s tyur'movedeniem = The doctrine of punishment in connection with prison studies*. Saint Petersburg: tipografiya Ministerstva putey soobshcheniya

(A. Benke); 1889. Available from: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003551330/?ysclid=m4znlqjar1632878597](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003551330/?ysclid=m4znlqjar1632878597) [Accessed 20 September 2024]. (In Russ.).

8. Pudovochkin YuE. *Uchenie ob ugovnom zakone = The doctrine of criminal law: lectures*. Moscow: Yurlitinform; 2014. Available from: <https://urlit-id.ru/Katalog/1251-Uchenie-ob-ugolovnom-zakone-Lekcii.html> [Accessed 20 September 2024]. (In Russ.).

### Библиографический список

1. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Зубкова. – Москва, 2022. – 198 с.

Статья поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 17.12.2024; принята к публикации 20.12.2024.

The article was submitted 14.10.2024; approved after reviewing 17.12.2024; accepted for publication 20.12.2024.