

Научная статья
УДК 343.98

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАРТОГРАФИЧЕСКИХ ДАННЫХ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Юрий Юрьевич Осипов^{1✉}, Салават Ибрагимович Муфаздалов²

^{1,2} Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия

¹ osipovcost@mail.ru✉

² salavat1979@mail.ru

Аннотация. В статье представлен ряд проблемных вопросов, касающихся применения различных технико-криминалистических средств, в том числе спутниковых измерительных технологий и обработки данных GNSS-измерений при производстве следственных и иных процессуальных действий. Решение рассматриваемых проблем обусловлено необходимостью объективной фиксации обстановки, хода и результатов проведения следственных действий, с целью дальнейшего обеспечения выполнения задач предварительного следствия и судебного процесса.

Ключевые слова: криминалистика, измерительные методы, спутниковая система навигации, картографические данные, геодезические GPS (GNSS)-трекеры, фиксация

Для цитирования: Осипов Ю. Ю., Муфаздалов С. И. Проблемы использования картографических данных в криминалистической практике // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 3 (16). С. 104–112. URL: [https://svkinio.ru/2024/3\(16\)/Osipov_Mufazdalov.pdf](https://svkinio.ru/2024/3(16)/Osipov_Mufazdalov.pdf).

Original article

PROBLEMS OF USING CARTOGRAPHIC DATA IN FORENSIC PRACTICE

Yuriy Yu. Osipov^{1✉}, Salavat I. Mufazdalov²

^{1,2} Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia

¹ osipovcost@mail.ru✉

² salavat1979@mail.ru

Abstract. The article presents a number of problematic issues related to the use of various technical and forensic tools, including satellite measurement technologies and processing of GNSS measurement data in the production of investigative and other procedural actions. The solution of the considered problems is conditioned by the need for objective fixation of the situation, the course and the results of investigative actions in order to further ensuring the fulfillment of tasks of the preliminary investigation and the judicial process.

Keywords: forensic science, measurement methods, satellite navigation system, cartographic data, geodetic GPS (GNSS) trackers, fixation

For citation: Osipov Yu. Yu., Mufazdalov S. I. Problems of using cartographic data in forensic practice. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2024;(3):104-112. Available from: [https://svkinio.ru/2024/3\(16\)/Osipov_Mufazdalov.pdf](https://svkinio.ru/2024/3(16)/Osipov_Mufazdalov.pdf). (In Russ.)

Со времен становления основ судопроизводства и судебной экспертизы в России и по настоящее время одними из простых, доступ-

ных в криминалистической практике и в то же время остающихся эффективными методами фиксации обстановки места происшествия или

© Осипов Ю. Ю., Муфаздалов С. И., 2024

места проведения следственных действий являются методы описания объектов и окружающей обстановки в протоколе, фото- и видеосъемка, вычерчивание планов, составление схем и изготовление зарисовок. Каждое из перечисленных выше общих средств криминалистической фиксации способно сформировать определенное представление о запечатленной обстановке, однако не способно передать исчерпывающую и точную информацию о воспроизводимом объекте без применения такого частного способа фиксации, как измерение, которое до недавнего времени оставалось на уровне производства измерительной фотосъемки с использованием глубинного масштаба и масштабных линеек.

Традиционные измерительные методы основаны на получении числового значения физической величины определенного объекта с привязкой к местности, конструктивным элементам зданий и другим предметам окружающей обстановки, имеющим фиксированное месторасположение, не подлежащее изменению со временем. На первый взгляд, применение этих методов не требует особых рекомендаций по выбору и подготовке средств измерения, анализу особенностей обстановки и объектов. Однако достаточно оценить точность измерений, полученных на практике, в динамичных условиях работы следственно-оперативной группы для того, чтобы стало очевидным, что результаты применения традиционных измерительно-фиксирующих методов в действительности далеко не всегда отвечают заявленным к ним требованиям, а значит, не позволяют в полной мере решать то множество задач, от которых напрямую зависит эффективность установления истины по расследуемому делу.

Процесс разработки новых методов и средств измерений должен сопровождаться осознанием общей цели применения различных технико-криминалистических средств и инструментов при производстве следственных и процессуальных действий. Речь идет о необходимости полной и объективной фиксации обстановки, хода и результатов их проведения с целью дальнейшего информационного и доказательственного обеспечения деятельности по

решению задач предварительного следствия и судебного процесса.

На протяжении последних десятилетий возможности определения пространственного расположения материальных объектов на местности сильно трансформировались – от использования закрытой для большинства пользователей спутниковой системы навигации, разработанной для разведывательных нужд Министерства обороны СССР, до уровня повсеместного использования систем спутниковой навигации в таких распространенных на сегодняшний день приборах, как смартфоны и автомобильные навигаторы.

В указанных условиях возрастает необходимость постоянного совершенствования деятельности по использованию новейших измерительных средств в криминалистической практике за счет разработки рекомендаций по их применению в целях формирования полноценной процессуально-аргументированной доказательственной базы по уголовным делам. Данные процессы должны протекать с учетом анализа всего многообразия условий обстановки и сложности ситуаций, постоянно возникающих в практике работы следователя, специалиста, дознавателя воинской части.

Под новейшими измерительными средствами, в данном случае, подразумеваются возможности, доступные за счет использования радиоприёмных устройств, позволяющих определить географические координаты текущего местоположения. При этом первоначально определяется местоположение не самого искомого объекта, а антенны приёмника на основе данных о временных задержках прохождения радиосигналов, излучаемых спутниками навигационных систем. На сегодняшний день наибольшее распространение получили приёмники GNSS (Global Navigation Satellite Systems) – это приёмники сигналов от глобальных спутниковых систем навигации, таких как GPS (Global Positioning System, страна разработчик – США), ГЛОНАСС (страна разработчик – Российская Федерация); COMPASS (BeiDou, страна разработчик – Китай) и других спутниковых систем навигации. Из перечисленных систем позиционирования особое внимание, применительно к

рассматриваемой проблеме, заслуживают GPS и ГЛОНАСС.

Применение GPS-технологии не ограничивается геодезическими измерениями. Активное применение GPS-технологии на сегодняшний день наблюдается в области геологии, в строительстве, а также в области получения данных для формирования земельного или городского кадастра. Современной технической основой использования картографических данных является применение геодезических GPS (GNSS)-трекеров.

GPS-системы делятся на две группы: навигационные и геодезические.

Навигационные GPS-системы предназначены для ориентирования на местности с использованием картографических данных, поиска оптимального пути и необходимого адреса. Однако точность геодезических измерений на порядок выше тех, что получены при помощи навигационной системы.

Получить высокоточные данные о пространственном положении определенного объекта позволяет дифференциальный режим выполнения измерений с помощью геодезических систем. При этом необходимо использовать два приемника (базовый и роверный). Базовый устанавливается в точке с известными заданными координатами, а второй является передвижным и служит для определения координат определенного множества интересующих точек относительно первой. Важным условием является одновременная работа обоих приемников.

Описываемый способ работы с использованием геодезических систем позволяет проводить измерения в двух режимах работы. Первый из них (с постобработкой) предполагает последующую обработку полученных данных программными средствами, а второй режим (реального времени) позволяет оперативно получить координатные данные искомым точек, находясь непосредственно на месте проведения измерений, что очень важно для решения задач криминалистической практики.

ГЛОНАСС позволяет оперативно обеспечить навигационно-временной информацией неограниченное число пользователей, независимо от места их базирования (наземное, мор-

ское, воздушное или космическое). Гражданские навигационные сигналы системы ГЛОНАСС доступны в любой точке планеты Земля, и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 17 мая 2007 г. № 638 «Об использовании глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в интересах социально-экономического развития Российской Федерации» предоставляются российским и иностранным потребителям на безвозмездной основе и без ограничений [1].

Работа системы на сегодняшний день обеспечивается 26 спутниками, движущимися над поверхностью Земли в трёх орбитальных плоскостях. Принцип измерения описываемых систем навигации в общих параметрах схож между собой, однако, в отличие от системы GPS, спутники ГЛОНАСС не имеют резонанса (синхронности) с вращением Земли, что позволяет космическим аппаратам ГЛОНАСС стабильно работать в сложных условиях без корректировки в течение всего срока эксплуатации. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что измерения, проведенные на основе данных российской спутниковой системы навигации ГЛОНАСС, будут иметь меньшую погрешность, а следовательно должны повлиять на выбор технических средств и методов, используемых при расследовании преступлений. Однако следует учитывать, что на эффективность измерений оказывают негативное воздействие пасмурные погодные условия, перепады рельефа местности и крупные наземные строительные сооружения.

Применение методов измерения с использованием картографических данных в ходе осмотра места происшествия, при проведении следственного эксперимента, при проверке показаний на месте, обыске и выемке можно с уверенностью признать целесообразным. Полученные при этом измерения, кроме высокой точности (с погрешностью до нескольких метров), позволяют существенно, по сравнению с традиционными методами, ускорить решение задачи по определению положения объекта, а также рассчитать расстояние между двумя интересующими координатными точками.

В криминалистической практике встречается немало объектов габаритных, линейно-

протяженных размеров, сложных форм, зафиксировать месторасположение которых стандартными приемами представляется затруднительным. Наряду с этим нередки ситуации, когда объекты располагаются в труднодоступных местах, удаленных от населенных пунктов и не имеющих близлежащих базовых ориентиров для привязки, не подлежащих идентификации по месторасположению при помощи адресной почтовой кодификации. Вышесказанное еще раз подчеркивает особую значимость и объективную потребность в разработке методических рекомендаций по применению современных измерительных средств, позволяющих следователям, специалистам, дознавателям воинских частей получать достоверные данные об объектах во время проведения следственных действий. К сожалению, со времен активного распространения и всеобщей доступности приборов спутниковой навигации ситуация по разработке подобного рода пособий, рекомендаций не сильно изменилась. Опрос действующих сотрудников следственных органов, проведенный авторами, показал, что на практике фиксация географических координат с использованием спутниковых систем позиционирования производится лишь в условиях отсутствия возможности привязки объектов относительно базовых ориентиров и, преимущественно, по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (места их изготовления, «закладки», складирования и др.). При этом наибольшей популярностью, в качестве средств получения географических координат, пользуются смартфоны, конструктивно оснащенные GPS / ГЛОНАСС-модулями.

Вопросы использования в работе следователя возможностей навигационных спутниковых систем, оперативного получения данных об особенностях местности и других приоритетных направлений совершенствования работы следователя на месте происшествия неоднократно поднимались в ряде публикаций. Так, например, о необходимости разработки рекомендаций по использованию таких систем при производстве следственных действий высказывались А. В. Головчанский [2, с. 66], Д. В. Галкин

[3, с. 101], С. И. Муфаздалов [4, с. 15], [5, с. 14] и другие авторы, по мнению которых активное внедрение и использование следователем, дознавателем, специалистом современных электронных систем позволит существенно сократить временные затраты в условиях, требующих оперативного получения, обработки и дальнейшего использования криминалистически важной информации.

Ряд статей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации содержит прямое указание на возможность применения при производстве следственных действий различных технических средств, к числу которых справедливо отнести и измерительную технику, например, часть 5 статьи 166 «Протокол следственного действия», статья 164 «Общие правила производства следственных действий» и ряд других статей [6].

Применение различных видов технических средств регламентируется и другими нормативными правовыми актами. Федеральный закон от 27 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» в статье 11 «Использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем» позволяет использование вышперечисленных видов технических средств, в том числе и средств измерения, при фиксации обстоятельств происшедшего события и действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности.

Использование средств измерения разрешается некоторыми подзаконными актами: ведомственными инструкциями Министерства внутренних дел и прокуратуры. Так, в соответствии с пунктом 64.2 приказа МВД России от 11 января 2009 г. № 7 применение технических средств сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений является одним из основных форм их участия в качестве специалистов в производстве процессуальных действий [7].

Наиболее точная регламентация возможности применения дознавателями воинских частей измерительных приборов при производстве следственных действий содержится в ряде статей Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Рос-

сийской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (далее – Инструкция), введенной в действие в войсках национальной гвардии Российской Федерации приказом от 15 июня 2017 г. № 175 [8]. Так, в содержании статьи 65 Инструкции в общих правилах производства следственных действий указывается на допустимость применения дознавателем воинской части технических средств при производстве следственных действий, а в статье 73 конкретизируются некоторые из технических средств, применяемых при производстве осмотра органом дознания и дознавателем (металлоискатель, теодолит, измерительные приборы и др.). Пункт «л» статьи 83 Инструкции предписывает при производстве обысков по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях учитывать использование криминалистических и научно-технических средств, фото-, видео- и кино съемки.

Приведенный анализ нормативных правовых актов, регламентирующих использование технических средств при производстве следственных действий, позволяет авторам сформулировать первую проблему, требующую ответа на следующие вопросы: допускается ли использование того или иного нового технического средства измерения (в том числе работающего по принципу обращения к картографическим данным) в целях решения задач судопроизводства, а также расширения возможностей судебной экспертизы? Требуется ли обязательная нормативно-правовая регламентация использования этих средств и методик?

Современные цифровые средства измерения в правоприменительной деятельности наиболее часто используются в процессе фиксации обстановки мест происшествий, а также в процессе доказывания. Они позволяют устанавливать расстояния между объектами, их параметры, изучать различные свойства материалов и изделий. Однако вопрос уголовно-процессуального обоснования и закрепления новых (цифровых) технологий в аспекте их дальнейшего применения в криминалистической практике остается до сих пор открытым.

По вопросу правомерности и целесообразности применения в уголовном судопроиз-

водстве научно-технических средств и методов высказывались многие ученые-криминалисты. В рамках рассматриваемой темы, следует привести две точки зрения. Так, например, В. И. Гончаренко являлся сторонником допустимости использования только тех средств и методов, которые закреплены в законе, и считал необходимым введение жесткой процессуальной регламентации большей их части, за исключением имеющих сугубо подсобное значение [9, с. 43]. Реализовать на практике основные положения данного убеждения в 80-х годах было сложно ввиду ограниченного доступа к подобного рода устройствам и видовой малочисленности. На сегодняшний день ситуация усложнилась расширением количества пользователей и многообразием вариантов их технических исполнений.

Представители второй точки зрения, например Р. С. Белкин, Н. А. Селиванов [10, с. 197], полагают, что правомерность использования того или иного средства или метода должна определяться исходя из общих принципов допустимости научно-технических средств и методов в судопроизводстве. По их мнению, невозможно составить исчерпывающий перечень научно-технических средств и разместить его в уголовно-процессуальном законодательстве, что объясняется их многочисленностью, неоднозначностью и постоянным, в силу перманентности научно-технической революции, совершенствованием [11, с. 20].

В соответствии с уголовно-процессуальным законом допускается применение только таких средств и методов, которые отвечают конституционным принципам законности и нравственным критериям общества. Исходя из этого, ответы на поставленные вопросы должны исходить из принципиального подхода допустимости научно-технических средств и методов в судопроизводстве. Применение средств измерений также должно соответствовать требованиям Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» [12], других федеральных законов, регулирующих отношения в области обеспечения единства измерений, а также исследования и подтверждения соответствия методик (методов)

измерений установленным метрологическим требованиям к измерениям. Однако, анализируя перечень видов деятельности, к которым устанавливаются обязательные метрологические требования, приведённые в части 3 статьи 1 рассматриваемого федерального закона, не сложно заметить отсутствие такого вида деятельности, как раскрытие и расследование преступлений. Среди наиболее близких по направленности видов деятельности, содержащихся в приведённом перечне, можно отметить осуществление деятельности в области обороны и безопасности государства, а также выполнение поручений суда, органов прокуратуры, государственных органов исполнительной власти.

Проблема неупоминания в законе и отсутствия официального закрепления конкретных технических средств измерения, признанных допустимыми для решения рассматриваемых задач, может создать предпосылки для оспаривания действий следователя, специалиста или дознавателя заинтересованной стороной, равно как и поставить под сомнение достоверность проведенных измерений, сделав их результаты предметом отдельного спорного разбирательства.

К сожалению, деятельность по использованию картографических данных в криминалистической практике не ограничивается вышеупомянутой проблемой.

Еще одной из проблем, требующих решения, является необходимость систематизации применяемой измерительной техники (применительно к использованию в своей основе картографических данных) в структуре отраслей таких разделов криминалистики, как кримина-

листическая техника и тактика. При этом, в данном аспекте должна рассматриваться тактика организации и проведения «полевых» следственных действий, построенная на принципах взаимосвязи и взаимопроникновения разделов криминалистической науки.

Для успешного решения указанной проблемы требуется научная организация следственной и экспертной деятельности, а также разработка методического, технико-криминалистического обеспечения и обучения кадрового состава следственных органов и экспертно-криминалистических служб. Решение данных проблем невозможно без объективной оценки уровня профессиональной готовности следователей, специалистов и дознавателей воинских частей к оперативному получению и переработке достоверной информации об интересующих объектах и обстоятельствах, а также умелому применению современных технологий в интересах следствия.

Суть рассматриваемых проблем исходит из результатов анализа круга вопросов, возникающих в процессе применения измерительных методов с использованием картографических данных на практике, которые включают в себя особенности самих объектов фиксации, их местоположения, факторы внешней среды, снижающие точность измерений, негативное влияние человеческого фактора, технические возможности и ограничения применяемых измерительных средств. Подобный анализ позволит в дальнейшем разработать и предложить измерительные приемы, которые позволили бы повысить эффективность результатов измерений.

Список источников

1. Об использовании глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в интересах социально-экономического развития Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 17 мая 2007 г. № 638: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68333/?ysclid=m1d8hpbcm6479861419 (дата обращения: 23.07.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

2. Головчанский, А. В. Об использовании средств спутниковой навигации в целях установления и фиксации координат места происшествия // Вестник Воронежского института МВД России: науч. журн. 2015. № 2. С. 62–68. ISSN 2071-3584 (print). Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/>

tzjvev?ysclid=m1d8lxxas3w640117382 (дата обращения: 23.07.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

3. Галкин, Д. В. Возможности позиционирования на местности с использованием технологии спутниковой навигации при производстве следственных действий // Правопорядок: история, теория, практика: науч. журн. 2016. № 3 (10). С. 98–104. ISSN 2311-696X (print). ISSN 2782-2761 (online). Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28392685&ysclid=m1d8ujo1n584385404> (дата обращения: 23.07.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

4. Муфаздалов, С. И. Использование информационно-телекоммуникационных систем в ходе осмотра места происшествия // Научный портал МВД России: науч. журн. 2014. № 3. С. 14–18. ISSN 2073-4069 (print). Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22258723&ysclid=m1d909muzy715699877> (дата обращения: 23.07.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

5. Муфаздалов, С. И. Возможности использования криминалистических средств и методов в служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации: науч. журн. 2022. № 3. С. 13–20. ISSN 2658-4336 (print). Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49809106&ysclid=m1d9847el3703162768> (дата обращения: 23.07.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г.: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=m1d9d5wny8968399072 (дата обращения: 16.07.2024).

7. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ: принят Государственной Думой 5 апреля 2001 г.: одобрен Советом Федерации 16 мая 2001 г.: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/?ysclid=m1d9i4is9s861069195 (дата обращения: 16.07.2024).

8. Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов: приказ Генпрокуратуры России от 23 октября 2014 г. № 150: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182521/?ysclid=m1d9lzf2za537349880 (дата обращения: 16.07.2024).

9. Гончаренко, В. И. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве. Киев: Издательство при Киев. ун-те, 1980. 157 с.

10. Белкин, Р. С. Курс криминалистики: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по юр. специальностям. 3-е изд., доп. М.: Юнити, 2001. 837 с. Электрон. версия. URL: <https://be5.biz/pravo/k023/index.html> (дата обращения: 16.07.2024). Доступна на сайте be5.biz: Ин-т экон. и права Ивана Кушнера.

11. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. 3-е изд., доп. М.: Норма, ИНФРА-М, 2014. 735 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <http://dso.college-balabanovo.ru/Bibl/PD/Dop/SudExpert.pdf> (дата обращения: 16.07.2024). Доступна на сайте dso.college-balabanovo.ru.

12. Об обеспечении единства измерений: Федеральный закон Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ: принят Государственной Думой 11 июня 2008 г.: одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 г.: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77904/?ysclid=m1dadzluod382047989 (дата обращения: 16.07.2024).

References

1. Decree of the President of the Russian Federation from May 17, 2007. No. 638 "On the use of the global navigation satellite system GLONASS in the interests of socio-economic development of the Russian Federation". *Konsul'tantPlyus*. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68333/?ysclid=m1d8hpbcm6479861419 [Accessed 23 July 2024]. (In Russ.).
2. Golovchanskiy AV. On the use of satellite navigation tools in order to establish and fix the coordinates of the accident site. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of Voronezh Institute of the Ministry of Interior of Russia*. 2015;(2):62-68. Available from: <https://elibrary.ru/tzjvev?ysclid=m1d8lxs3w640117382> [Accessed 23 July 2024]. (In Russ.).
3. Galkin DV. The possibilities of positioning on the ground using satellite navigation technology in the production of investigative actions. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika = Legal order: history, theory, practice*. 2016;(3):98-104. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28392685&ysclid=m1d8ujo1n584385404> [Accessed 23 July 2024]. (In Russ.).
4. Mufazdalov SI. The use of information and telecommunication systems during the inspection of the scene. *Nauchnyy portal MVD Rossii*. 2014;(3):14-18. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22258723&ysclid=m1d909muzy715699877> [Accessed 23 July 2024]. (In Russ.).
5. Mufazdalov SI. The possibilities of using forensic tools and methods in the service and combat activities of the troops of the National Guard of the Russian Federation. *Akademicheskii vestnik voysk natsional'noy gvardii Rossiyskoy Federatsii = Akademicheskyy Vestnik [Academic Herald] of the National Guard Troops of the Russian Federation*. 2022;(3):13-20. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49809106&ysclid=m1d9847el3703162768> [Accessed 23 July 2024]. (In Russ.).
6. Criminal Procedure Code of the Russian Federation from December 18, 2001. No. 174-FZ. *Konsul'tantPlyus*. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=m1d9d5wny8968399072 [Accessed 16 July 2024]. (In Russ.).
7. Federal Law of the Russian Federation from May 31, 2001. No. 73-FZ "On State Forensic Expertise in the Russian Federation". *Konsul'tantPlyus*. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/?ysclid=m1d9i4is9s861069195 [Accessed 16 July 2024]. (In Russ.).
8. Order of the Prosecutor General's Office of Russia from October 23, 2014. No. 150 "On approval of the Instructions on the procedural activities of the bodies of inquiry of the Armed Forces of the Russian Federation, other troops, military formations and bodies". *Konsul'tantPlyus*. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182521/?ysclid=m1d9lzf2za53734988 [Accessed 16 July 2024]. (In Russ.).
9. Goncharenko VI. *Ispol'zovanie dannykh estestvennykh i tekhnicheskikh nauk v ugovnom sudoproizvodstve = The use of data from natural and technical sciences in criminal proceedings*. Kiev: Izdatel'stvo pri Kievskom universitete; 1980. (In Russ.).
10. Belkin RS. *Kurs kriminalistiki = Criminology course: a textbook for university students studying law. 3rd ed., expanded*. Moscow: Yuniti; 2001. Available from: <https://be5.biz/pravo/k023/index.html> [Accessed 16 July 2024]. (In Russ.).
11. Rossinskaya ER. *Sudebnaya ekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugovnom protsesse = Forensic examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings: a monograph. 3rd ed., expanded*. Moscow: Norma, INFRA-M; 2014. Available from: <http://dso.college-balabanovo.ru/Bibl/PD/Dop/SudExpert.pdf> [Accessed 16 July 2024]. (In Russ.).
12. Federal Law of the Russian Federation from June 26, 2008. No. 102-FZ "On Ensuring the Uniformity of Measurements". *Konsul'tantPlyus*. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77904/?ysclid=m1dadzluod382047989 [Accessed 16 July 2024]. (In Russ.).

Информация об авторе(ах)

Ю. Ю. Осипов – кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author(s)

Yu. Yu. Osipov – Candidate of Science (Law), Docent.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 04.07.2024; одобрена после рецензирования 12.07.2024;
принята к публикации 20.09.2024.

The article was submitted 04.07.2024; approved after reviewing 12.07.2024; accepted for
publication 20.09.2024.