

Научная статья  
УДК 316.35

**СПЕЦИФИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К АНАЛИЗУ ПРОБЛЕМ  
ВОЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВОЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Анна Евгеньевна Живлакова**

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия, nurona@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается специфика социологического подхода к анализу проблем военно-управленческой деятельности, раскрывается понятие проблемы управления в военной сфере, определяются черты военного управления и общие принципы, анализируются основы военно-управленческой деятельности в образовательной организации с военно-профессиональным уклоном, а также выявляются ее особенности и специфика. Делается вывод, как можно использовать специфические черты социологического подхода к анализу проблем военно-управленческой деятельности в военных образовательных организациях высшего образования в современных условиях функционирования общества и армии Российской Федерации в целом.

**Ключевые слова:** социологический подход, военное управление, проблемы военно-управленческой деятельности, военная образовательная организация, командование военно-учебного заведения, военно-образовательная система, структура

**Для цитирования:** Живлакова А. Е. Специфика социологического подхода к анализу проблем военно-управленческой деятельности в военных образовательных организациях высшего образования // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 2 (15). С. 72–79. URL: [https://svkinio.ru/2024/2\(15\)/Zhivlakova.pdf](https://svkinio.ru/2024/2(15)/Zhivlakova.pdf).

Original article

**THE PECULIARITY OF SOCIOLOGICAL APPROACH TO THE ANALYSIS OF MILITARY MANAGEMENT  
ACTIVITIES PROBLEMS IN MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION**

**Anna E. Zhivlakova**

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia, nurona@mail.ru

**Abstract.** The article examines the peculiarity of the sociological approach to the analysis of problems of military management activities, reveals the concept of a problem management in military sphere, defines features of military management and general principles, analyzes the basics of military management activities in the military educational institution, and also identifies its features and peculiarities. A conclusion is drawn on how it is possible to use specific features of the sociological approach to the analysis of the problems of military management activities in military educational institutions of higher education in modern conditions of functioning of society and the army of the Russian Federation as a whole.

**Keywords:** sociological approach, military management, problems of military management, military educational organization, command of a military educational institution, military educational system, structure

---

© Живлакова А. Е., 2024

**For citation:** Zhivlakova A. E. The peculiarity of sociological approach to the analysis of military management activities problems in military educational institutions of higher education. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2024;(2):72-79. Available from: [https://svkinio.ru/2024/2\(15\)/Zhivlakova.pdf](https://svkinio.ru/2024/2(15)/Zhivlakova.pdf). (In Russ.).

Важность изучения вопросов управления в военной сфере сегодня трудно недооценить. Накопление и развитие знаний в этом вопросе благотворно влияет на организацию самого процесса управления, качественного и гибкого распределения управленческих задач и их выполнения. Управление же в образовательной организации с военно-профессиональным уклоном имеет свою специфику, особенности, проблемы и варианты их решений. Так как любая образовательная организация состоит из людей, формирующих структуру этой организации, подход к изучению такого рода организаций должен сочетать в себе социологические методы и приемы, основанные на стыке дисциплин и наук. Военно-образовательная организация функционирует как предмет изучения военно-социологической науки в рамках многопрофильного изучения армии и общества. В то время как военные организации подвергаются изменению и развитию, меняются и улучшаются и методы управления ими. Социологические аспекты военного управления затрагивают разнообразные сферы жизнедеятельности людей в системе военного управления.

Рассматривая специфику социологического подхода к анализу проблем военно-управленческой деятельности, можно выделить и подробно изучить социальные условия и обстоятельства, влияющие на процесс военного управления (как с положительной, так и с отрицательной стороны). Учёные-социологи также могут проводить различного рода исследования для определения и выявления предпочтений, желаний, интересов, отношений к различным вопросам жизни и службы, настроений в разных группах военнослужащих. С помощью социологии возможно обозначить различные варианты влияния разных сфер на функционирование и развитие организации в целом.

Под социологическим углом в военном управлении взаимодействуют и сосуществуют

три относительно самостоятельных объекта: человек (индивид), группа людей и организация. Задача социологических исследований в области военного управления состоит в том, чтобы выработать наилучшие методы решения проблем по каждому из этих объектов.

Согласно энциклопедическому словарю Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона военное управление включает в себя: 1) военное образование, которое находит себе выражение в строевом обучении, в профессиональном военном образовании и в военных учебных учреждениях; 2) контроль и работу с материальной частью, которая находится на балансе и ведомстве военных частей, организаций и военных хозяйств; 3) управление в вопросах воинских чинов [1].

Специфика военного управления заключается в единоначалии, последовательной централизации и строгой воинской дисциплине. Следует отметить, что «органы военного управления и воинские должностные лица наделены соответствующими государственно-властными полномочиями административно-хозяйственного и организационно-распорядительного характера» [2].

Основа и сущностные понятия военного управления включают в себя процесс планирования, организации и постоянного осуществления воздействия в вопросах управления личным составом и подчиненными для оперативного и качественного выполнения поставленных задач при максимально разумном и логичном использовании материальной части этих подразделений.

Различаются общие принципы военного управления, в которые включаются устойчивость управления, быстрота, защита информации, единоначалие (рис. 1).

Военное управление имеет сходство с бюрократической системой: прямое и непосредственное подчинение согласно иерархии; законодательное запрещение любой деятельности, которая приносит финансовый доход; типовая

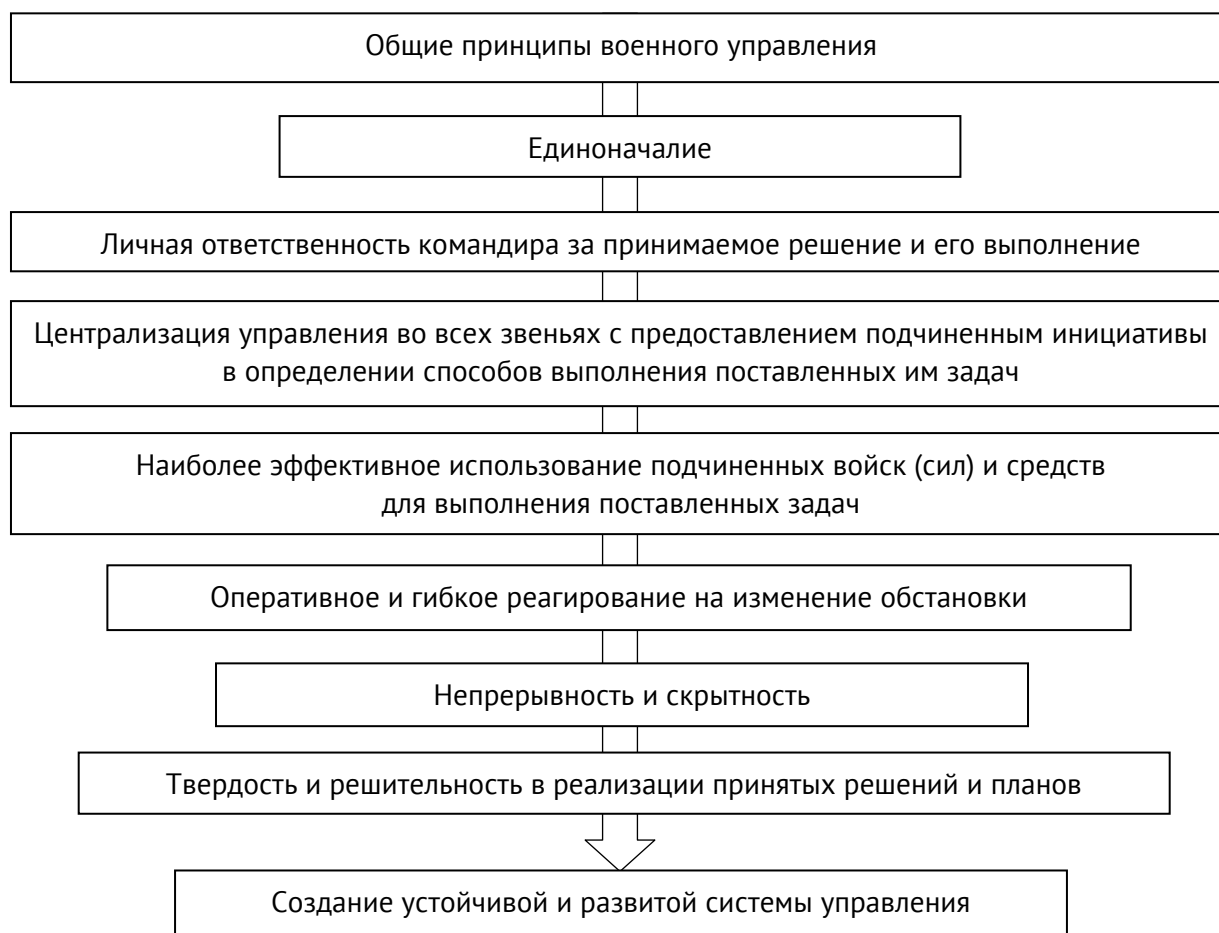


Рисунок 1 – Общие принципы военного управления

контрактная форма взаимоотношений с одинаковыми требованиями ко всем членам структуры; необходимость профессиональных навыков и знаний [3].

Военно-государственная организация включает в себя регулярный вооруженный личный состав; непосредственно сами военные части, ведомства, организации; управляющее звено государственной власти, специализирующееся на вопросах оборонительной политики государства и отвечающее за безопасность страны и нации; промышленный комплекс, работающий на создание и оптимизацию вооружения и его внедрения в войска, его использования [3]. Отсюда вытекает, что в военной работе и деятельности можно выделить разнообразные ее подвиды, например, военно-научная работа, военно-административная, военно-медицинская и т. п. Эта направленность и влияет на общий акцент и рассматриваемые вопросы, решения и выполнение поставленных задач в рамках определенной отрасли, но с военным характером. Сама же военная составля-

ющая имеет решающее действие именно в военное время, а не в мирное, когда решение вопросов в случаях военного конфликта или ведение боевых действий приобретает всеобъемлющий или всеохватывающий характер.

Управленческая деятельность в рамках социологического подхода подразумевает вид человеческой деятельности, который необходим в рамках потребности в организации совместной деятельности людей в военно-образовательном учреждении. Это целенаправленное постоянное воздействие на отдельную личность и воинский коллектив в целом.

Характеристику военно-образовательной организации необходимо проводить, анализируя субъект и объект военно-педагогического управления, которые вступают во взаимодействие в определенных условиях.

Объектом управления является то, на что направлен сам процесс управления. В военно-педагогической организации это обучающиеся. Объект деятельности военно-педагогической ор-

ганизации – курсанты и адъютанты. При этом процессе учитываются промежуточные и конечные цели управления, достигаемые задачи, итоговый результат и методы его достижения [4, с. 50].

Субъект управления – это состав организационных структур (военно-педагогической системы), который оказывает профессиональное управленческое воздействие (военно-профессиональное) на общество (социум) как системный объект управления [5, с. 48]. Субъектом управления можно называть органическую структурно-функциональную составляющую военно-образовательной системы. Такие группы людей имеют полномочия принимать управленческие решения, тем самым воздействовать на определенных людей с помощью права, устава, мыслительных способностей и нравственности. Субъект управления также является генератором идей и целевых установок, разработчиком концепции управления и организатором процесса ее материализации [6, с. 11].

Структура управления деятельностью высшего военно-учебного заведения включает в себя ряд взаимосвязанных компонентов, важнейшим из которых является управление образовательной деятельностью.

Процесс любого управления имеет иерархическую структуру, в которой низшее звено всегда подчиняется высшему. В военной сфере такое подчинение является беспрекословным и молниеносным. Деятельность индивидов, групп людей и организации в целом регламентируется и определяется не просто свободным волеизъявлением участников процесса управления, и определенными требованиями, которые предъявляются извне. В военной образовательной организации ограничивается свобода действий объекта управления четкими правилами, уставами, приказами, должностными инструкциями, нормативно-правовыми актами. Немаловажная роль в этом процессе с точки зрения социологического изучения в высокоразвитом обществе отводится изъявлению свободной воли и способностей человека и группы людей. В военной же сфере максимально значимыми являются самодисциплина как часть самоуправления. Воля людей, их мотивация, характер, самость, правила поведения в социальной группе военнослужащих и же-

вание или нежелание им следовать рожают массу проблем в военном управлении.

Проблема управления – это несовпадение фактического состояния объекта управления его требуемому или заданному состоянию. Проблемы в военно-управленческой деятельности существуют, как правило, всегда. Практически каждое принимаемое управленческое решение является специфичной управленческой проблемой. Главные проблемы, сопутствующие любому управленческому процессу – это проблемы стратегического управления, то есть проблемы создания и применения определенной ситуативной стратегии: от желаемой цели выстроить реально достижимые пути деятельности организации в соответствии с нормативно-правовыми и уставными документами – от этапа планирования до этапа выполнения.

Образовательная же составляющая в военных образовательных организациях высшего образования накладывает много трудностей и проблем для решения, таких как организация процесса обучения, унитарность действий всех членов военной образовательной организации, достижение необходимого результата в конечной точке обучения военнослужащих, качество управления личным составом и обучение управлять своими подчиненными и прививать военно-профессиональные навыки самим обучающимся.

В связи с этим социологический подход в этом вопросе помогает исследовать логику развития управленческих структур и организационных форм управления деятельностью как военнослужащих-преподавателей и воспитателей, так и военнослужащих-обучающихся как рядового, так и сержантского состава; проблемы становления военно-образовательного управления и обеспечения его эффективной работы; условия оптимизации управления коллективом, нацеливание на достижение наивысших результатов путем решения организационных, финансовых, кадровых и других вопросов.

Командование военно-учебного заведения, начальники структурных подразделений, педагогические работники, а также командиры курсантских подразделений как система социального управления и обучающиеся (объект управления) взаимообусловлены и взаимосвязаны.

Следовательно, управленческий аспект также выявляется при общении командиров с их подчиненными.

Коммуникативное взаимодействие военных начальников, военных педагогов и военных подчиненных и обучающихся подразумевает обмен информацией разного уровня, связь в процессе коммуникации, оценивание переданной и полученной информации, обозначение и понимание социальной задачи взаимодействия и совместной работы, аналитический аспект взаимного сотрудничества в рамках условий службы, обучения и усвоения знаний. Рассматриваемая модель военно-педагогической структуры состоит из компонентов прямой и обратной вербальной и невербальной связи, которая в свою очередь создает коммуникационное взаимодействие на основе управленческого мониторинга, обмена сообщениями в виде текстов как устных, так письменных, анализа информации, создания и характеристики потоков информации.

Командование военных образовательных организаций высшего образования как система социального управления и его подчиненные (нижестоящие по званию, обучающиеся), которые являются объектом управления – это диалектическая системная целостная часть, подсистемы которой имеют место быть только как результат обмена информацией с коммуникационными целями и задачами.

Коммуникационные практики являются самой главной частью такого социального явления, как управление. Так как в рассматриваемой теме коммуникация происходит как на вертикальном уровне (командир – подчиненный, преподаватель – обучающийся), так и на горизонтальном уровне (равные по званию в одной системе, равные по должностям в одной части, подразделении, организации), то и военно-управленческая деятельность в военных образовательных организациях высшего образования из односторонней превращается во взаимодействие, осуществляемое не однолинейно, а в разных взаимных направлениях.

Ученые-социологи считали, что большая часть населения, общества, организации или группы не должна править или управлять нижестоящими или себе подобными, но ее роль не-

оспорима в контроле власти, то есть управлении обществом. По мнению Н. Лумана, власть представляет собой символическое обобщенное средство коммуникации, имеющее противоположное свойство. Власть не всегда приводит к тому, что лишает человека воли, но обладает различными способами ее нейтрализации [7, с. 126]. Она ускоряет или замедляет происходящие события, но сама не изменяется при этом. Интересен и немаловажный факт, что тот, кто обладает властью также значим, как и объект ее управления; на самого управляющего оказывает влияние его собственная власть [8, р. 114–115].

К. А. Феофанов говорил о том, что власть обозначается с помощью кода коммуникации. Обе стороны управленческого процесса понимают исход тех или иных ситуаций как в положительную, так и в отрицательную сторону, могут заранее проанализировать необходимость выбора тех или иных реакций на коммуникационную ситуацию, просчитать реакцию второй стороны [7, с. 126–128]. Из вышесказанного следует, что Луман предложил новую идею, отличающуюся от классических организационно-социологических концепций. Ученый считал, что общество – это ситуативно закрытая система, рождающая коммуникацию из коммуникаций.

Чтобы подвергнуть анализу военно-образовательную систему, нужно выделить структурную обусловленность реакций и действий всех задействованных в профессиональной коммуникации лиц, существующие в ней правила или свод правил (план, программа, устав, задачи), этику и традиции субкультуры социального управленческого аппарата в этой сфере.

В связи с существующими правилами беспрекословного подчинения и выполнения приказов в структуре военно-образовательной системы управленческими структурами для достижения профессиональных целей могут приниматься во внимание существующие приемы оказания давления на работу формирований, подразделений, образований, конкретных подчиненных лиц и людей с помощью должностных инструкций, памяток, приказов, нормативных актов, основанных на силе и поддержке при управлении и подчинении [9]. Вышепере-

численные акты осуществляются путем использования коммуникативных актов — основным видом получения положительного желаемого результата и организации правил, норм, рабочего процесса в данной среде.

Во главе угла отлаженной работы и функционирования любой военной организации лежит жесткая централизация власти. Менеджменту в военно-педагогической сфере присущи отдельные характерные черты: нормативно-правовое упорядочивание, основа на законодательной базе, применение властных методов и принципов работы, минимализация личной не санкционированной инициативы, быстрое реагирование на поставленные задачи, выполнение особых функций, подразумевающих одинаковые технологии выполнения, строгая иерархия внутри структуры, использование административных ресурсов влияния, дисциплинарных наказаний, наличие определенных профессиональных навыков.

Из вышесказанного вытекает, что военно-управленческая деятельность в военных образовательных организациях высшего образования — это сложный сложившийся механизм взаимодействия людей, занимающихся единой деятельностью, в которой каждое решение и действие должно быть тщательно проанализировано и оперативно выполнено с минимальным количеством ошибок и с постоянным улучшением результатов. Работа в вопросах улучшения языковой компетентности может быть одним из приоритетных направлений в эффективном результативном социальном военно-педагогическом управлении.

Таким образом, специфика социологического подхода к анализу проблем военно-управленческой деятельности в военных образовательных организациях высшего образования заключается в выявлении и исследовании положительных и отрицательных социальных условий и обстоятельств, влияющих на процесс военного

управления; в определении данных о предпочтениях, интересах, отношениях и проблемах разных групп военнослужащих в рамках образовательной организации, анализе вариантов влияния различных сфер на функционирование и развитие организации в целом. В рамках этого подхода можно определить структурную обусловленность реакций и действий всех задействованных в военно-образовательной деятельности и профессиональной коммуникации лиц, выделить главенствующие в военной образовательной организации высшего образования правила и традиции субкультуры социального управленческого аппарата в этой сфере. Благодаря этому социологи могут выработать наилучшие методы решения проблем по любой из структурных составляющих военно-образовательной организации.

Вышеперечисленные специфические черты социологического подхода можно использовать для грамотного планирования, организации, мотивации и контроля, сосредоточенных у субъекта управления военных образовательных организаций высшего образования, для достижения единой образовательной цели. Особо важным в данном контексте может быть прогнозирование и перспективное планирование достижения предстоящих задач в современных Вооруженных Силах Российской Федерации для создания прочной, активной, быстрореагирующей, неуязвимой армии для охраны общественного порядка в сложившихся условиях специальной военной операции, которая оказывает влияние на обычных граждан нашей страны в рамках информационной войны с использованием средств массовой информации; получать адекватные представления о нависающих угрозах, правильно и быстро оценивать обстановку на поле боя, находить наиболее грамотные, четко структурированные и обозначенные решения для поддержания мира, недопущения или разрешения военных конфликтов.

#### Список источников

1. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1890 – 1907 // Словари, энциклопедии, справочники – Slovar.cc: сайт. URL: <https://slovar.cc/enc/brokhauz-efron.html> (дата обращения: 23.04.2024).

2. Руководство, управление и применение военной организации государства Понятие и правовая природа военного управления // SciCenter.online: сайт. URL: <https://scicenter.online/osnovyi-prava-pravovedenie-scicenter/rukovodstvo-upravlenie-primenenie-voennoy-78329.html> (дата обращения 25.04.2024).

3. Военное управление // Студопедия – лекционный материал для студентов: сайт. URL: [https://studopedia.su/15\\_143294\\_voennoe-upravlenie.html](https://studopedia.su/15_143294_voennoe-upravlenie.html) (дата обращения 23.04.2024).

4. Баландина, Т. М. Социология управления / под ред. проф. Ю. Г. Быченко. Саратов: Издат. центр СГСЭУ, 2005. 196 с.

5. Рубцова, М. В. Управляемость во взаимодействии субъектов: традиционные и новые практики // Социологические исследования: науч. журн. 2011. № 2. С. 46–53. ISSN 0132-1625 (print). URL: [https://www.isras.ru/socis\\_2011\\_02.html](https://www.isras.ru/socis_2011_02.html) (дата обращения 25.04.2024).

6. Государственное управление: основы теории и организации: учебник: [в 2 т.] / под ред. В. А. Козбаненко. Изд. 2-е с изм. и доп. Т. 1. М.: Статут, 2002. 336 с. Электрон. версия. URL: <https://studfile.net/preview/7707605/> (дата обращения 25.04.2024). Доступна на сайте StudFiles: файловый архив студентов.

7. Феофанов, К. А. Социология организаций Никласа Лумана: коммуникация власти и доверия // Социологические исследования: науч. журн. 1999. № 3. С. 126–128. ISSN 0132-1625 (print). Электрон. версия. URL: [https://theoryorganizations.narod.ru/files/Feofanov\\_Communication\\_power\\_trust.pdf](https://theoryorganizations.narod.ru/files/Feofanov_Communication_power_trust.pdf) (дата обращения 25.04.2024). Доступна на сайте theoryorganizations.narod.ru.

8. Luhmann, N. Trust and Power. Chichester etc.: Wiley., 1979. 208 p. The electronic version of print. publ. URL: <https://archive.org/details/trustpowertwowor0000luhm/page/n5/mode/2up> (data of request 25.04.2024). Access from Internet Archive.

## References

1. The Encyclopedic Dictionary of F. A. Brockhaus and I. A. Efron. *Slovari, entsiklopedii, spravochniki = Dictionaries, encyclopedias, reference books – Slovar.cc*. Available from: <https://slovar.cc/enc/brokhauz-efron.html> [Accessed 23 April 2024]. (In Russ.).

2. Leadership, management and application of the military organization of the State The concept and legal nature of military administration. *SciCenter.online*. Available from: <https://scicenter.online/osnovyi-prava-pravovedenie-scicenter/rukovodstvo-upravlenie-primenenie-voennoy-78329.html> [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).

3. Military administration. *Studopediya – lektcionnyy material dlya studentov = Studopedia – lecture material for students*. Available from: [https://studopedia.su/15\\_143294\\_voennoe-upravlenie.html](https://studopedia.su/15_143294_voennoe-upravlenie.html) [Accessed 23 April 2024]. (In Russ.).

4. Balandina TM, Bychenko YuG. (ed.) *Sotsiologiya upravleniya = Sociology of Management*. Saratov: Izdatel'skiy tsentr Saratovskogo gossudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta; 2005. (In Russ.).

5. Rubtsova MV. Governmentability in interactions of subjects. Traditional and new practices. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. 2011;(2):46-53. Available from: [https://www.isras.ru/socis\\_2011\\_02.html?en](https://www.isras.ru/socis_2011_02.html?en) [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).

6. Kozbanenko VA. (ed.) *Gosudarstvennoe upravlenie: osnovy teorii i organizatsii = Government Management: Foundation theories and organizations: textbook: in 2 volumes. Ed. 2nd ed. and add. Volume 1*. Moscow: Statut; 2002. Available from: <https://studfile.net/preview/7707605/> [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).

7. Feofanov KA. Niklas Luhmann's Sociology of Organizations: Communication of Power and Trust. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. 2011;(2):46-53. Available from:

[https://theoryorganizations.narod.ru/files/Feofanov\\_Communication\\_power\\_trust.pdf](https://theoryorganizations.narod.ru/files/Feofanov_Communication_power_trust.pdf) [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).

8. Luhmann, N. Trust and Power. Chichester etc.: Wiley., 1979. Available from: <https://archive.org/details/trustpowertwowor0000luhm/page/n5/mode/2up> [Accessed 25 April 2024].

### **Информация об авторе**

А. Е. Живлакова – кандидат социологических наук.

### **Information about the author**

A. E. Zhivlakova – Candidate of Science (Sociology).

Статья поступила в редакцию 06.04.2024; одобрена после рецензирования 27.04.2024; принята к публикации 20.06.2024.

The article was submitted 06.04.2024; approved after reviewing 27.04.2024; accepted for publication 20.06.2024.