
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 316.343.655

ВНУТРИПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Вадим Эдуардович Алексеенко

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия, wadmac@mail.ru

Аннотация. В рамках структурной социологической концепции в статье производится анализ воинского объединения на основе классических стратификационных теорий. Рассматривается внутрипрофессиональная стратификация военнослужащих на основе научных исследований, проведенных отечественными социологами. Применение системного методологического подхода к анализу социально-профессиональной структуры воинского объединения позволяет выделить направления внутрипрофессиональной стратификации военнослужащих. Показана эффективность стратификационного подхода в выявлении социальных проблем воинских подразделений. Предложены научные референции по снижению межгрупповой социальной типизации: 1) расширение системы социальной защиты военнослужащих и их семей; 2) стабильный рост денежного довольствия военнослужащих.

Ключевые слова: военнослужащие, внутрипрофессиональная стратификация, критерий оценки, социальное неравенство, показатель, социально-профессиональная структура, социально-профессиональные группы, сословие, социальный статус, социальный класс

Для цитирования: Алексеенко В. Э. Внутрипрофессиональная стратификация военнослужащих // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 2 (15). С. 66–71. URL: [https://svkinio.ru/2024/2\(15\)/Alekseenko.pdf](https://svkinio.ru/2024/2(15)/Alekseenko.pdf).

SOCIOLOGICAL SCIENCES

Original article

INTRAPROFESSIONAL STRATIFICATION OF MILITARY PERSONNEL

Vadim E. Alekseenko

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia, wadmac@mail.ru

Abstract. Within the framework of the structural sociological concept, the article analyzes the military association on the basis of classical stratification theories. The intraprofessional stratification of military personnel is considered on the basis of scientific research conducted by native sociologists. The use of a systematic methodological approach to the analysis of the socio-professional structure of a military association allows us to highlight the directions of intraprofessional stratification of military personnel. The effectiveness of the stratification approach in identifying social problems of military units is shown. Scientific references for reducing intergroup social typification are proposed: 1) expansion of the social protection system for military personnel and their families; 2) stable growth of the military personnel money allowance.

Keywords: military personnel, intraprofessional stratification, evaluation criterion, social inequality, indicator, socio-professional structure, socio-professional groups, estate, social status, social class

© Алексеенко В. Э., 2024

For citation: Alekseenko V. E. Intraprofessional stratification of military personnel. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2024;(2):66-71. Available from: [https://svkinio.ru/2024/2\(15\)/Alekseenko.pdf](https://svkinio.ru/2024/2(15)/Alekseenko.pdf). (In Russ.).

Острая внешнеполитическая обстановка, сложившаяся в настоящее время, характеризуется серьезными вызовами и угрозами. Западные страны продолжают вести против России гибридную войну путем направления военных советников на Украину, передачи ей современных систем вооружений, включая бронетехнику, различные артиллерийские системы, ракетные комплексы большой дальности, новые беспилотные летательные аппараты, многофункциональные истребители. Выросла активность блока НАТО в целом. Так, к границам Российской Федерации перебрасываются подразделения из США, увеличена численность войск блока в Восточной и Центральной Европе, после вступления в НАТО Финляндии на очереди Швеция. Поэтому в условиях меняющегося характера военных угроз, проведения специальной военной операции на Украине и появления новых военно-политических рисков необходимо «продолжать курс на поступательное развитие Российской армии и повышение ее боевых возможностей» [1].

Известно, что развитие есть «закономерное изменение процессов во времени, выраженное в их количественных, качественных и структурных преобразованиях...» [2, с. 142]. Изменения социальной структуры показывают тенденцию развития объекта исследования, возможные его функциональные отклонения, определяет вероятность появления конфликтов между социальными группами исследуемых социальных систем. Стратификация есть «социальная дифференциация и неравенство на основе объективных и субъективных социальных критериев, а также ранжирование социальных статусов и ролей в социальной системе» [3]. Она представляет собой разновидность структурного подхода в социологических исследованиях общества. Анализ социально-профессиональной структуры военной организации с использованием стратификационных подходов является актуальным, так как позволяет оценить качество поступательного развития воинских подразделений,

сформировать необходимые научные референции по увеличению эффективности выполняемых служебных задач.

Исследование внутривнутрипрофессиональной стратификации с помощью классических стратификационных теорий (Т. М. Баландина, О. Ю. Быстряков, Р. Н. Девлетов, А. А. Диденко, Е. Н. Карлова, А. В. Милохин, А. М. Пихтелев) характеризуется определением места социально-профессиональных групп военнослужащих в иерархии социальной структуры военной организации. В качестве показателей оценки социального статуса используются военно-профессиональные, социокультурные, социально-экономические и субъективные (престиж и самоидентификация) показатели оценки.

Р. Н. Девлетов рассматривает расслоение социально-профессиональных групп военнослужащих – офицеров и солдат – по показателю уровня жизни, используя в качестве критерия оценки стратификации доход военнослужащих. Офицеры выступают как высокодоходная социальная группа. Выявлена проблема существенного возрастания расслоения данных социально-профессиональных групп военнослужащих по показателю доходности [4, с. 53]. В качестве мер снижения межгрупповой социально-экономической типизации ученый предлагает не только обеспечить стабильный рост уровня жизни военнослужащих, но и внедрить подсистему социальных программ социально-экономического развития их семей [4, с. 54].

Социологи Т. М. Баландина, А. М. Пихтелев выделяют две социально-профессиональные группы военнослужащих: первая группа – офицеры на должностях до командира роты; вторая группа – прапорщики, сержанты и солдаты контрактной службы. Осуществляется сравнение выделенных социально-профессиональных групп по количественным (общая численность группы) и качественным показателям: военно-профессиональному (сложность и ответственность профессиональной и управленческой дея-

тельности), социокультурному (образование) капиталам. Выявлено существование в воинских объединениях доходного неравенства. Ученые классифицируют военнослужащих на бедный и средний классы.

Характеристика выделенных социально-профессиональных групп показывает, что офицерский состав имеет меньшую численность, но в то же время более подготовлен и компетентен в вопросах военно-профессиональной деятельности, имеет более высокий образовательный уровень в сравнении с социально-профессиональной группой прапорщиков, сержантов и солдат контрактной службы. Несмотря на то, что социальное неравенство представляет собой неотъемлемую часть действительности военной организации, ученые отмечают о неприемлемости существенной разницы в среднем размере денежного довольствия социальных групп. Противоречия социального неравенства необходимо сглаживать путем поэтапного увеличения денежного довольствия, а также усиления системы социальной защиты военнослужащих и членов их семей [5, с. 356].

Социолог А. А. Диденко подчеркивает важную роль исследования социально-профессиональной структуры военнослужащих особенно на фоне социально-экономических преобразований. Ученый отмечает, что важность выполняемых военной организацией задач для общества требует социологической апробации и своевременного регулирования функциональных изменений в социально-профессиональных группах военнослужащих, так как наличие дисфункциональных процессов грозит непоправимыми последствиями для национальной безопасности.

В 2010 году проведено социологическое исследование среди военнослужащих Южного федерального округа. Количество опрошенных составило 500 человек. На основании социологического исследования А. А. Диденко выделяет две большие социально-профессиональные группы: первая группа – военнослужащие офицерского состава; вторая группа – военнослужащие неофицерского состава. Группа офицерского состава характеризуется большей функциональностью образования. Так, высшее образование имеют 90,1 % офицеров и 36,5 % воен-

нослужащих неофицерского состава. Действительно, замещение офицерских должностей осуществляется при наличии необходимого уровня высшего образования [6, с. 62].

41,6 % офицеров обладают стремлением повысить свой уровень профессионализма. Среди военнослужащих второй группы заинтересованы в повышении своего уровня образования менее трети (28,8 %). Полученные данные характеризуют низкую социальную мобильность второй группы, нежелание изменять место прохождения военной службы. Выявлено, что 13,3 % офицеров желают сменить профессию и найти новую работу. Среди неофицерского состава таковых менее 5 %. Это свидетельствует о желании части офицеров уволиться из военных объединений, что в будущем создаст проблему нехватки квалифицированных военных кадров [6, с. 63].

Ученые В. С. Ильин, Е. Н. Карлова, С. Г. Кордонский, А. В. Милохин определяют наличие не только классового, но и корпоративно-сословного характера стратификации социально-профессиональных групп военнослужащих. Так, С. Г. Кордонский под сословием понимает социальную группу, которая описывает иерархию служения, прав и привилегий [7, с. 24]. По его мнению, в современном обществе сословные иерархические структуры сосуществуют с классовыми. Так, социально-профессиональную группу военнослужащих он относит к одному из титульных сословий. Е. Н. Карлова, А. В. Милохин также определяют социально-профессиональную группу военнослужащих как социальный слой общества сословного типа с внеклассовым характером взаимодействия [8, с. 8].

С. Г. Кордонский выделяет внутренние и внешние признаки принадлежности к сословию военнослужащих. Среди внутренних признаков различаются: высокое воспроизводство профессионального потенциала в семьях военнослужащих, что определяет пропорциональную степень наследования военной профессии детьми; моральный кодекс и институты контроля за соблюдением сословных норм (проведение офицерских собраний); отрицание рыночных идеалов (например, работу ради потребления, стремление к обогащению и меркантильной наживе, демонстрацию благосостояния); непри-

емлемость труда ради заработка; доминирование практик довольствия, жалования и пенсии; распределение ресурсов «по заслугам»; профессиональный коллективизм. Внешними признаками являются: присвоение воинских званий; вооруженность личным и коллективным оружием; присутствие символов сословности (единая форма одежды, знаки различия, удостоверения личности, награды); специфические правила поведения; отсутствие богатых и бедных.

В соответствии с Федеральными законами от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» С. Г. Кордонский выделяет в составе титульного сословия подсословия военнослужащих по принадлежности к силовым структурам. Подсословия обладают высшим и низшим статусом. Автор отмечает, что особенностью сословной стратификации является выстраивание иерархии подсословий в зависимости от ситуации и значимости служения (престижа силовых структур), сложившихся на данный момент. Происходит образование «ситуативных иерархий» [7, с. 114]. Так, например, образование внутренних конфликтов приводит к повышению статусности военнослужащих войск, обеспечивающих правоохранительную деятельность. Возникновение внешних угроз приводит к росту статуса военнослужащих вооруженных сил.

Критериями внутрипрофессиональной сословной стратификации военнослужащих выступают: принадлежность к тому или иному силовому ведомству, звено военного управления, занимаемая должность, воинское звание, научная степень, классная квалификация акторов.

6 сентября 2021 года был проведен опрос газеты «Спецназ России» и журнала «Разведчик» – «Современный имидж силовых структур России». Опрос проводился методом анкетирования на интернет-площадке в социальной сети «ВКонтакте». В опросе приняли участие 2026 человек [9].

По результатам ответа на вопрос: «Какая из силовых структур вызывает у Вас наибольшее доверие?» определена статусность ведомств силового блока:

1. Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ФСБ России) – 21,6 %;
2. Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России) – 11,2 %;
3. Служба внешней разведки Российской Федерации (СВР России) – 10,4 %;
4. Росгвардия: Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации – 6,12 %;
5. Федеральная служба охраны Российской Федерации (ФСО России) – 3,1 %;
6. Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) – 2,7 %;
7. Федеральная служба исполнения наказания Российской Федерации (ФСИН России) – 1,8 %;
8. Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Российской Федерации (МЧС России) – 4,1 %.

По итогам проведенного опроса наблюдается, что в настоящее время наивысший статус имеют военнослужащие ФСБ России, Минобороны России и СВР России.

Таким образом, внутрипрофессиональная стратификация военнослужащих представлена иерархией социально-профессиональных групп, социально-экономических статусов (классов) и корпоративно-сословных групп. Среди выделенных социально-профессиональных групп присутствует социальная группа офицерского состава, а также группа военнослужащих не офицерского звания. При выделении иерархии страт используются количественные (численный состав социальной группы) и качественные критерии (воинское звание, размер военно-профессионального и социокультурного капитала военнослужащих, социальная мобильность). По совокупности показателей отмечается, что высшим социально-профессиональным статусом обладает офицерский состав.

Выделение иерархии классов в воинском объединении осуществляется по социально-экономическому показателю уровня жизни. Определено наличие среднего и бедного классов. Офицерский состав представляет собой высокодоходный социальный класс. Наличие существенного доходного социального неравен-

ства в воинских подразделения нежелательно, так как характеризуется резкой типизацией военнослужащих, проявлением дисфункциональных процессов. Для уменьшения социального неравенства предлагается постепенный рост денежного довольствия и расширение системы социальной защиты военнослужащих и их семей.

Корпоративно-сословная стратификация имеет внеклассовый характер. Выделение ситуативных иерархий подсословий осуществляется на основании престижа силовых ведомств, воинскому званию, важности военно-профессиональной деятельности, образования и квалификации военнослужащих.

Список источников

1. Расширенное заседание коллегии Минобороны России. 19 декабря 2023 года // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73035> (дата обращения: 25.04.2024).
2. Попова, Г. В. Развитие: понятие и сущность (теоретический аспект) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России: науч. журн. 2009. № 4 (44). С. 139–148. ISSN 2071-8284 (print). ISSN 2949-1150 (online). Электрон. версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13121908&ysclid=ly095ha1kc295198204> (дата обращения: 15.04.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
3. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / под ред. Г. В. Осипова. М.: Норма: Инфра-М, 2000. 488 с. Электрон. версия печ. изд. Размещена на сайте: 06.11.18. URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=6556&ysclid=ly09dft5o9598151853 (дата обращения: 17.04.2024). Доступна на офиц. сайте Ин-та социологии ФНИСЦ РАН.
4. Девлетов, Р. Н. Рост уровня жизни как показатель эффективности системы социальной защиты военнослужащего // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: науч. журн. 2020. № 2 (73). С. 52–54. ISSN 2712-8911 (online). Электрон. версия. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43002044_21212594.pdf (дата обращения: 25.04.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
5. Баландина, Т. М., Пихтелёв, А. М. Социальное неравенство в воинских коллективах // Социальное неравенство современности: новая реальность научного осмысления: материалы VI Международной научной конференции (г. Саратов, 13 апреля 2018 г.) / отв. ред. С. Г. Ивченков. Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 353–357. Электрон. версия. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_35182844_44132821.pdf (дата обращения: 25.04.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
6. Диденко, А. А. Социально-профессиональный портрет военнослужащих внутренних войск России // Историческая и социально-образовательная мысль: рецензируемый науч. журн. 2011. № 3 (8). С. 61–64. ISSN 2219-6048 (online). Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-professionalnyy-portret-voennosluzhaschih-vnutrennih-voysk-rossii/viewer> (дата обращения: 25.04.2024). Доступна на сайте CyberLeninka: Науч. электрон. б-ка.
7. Кордонский, С. Г. Сословная структура постсоветской России. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2008. 216 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://www.hse.ru/data/601/786/1238/Сословная%20структура%20....pdf> (дата обращения: 25.04.2024). Доступна на сайте hse.ru.
8. Карлова, Е. Н., Милохин, А. В. Военнослужащие в системе социальной стратификации: обзор теоретических подходов // Национальная ассоциация ученых (НАУ): междунар. науч. журн. 2021. № 73. С. 6–8. ISSN 2413-5291 (print). ISSN 2782-2869 (online). doi 10.31618/nas.2413-5291. Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennosluzhaschie-v-sisteme-sotsialnoy-stratifikatsii-obzor-teoreticheskikh-podhodov/viewer> (дата обращения: 25.04.2024). Доступна на сайте CyberLeninka: Науч. электрон. б-ка.

9. Рейтинг имиджа силовых структур // Международная Ассоциация ветеранов подразделения антитеррора «Альфа»: офиц. сайт. URL: <https://alphagroup.ru/news/show/266> (дата обращения: 25.04.2024).

References

1. Expanded meeting of the Board of the Russian Ministry of Defense on December 19, 2023. *President of Russia. December 19, 2023*. Available from: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73035> [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).
2. Popova GV. Development: concept and essence (theoretical aspect). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2009;(4):139-148. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13121908&ysclid=ly095ha1kc295198204> [Accessed 15 April 2024]. (In Russ.).
3. Osipov GV. (ed.) *Sotsiologicheskiiy entsiklopedicheskiy slovar'. Na russkom, angliyskom, nemetskom, frantsuzskom i cheshskom yazykakh = The sociological encyclopedic dictionary. In Russian, English, German, French and Czech*. Moscow: Norma: Infra-M; 2000. Available from: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=6556&ysclid=ly09dft5o9598151853 [Accessed 17 April 2024]. (In Russ.).
4. Devletov RN. Increasing living standards as an indicator of the effectiveness of the social protection system for military personnel. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk*. 2020;(2):52-54. Available from: https://elibrary.ru/download/elibrary_35182844_44132821.pdf [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).
5. Balandina TM, Pikhteleev AM. Social inequality in military groups. In: Ivchenkov SG. (ed.) *Sotsial'noe neravenstvo sovremennosti: novaya real'nost' nauchnogo osmysleniya = Social inequality of our time: a new reality of scientific understanding: materials of the VI International Scientific Conference. Saratov, April 13, 2018*. Saratov: Saratovskiy istochnik; 2018. p. 353-357. Available from: https://elibrary.ru/download/elibrary_43002044_21212594.pdf [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).
6. Didenko AA. Social and professional portrait of military personnel of the internal troops of Russia. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and Social-Educational Idea*. 2011;(3): 61-64. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-professionalnyy-portret-voennosluzhaschih-vnutrennih-voysk-rossii/viewer> [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).
7. Kordonsky SG. *Soslovnaya struktura postsovetskoy Rossii = Class structure of post-Soviet Russia*. Moscow: Institut Fonda «Obshchestvennoe mnenie»; 2008. Available from: <https://www.hse.ru/data/601/786/1238/Сословная%20структура%20....pdf> [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).
8. Karlova EN, Milokhin AV. Military personnel in the system of social stratification: a review of theoretical approaches. *Natsional'naya assotsiatsiya uchenykh = National Association of Scientists*. 2021;(73):6-8. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennosluzhaschie-v-sisteme-sotsialnoy-stratifikatsii-obzor-teoreticheskikh-podhodov/viewer> [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).
9. Rating of the image of law enforcement agencies. *Mezhdunarodnaya Assotsiatsiya veteranov podrazdeleniya antiterrora «Al'fa» = International Association of Veterans of the Anti-Terror Unit "Alpha"*. Available from: <https://alphagroup.ru/news/show/266> [Accessed 25 April 2024]. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 08.05.2024; одобрена после рецензирования 03.06.2024; принята к публикации 20.06.2024.

The article was submitted 08.05.2024; approved after reviewing 03.06.2024; accepted for publication 20.06.2024.