

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 372.83

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ И САМОКОНТРОЛЯ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ
ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН КУРСАНТАМИ ВООВО ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Евгений Юрьевич Курышев

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия, Kurisheff.ewg@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются методы контроля как достаточно эффективный источник повышения уровня знаний, умений и навыков курсантов по юридическим дисциплинам. Делается вывод о том, что каждому виду учебного занятия соответствует свой метод или система методов контроля обучения по юридическим дисциплинам. Установлена зависимость метода контроля от метода самоконтроля и количественного объёма знаний, умений и навыков.

Ключевые слова: контроль, метод контроля, метод самоконтроля, индикаторы сформированности компетенций, лекция, семинар, практическое занятие, юридические дисциплины

Для цитирования: Курышев Е. Ю. Реализация методов контроля и самоконтроля в ходе изучения юридических дисциплин курсантами военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 1(14). С. 96–102. URL: [https://svkinio.ru/2024/1\(14\)/Kuryshhev.pdf](https://svkinio.ru/2024/1(14)/Kuryshhev.pdf).

LEGAL SCIENCES

Original article

IMPLEMENTATION OF CONTROL AND SELF-CONTROL METHODS IN THE COURSE OF LAW DISCIPLINES
LEARNING BY THE CADETS OF THE MILITARY EDUCATION INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

Evgeniy Yu. Kuryshhev

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia, Kurisheff.ewg@yandex.ru

Abstract. The article considers methods of control as a sufficiently effective source of improving the cadets' knowledge, skills and abilities level in law disciplines. The conclusion is made that each type of a lesson goes with its own control method or system of control methods in law disciplines training. The dependence of the control method upon the self-control method and quantitative volume of the cadets' knowledge, skills and abilities is specified.

Keywords: control, control method, self-control method, indicators of competence development, lecture, seminar, practicals, law disciplines

For citation: Kuryshhev E. Yu. Implementation of control and self-control methods in the course of law disciplines learning by the cadets of the military education institutions of higher education. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2024;(1):96-102. Available from: [https://svkinio.ru/2024/1\(14\)/Kuryshhev.pdf](https://svkinio.ru/2024/1(14)/Kuryshhev.pdf). (In Russ.).

© Курышев Е. Ю., 2024

Контроль – элемент классического образовательного процесса, на основе которого функционирует обратная связь в обучении.

Понятие педагогического контроля определяется в научно-методической литературе через раскрытие его роли как механизма обратной связи в эффективном управлении образовательным процессом, направленном на достижение оптимальных для имеющихся условий результатов [1].

Являясь структурной единицей системы управления, педагогический контроль направлен на выявление рассогласования между предполагаемой траекторией учебных достижений и их реальным уровнем. Он не ограничивается констатацией достигнутых результатов, но и рассматривает их в связи с предшествующими (динамикой процесса обучения, путями и способами их достижения) и последующими этапами [2].

Основными методами контроля являются: предварительный, текущий, тематический, рубежный, итоговый и выпускной [3].

Широкому кругу учёных и практиков известны разновидности методов контроля и самоконтроля [4]. Например, индивидуальный или фронтальный опрос; проверка практических умений и навыков; методы программированного безмашинного и машинного контроля; метод тестового контроля; метод самоконтроля.

На реализацию программ подготовки курсантов, в том числе применение методов контроля и самоконтроля по юридическим дисциплинам, в военном институте влияют несколько факторов. Во-первых, фактор минимального количества учебных часов, отводимых на изучение юридических дисциплин. Во-вторых, низкий уровень общеобразовательной подготовленности курсантов. В-третьих, зависимость применяемых индикаторов сформированности компетенций от объёма изученной информации. В-четвёртых, особая система контроля и самоконтроля знаний, умений и навыков, сложившаяся в военном институте.

Эти четыре основных фактора, воздействующие в том или ином виде на реализацию установленных компетенций, сказываются на выборе приёмов и способов проведения как теоре-

тических видов занятий, так и практических занятий, а также самостоятельной подготовки обучающихся.

Исходя из складывающейся обстановки, в ходе проведения основных видов учебных занятий могут творчески применяться видоизменённые методы контроля сформированности компетенций.

Перед преподавателем стоит вопрос об объективности критерия оценки знаний, умений и навыков. Как ни парадоксально, но осуществить контроль приобретения умений и навыков курсантом в сравнении с контролем знаний курсанта методически проще. Причём, проводя аналогию с военно-профессиональными дисциплинами, преподавателю юридического цикла дисциплин в ходе контроля доступнее применить количественно-качественный критерий.

На лекционных занятиях по юридическим дисциплинам имеет смысл проводить контроль знаний основных терминов учебной дисциплины методом фронтального опроса двух-трёх обучающихся из каждой группы, присутствующей на лекционном занятии. К основным терминам на основании решения предметно-методической комиссии изучаемой дисциплины могут быть отнесены 10–15 определений, которые в накопительном порядке (от темы к теме) должны быть выучены курсантом наизусть.

В ходе практического занятия реализуются методы контроля за привитием практических навыков и соответствующих компетенций в решении задач и в подготовке процессуальных документов.

В практическое занятие по гражданско-правовым и другим дисциплинам предлагается включать метод машинного тестирования и решение практических задач с использованием справочно-правовых систем. Проведение машинного тестирования позволяет в течение фиксированного промежутка времени выполнить равное количество установленных заданий, правильность выполнения которых предлагается оценить искусственному интеллекту (в условиях отсутствия субъективизма) с помощью заданных критериев.

Решение практических задач, являясь одним из методов контроля, возможно проводить

несколькими способами. Классическим способом выступает последовательное решение практических задач с обсуждением решения и контролем выполнения одним из курсантов у классной доски. Инновационным способом является решение задач в отдельных коллективах (группах) по 4–5 человек с использованием ресурсов электронно-библиотечной системы. Принятие решения формируется коллегиально, но ответственность за целесообразность решения возлагается на старшего в группе, как правило, на командира отделения. При этом оглашение решения по существу до преподавателя и курсантов группы возлагается на одного из членов учебного коллектива.

В настоящее время всё чаще на практических занятиях решение задач контролируется преподавателем посредством количественно-качественного выполнения. В данном случае курсантам предлагается за определённое время выполнить максимальное количество предложенных задач по установленным критериям. Например, решение одной из задач в ходе самостоятельной подготовки оценивается в 0,5 балла. Правильное решение задачи в ходе практического занятия равно одному баллу, а в отдельных случаях при допущении неточностей – 0,5 балла.

Ещё одним видом занятия, на котором преподаватель применяет методы контроля, является семинар. Надо полагать, что оценка приобретенных знаний курсантом в ходе семинара является важнейшим способом контроля. Однако не все методы контроля эффективны. Например, вопросно-ответный метод контроля. Что он даёт? Курсант ответил на один вопрос, преподаватель выставил ему оценку. В этом случае курсант оценён не в целом за занятие, а только за его малую часть.

Как с помощью рационального метода контроля мотивировать курсанта к качественному усвоению всего учебного материала темы и программы юридической дисциплины в целом, а не отдельных его частей?

Количественно-качественный критерий оценки знаний курсанта должен быть положен в основу метода контроля на семинарском занятии по юридическим дисциплинам.

Под количеством объёма знаний надо понимать совокупность категорий, понятий, формул, статей нормативных правовых актов, которые курсант обязан перечислить, раскрыть их содержание за определённое количество времени. При этом объём учебного материала определяется исходя из содержания лекции. В этом случае контролю подвергаются знания, которое приобрел курсант после лекции (группового занятия) и самостоятельной подготовки, выраженное (приравненное) в n -количестве слайдов, страниц, конкретных определений, выученных наизусть.

При проведении семинарских занятий предлагается следующая система методов контроля обучения. Контроль усвоения основных категорий по изученным темам посредством проведения письменного опроса. Контроль привития командных и методических навыков одному из обучающихся, проводящему вводную и заключительную части учебного занятия. Контроль усвоения учебного материала занятия через его воспроизведение курсантом близко к тексту (наизусть).

При подготовке курсантов по юридическим дисциплинам определяются цели обучения, которые способствуют формированию самостоятельно развивающейся личности.

Одной из важнейших составляющих подготовки курсантов в военных образовательных организациях высшего образования (далее – ВООВО) по юридическим дисциплинам выступают приёмы и способы самоконтроля, которые непосредственно зависят от выбранного метода контроля обучения курсанта. В своей статье Е. А. Городецкая, Н. А. Роговая указывают: «Одной из важнейших задач обучения студентов технологии познавательной деятельности является формирование у них умения самостоятельно контролировать и оценивать результаты своей учебной работы и на этой основе управлять процессом овладения знаниями» [5].

Определение понятия «самоконтроль» сводится к умению сопоставить результат своей деятельности с установленными эталонными требованиями. Так, по мнению В. А. Галкиной: «Среди надпредметных компетенций, которыми должны овладеть учащиеся в процессе обуче-

ния и которые особо значимы в социальном плане, самоконтроль занимает важное место. Он оказывает большое влияние на приобретение учебных умений, повышает осознанность выполняемых действий...» [6]. На взгляд А. Н. Зинятова и В. О. Прокопцева: «Метод самоконтроля представляет возможность обучаемого самостоятельно оценить свои знания и понять уровень предлагаемого учебного материала. Безусловно, это один из действенных методов контроля, применяемых в педагогике и положительно влияющих на запоминание и анализ обучаемым пройденного материала» [7].

Как же обстоит дело с использованием самоконтроля курсантов в практической плоскости изучения юридических дисциплин?

Необходимо отметить, что регулярно самоконтроль обучения и соответственно сформированности компетенций осуществляет 60,9 % курсантов; 20,1 % курсантов используют самоконтроль избирательно; 10 % курсантов качество усвоения учебного материала зачастую не контролируют и не имеют понятия, как это сделать.

Самым широко применяемым приёмом выступает воспроизведение учебного материала про себя или вслух в часы самостоятельной работы.

Самоконтроль деятельности курсанта при реализации образовательной программы по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности» выражается в следующем. Во-первых, обучающийся должен осознавать допущенные ошибки и видеть рациональные пути их устранения. Во-вторых, курсанту необходимо прививать навыки адекватной оценки своей работы. В-третьих, в умении изменять порядок и последовательность действий с учётом влияющих факторов (ограничение времени, отсутствие нормативного регулирования отдельных правоотношений, применение аналогии права или аналогии закона). В-четвёртых, курсанту в ходе самостоятельной подготовки необходимо разрабатывать алгоритм проверочных действий.

Самоконтроль основан на внимании и памяти курсанта, а важнейшую роль при самоконтроле играет мышление. То есть курсанту,

помимо того, что нужно запомнить, например, что включают основания возникновения юридических прав и обязанностей, но и суметь объяснить порядок действий военнослужащего, доказать принятое решение в результате конкретного правоприменения нормы права.

Важнейшей задачей профессорско-преподавательского состава кафедр юридических дисциплин является внедрение элементов самоконтроля в структуру различных видов учебной работы. Например, при подготовке к лекционному занятию, в ходе которого преподаватель проведёт опрос обязательных к изучению терминов, курсанту необходимо накануне повторить эти определения.

Другое дело, если курсант готовится к семинарскому или практическому занятию по юридическим дисциплинам. В этом случае курсантам наибольшие усилия необходимо приложить к пониманию изучаемой темы, а также в заучивании основных положений статей нормативных правовых актов, понятий, признаков, принципов и их содержания.

Обучение самоконтролю носит системный характер. В конечном итоге к окончанию изучения юридической дисциплины курсант самостоятельно выбирает эталон целесообразного решения и мысленно составляет алгоритм выполнения любого вида задания, затем вычленяет наиболее трудозатратные этапы и формулирует направления самосовершенствования.

Чтобы достичь указанного уровня самоконтроля, мышление курсанта должно освоить несколько уровней.

Изначально курсант видит перед собой конечный результат. Например, на занятиях по гражданскому праву возможно предложить курсантам ознакомиться с рациональной системой правового регулирования деликтных отношений в различных современных правовых системах. Далее предлагается ряд примеров из фактических обстоятельств в рамках действующей российской правовой системы, и, наконец, при регулировании деликтных отношений, с которыми может столкнуться курсант в своей будущей профессиональной деятельности. То есть на подсознательном уровне возможна фиксация следующей логической связи: фактические

обстоятельства – юридический факт – акт правоприменения – совокупность норм, регулирующих данное правоотношение в сфере профессиональной деятельности.

На первоначальном этапе преподаватель сам предоставляет курсантам готовый образец, эталон действий. В этих условиях обучаемому необходимо лишь самостоятельно сверить полученный результат с предложенным образцом. Для реализации целей формирования навыков самоконтроля в данном случае используются многочисленные дидактические задания, предварительно подготовленные преподавателем или размещенные на интернет-ресурсе. Такого рода задания придают процессу обучения динамический характер, носят сравнительно-правовой аспект, учат внимательности при применении нормы права к общественным отношениям и повышают скорость мышления.

Важнейшим элементом в обучении юриспруденции, видя конечный результат, курсанту необходимо озвучить свою оценку, насколько он был успешен в выполнении, все ли этапы деятельности освоены, была ли необходимость по внесению корректировок. То есть курсант учится проговаривать свои выводы на терминологическом уровне.

Этот этап самоконтроля возможно практиковать в период практических занятий посредством: взаимоконтроля учебного материала в парах, в отдельных коллективах (отделение, группа); подбором оптимальных способов решения с проговариванием нормативного регулирования с опорой на законодательный или правоприменительный акт. При проведении занятий по процессуальным отраслям права (гражданский процесс, уголовный процесс) курсантам можно предложить уяснение процессуальных действий с помощью сканвордов.

Надо полагать, что уровень самоконтроля останется неполноценным без перехода от констатирующего к корректирующему самоконтролю. Под корректирующим самоконтролем в психолого-педагогической литературе понимается оценка и коррекция используемых приёмов умственного труда и познавательной деятельности в целом. Функция такого контроля в структуре деятельности – дать в ходе процесса сигнал о несоответствии требуемого и полученного результатов работы студента. Это вызывает целую последовательность действий, которые в конечном счёте должны обеспечить необходимую коррекцию в работе студентов.

На этом этапе курсант должен не только обозначить ошибку, но и уметь исправить её, выбрав правильный вариант целесообразного решения.

Основополагающим приёмом самоконтроля для указанного этапа выступает определение ошибки. В этом случае преподаватель формулирует задачу с неверным решением. Курсантам необходимо найти неточность самостоятельно. В сложившейся ситуации курсанты должны догадываться или найти верное нормативное регулирование общественного отношения и обосновать свой выбор.

Обучение самоконтролю – это объёмная, многоплановая и многоэтапная работа, стоящая перед современным преподавателем. И результата возможно добиться, если приёмы самоконтроля будут использоваться регулярно, в ходе различных видов учебной работы.

Таким образом, при наличии в военном институте эффективной системы методов контроля и самоконтроля можно улучшить качество образования в целом и по юридическим дисциплинам в частности, в полном объёме сформировать установленные компетенции, активизировать процесс обучения в ВООВО.

Список источников

1. Батура, М. П., Ломако, А. В. Типовая рейтинговая система аттестации студентов на этапе завершения или первой ступени обучения в вузе: метод. пособие для преподавателей и студентов. Минск: БГУИР, 1997. 57 с.
2. Евграфов, И. Е., Шамгулина, Г. Р., Боровик, С. Г. Роль и значение педагогического контроля в управлении образовательным процессом // Проблемы современного педагогического образова-

ния: науч. журн. 2019. № 64-1. С. 102–105. ISSN 2311-1305 (print). Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?ysclid=lu3ma2kw5o932188680&id=41194748> (дата обращения: 10.01.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

3. Замазий, О. С. Методы контроля в педагогическом процессе при оценке знаний студентов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки: науч. журн. 2011. № 1. С. 448–453. ISSN 2071-6141 (print). Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-tul'skogo-gosudarstvennogo-universiteta-gumanitarnye-nauki?i=1131242> (дата обращения: 23.01.2024). Доступна на сайте CyberLeninka: Науч. электрон. б-ка.

4. Рябовол, Л. Т. Виды и формы контроля учебных достижений учащихся по правоведению в средней общеобразовательной школе // Западно-Сибирский педагогический вестник: науч. журн. 2014. № 1. С. 94–104. Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22764755> (дата обращения: 10.01.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

5. Городецкая, Е. Я., Роговая, Н. А. Самоконтроль в активизации учебной деятельности // Евразийский Союз учёных: науч. журн. 2014. № 8-4. С. 41-43. ISSN 2411-6467 (print). ISSN 2413-9335 (online). Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27642754&ysclid=lu3my3euxx699105341> (дата обращения: 10.01.2024). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка. Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

6. Галкина, В. А. Технология формирования самоконтроля в процессе обучения у младших школьников с легкой умственной отсталостью. doi 10.17853/1994-5639-2015-2-104-116 // Образование и наука: науч. журн. 2015. № 2 (2). С. 104–116. ISSN 1994-5639 (print). ISSN 2310-5828 (online). Электрон. версия. URL: <https://www.edscience.ru/index.php/jour/article/view/366> (дата обращения: 10.01.2024).

7. Зинятов, А. Н., Прокопцев, В. О. Место самоконтроля и особенности его применения в образовательной практике // Право и практика: науч. журн. 2017. № 1. С. 276–279. ISSN 2411-2275 (print). Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/pravo-i-praktika?i=1131932> (дата обращения: 23.01.2024). Доступна на сайте CyberLeninka: Науч. электрон. б-ка.

References

1. Batura MP, Lomako AV. *Tipovaya reytingovaya sistema attestatsii studentov na etape zaversheniya ili pervoy stupeni obucheniya v vuze = A typical rating system for the certification of students at the stage of completion or the first stage of study at a university*. Minsk: BGUIR; 1997. (In Russ.).

2. Evgrafov IE, Shamgulina GR, Borovik SG. The role and importance of pedagogical control in the management of the educational process. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2019;(64-1):102-105. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?ysclid=lu3ma2kw5o932188680&id=41194748> [Accessed 10 January 2024]. (In Russ.).

3. Zamaziy OS. Methods of control in the pedagogical process in assessing students' knowledge. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 2011;(1):448-453. Available from: <https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-tul'skogo-gosudarstvennogo-universiteta-gumanitarnye-nauki?i=1131242> [Accessed 23 January 2024]. (In Russ.).

4. Ryabovol LT. Types and forms of control of educational achievements of students in law in secondary schools. *Zapadno-Sibirskiy pedagogicheskiy vestnik*. 2014;(1):94-104. Available from: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22764755> [Accessed 10 January 2024]. (In Russ.).

5. Gorodetskaya EYa, Rogovaya NA. Self-control in the activation of educational activities. *Evraziyskiy Soyuz Uchenykh*. 2014;(8-4):41-43. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27642754&ysclid=lu3my3euxx699105341> [Accessed 10 January 2024]. (In Russ.).

6. Galkina V.A. Self-control formation technology for primary school children with mild mental retardation in learning process. *The Education and science journal*. 2015;1(2):104-116. (In Russ.) Available from: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2015-2-104-116> [Accessed 10 January 2024]. (In Russ.).

7. Zinyatov AN, Prokoptsev VO. The place of self-control and the features of its application in educational practice. *Pravo i praktika*. 2017;(1):276-279. Available from: <https://cyberleninka.ru/journal/n/pravo-i-praktika?i=1131932> [Accessed 23 January 2024]. (In Russ.).

Информация об авторе

Е. Ю. Курышев – кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author

E. Yu. Kuryshev – Candidate of Science (Law), Docent.

Статья поступила в редакцию 01.02.2024; одобрена после рецензирования 08.02.2024; принята к публикации 27.03.2024.

The article was submitted 01.02.2024; approved after reviewing 08.02.2024; accepted for publication 27.03.2024.