

Научная статья
УДК 34.34.09

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945–1953 ГГ.): ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Андрей Борисович Шипитько

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии,
Саратов, Россия, ashpitko@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуются историко-правовые аспекты развития советской государственно-политической системы в послевоенные годы, ставшие последним периодом правления И. В. Сталина. Раскрыты такие факторы развития государственности, как ужесточение контроля за обществом, рост культа Сталина, реорганизация госаппарата, усиление репрессий.

Ключевые слова: государственная система СССР, Политбюро ЦК ВКП(б), Верховный Совет СССР, Конституция СССР, политическая система, судебная система, органы внутренних дел, ВКП(б), КПСС

Для цитирования: Шипитько А. Б. Эволюция государственной системы СССР в послевоенный период (1945–1953 гг.): историко-правовой аспект // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 4(13). С. 122–128. URL: [https://svkinio.ru/2023/4\(13\)/Shipitko.pdf](https://svkinio.ru/2023/4(13)/Shipitko.pdf).

Original article

THE USSR STATE SYSTEM EVOLUTION DURING THE POSTWAR PERIOD (1945-1953): THE HISTIRICAL AND LEGAL ASPECT

Andrey B. Shipit'ko

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia,
ashpitko@yandex.ru

Abstract. The historical and legal aspects of the Soviet state-political system development in the post-war years, which became the last period of the I. V. Stalin's dictatorship are regarded. The factors of the statehood development, such as tightening of society control, the growth of the Stalin's cult, the reorganization of the state apparatus, and increased repression are revealed.

Keywords: state system of the USSR, Politburo of the Central Committee of All-Union Communist Party(b), Supreme Soviet of the USSR, Constitution of the USSR, political system, judicial system, internal affairs bodies, All-Union Communist Party(b), Soviet Union Communist Party

For citation: Shipit'ko A. B. The USSR State System Evolution during the Postwar Period (1945-1953): The Histirical and Legal Aspect. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2023;(4):122-128. Available from: [https://svkinio.ru/2023/4\(13\)/Shipitko.pdf](https://svkinio.ru/2023/4(13)/Shipitko.pdf). (In Russ.).

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне еще более укрепила непоколебимость партийно-государственного руководства в действительности существовавшего в Советском Союзе строя и государственного управления, поэтому особых персональных изменений в руководстве страны после окончания войны

не произошло. И. В. Сталин сохранил за собой все высшие партийные посты, должности Председателя Совета Министров и Министра обороны (до марта 1947 г.) [1].

В стране еще более укрепилась однопартийная политическая система во главе с Всесоюзной коммунистической партией (большеви-

© Шипитько А. Б., 2023

ков) (далее – ВКП(б) (с 1952 г. – Коммунистическая партия Советского Союза (далее – КПСС)). Фактическое руководство государством и всеми его функциями, включая сферы обеспечения безопасности государства и военного строительства, осуществлялось узким кругом лиц, входивших в состав Политбюро Центрального комитета (далее – ЦК) ВКП(б) (с 1952 г. – Президиум ЦК КПСС).

Между тем Великая Отечественная война наложила существенный отпечаток на существовавшую в СССР политическую атмосферу, сформировавшуюся еще в 1930-е гг. Тяжелейшие условия войны, некоторое ослабление действий репрессивной машины привели к тому, что люди во многом стали мыслить и действовать более самостоятельно, принимая и реализуя собственные решения, не боясь ответственности за них.

В 1944 году после вступления Красной Армии на территорию соседних государств свыше 10 млн советских солдат и офицеров увидели жизнь многих европейских стран. Там же в Европе в годы войны оказались 5,5 млн советских граждан: 1,84 млн военнопленных и 3,62 млн насильно угнанных оккупантами [2, с. 24]. Таким образом, свыше 16 млн советских людей, побывавших за рубежом, получили возможность увидеть зарубежную действительность, которая оказалась совсем не такой, как ее представляла советская официальная пропаганда (враждебной, пропитанной духом империализма и антикоммунизма).

Победа в Великой Отечественной войне давала гражданам Советского Союза надежду на начало демократических перемен, установление более лояльного политического строя. Крестьяне ждали ослабления давления государства на их труд и быт. Интеллигенция надеялась на снижение или отмену политического контроля над творчеством. Назревшие демократические перемены осознавались не только различными слоями населения, но и лицами, занимающими особое должностное положение в государстве [3]. Такие изменения в определенной мере были произведены.

Созданные для поддержания правопорядка в годы войны чрезвычайные органы в мирное время не имели прямого применения, что приве-

ло к их преобразованию, а в некоторых случаях к ликвидации. Так, Государственный Комитет Обороны прекратил свою деятельность, а его функции переданы в ведение Совета Народных Комиссаров. Военно-промышленные наркоматы перестраивались в органы управления мирными отраслями производства и так далее.

В государстве согласно конституции СССР 1936 года сохранялось федеративное устройство. Централизация государственной власти распространялась на законодательную и исполнительную ветви власти. Высшим органом законодательной власти являлся двухпалатный Верховный Совет СССР, а низшее звено представляли местные Советы.

10 февраля 1946 г. проведены выборы в Верховный Совет СССР. Было избрано 682 депутата в Совет Союза и 657 депутатов в Совет Национальностей.

Эти выборы стали первыми, в которых законодательство позволило военнослужащим частей Красной Армии, дислоцированных за пределы Советского Союза, голосовать за кандидатов в обе палаты Верховного Совета, для чего были образованы специальные избирательные округа из расчета 1 округ на 100 тыс. человек. Подобная практика продолжалась и в последующие десятилетия, пока подразделения Советской Армии были дислоцированы в Восточной Европе [4].

К сожалению, деятельность вновь избранного Верховного Совета СССР, как и деятельность этого органа предыдущих созывов, в значительной степени носила формальный, во многом декоративный характер и полностью подчинялась указаниям исполнительной власти и, в частности, лично И. В. Сталина. Об этом свидетельствует конкретный анализ деятельности высшего советского законодательного органа.

Верховный Совет СССР в соответствии с Конституцией СССР 1936 г. должен был созываться не реже двух раз в год. Между тем, в первые послевоенные годы это правило не соблюдалось, хоть сессии Верховного Совета СССР и проходили чаще, чем в военное время. В период 1946–1954 гг. было проведено только 9 сессий, вместо положенных 18. В повестки дня сессий Верховного Совета СССР того вре-

мени включались преимущественно вопросы, связанные с рассмотрением предлагаемых исполнительной властью изменений и дополнений Конституции СССР, а также с утверждением планов развития народного хозяйства, государственного бюджета, утверждением указов Президиума Верховного Совета. За анализируемый период Верховный Совет СССР обсудил на своих сессиях лишь 37 вопросов, при этом пять из девяти обозначенных выше сессий были посвящены рассмотрению исключительно государственных бюджетов и указов Президиума Верховного Совета СССР [5, с. 258].

Такое положение дел было связано, среди прочего, и с тем, что Законами СССР от 19 марта 1946 года и от 25 февраля 1947 года число членов Президиума Верховного Совета СССР было уменьшено до 15. Конечно же, эти депутаты чисто физически не могли охватить огромную законодательную работу, что еще раз подтверждает декоративный характер этого органа. Однако некоторую деятельность он все же осуществлял. В то же время, несмотря на то, что должности первого заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР Конституция СССР 1936 г. не предусматривала, с 1 февраля 1944 г. ее официально занимал Н. Шверник.

Приведенные примеры – еще одно подтверждение грубого и пренебрежительного отношения фактических руководителей государства к основному закону страны – Конституции СССР.

В марте 1946 г. на основании Закона Верховного Совета СССР Совет Народных Комиссаров СССР, совнаркомы автономных и союзных республик переименовывались в советы министров, а наркоматы – в министерства. После чего в том же году были проведены выборы в региональные и местные советы всех уровней, благодаря чему состав аппарата государственного управления был обновлен.

Несмотря на формальный в целом характер своей деятельности, определенные практические функции Верховный Совет СССР и его Президиум все же выполняли. Неоднократно внимание Президиума Верховного Совета СССР было направлено на рассмотрение вопросов функционирования местных органов власти.

Аналогичные попытки совершенствования деятельности местных Советов предпринимались Верховными Советами субъектов федерации.

Весь объем проделанной работы по совершенствованию государственного аппарата и правовой системы государства носил более технический характер. Принятые нормативные правовые акты не несли в себе принципиальных новшеств, лишь заменяя терминологию, изменившуюся после принятия новых конституционных актов. Так, изменения произошли в самом названии местных Советов, которые получили единое наименование «Советов депутатов трудящихся» [6, с. 90].

В рассматриваемый период времени местные Советы представляли собой самые многочисленные органы государственной власти. Их депутаты выполняли свои полномочия, как правило, не отрываясь от основной служебной деятельности. Основная функция депутатов сводилась к выполнению наказов избирателей, о чем избранники должны были периодически отчитываться публично перед трудовыми коллективами.

Послевоенная политическая система СССР сохраняла свою структуру и функции, сформированные еще до войны на основании Конституции СССР 1936 г. Фактическое руководство страной сохраняла небольшая группа государственных деятелей, составлявших Политбюро (с 1952 г. – Президиум) ЦК КПСС. Все решения по деятельности и конкретным действиям советских органов власти от Верховного Совета СССР до местных советов вначале рассматривались соответствующими партийными органами и утверждались в «партийном порядке». Эти партийные решения становились фактическим законом для соответствующих советских органов и должны были приниматься обязательно и без каких-либо изменений. Поэтому фактически получалось так, что советские органы власти в СССР носили формальный характер, не обладая властью реальной и лишь формально дублировали партийные решения.

В партийном устройстве изменения заключались в том, что И. В. Сталин лишил и партию остатков власти. Сама Коммунистическая партия также обязана была неукоснительно выполнять решения ее высшего руководства во главе

с И. В. Сталиным. К июню 1941 г. в рядах ВКП(б) насчитывалось около 4 млн человек. За годы войны в нее вступили 5,3 млн. человек, из них 3 млн погибло. Это говорит о преданности народа Родине и сложившейся системе. Однако И. В. Сталин ни с кем не собирался делиться властью. Поэтому до октября 1952 г. съезды партии не собирались. С февраля 1947 г. по октябрь 1952 г. пленумы ЦК не проводились. Если в начале 1930-х гг. Политбюро собиралось по несколько раз в неделю, то в 1950 г. заседания Политбюро были проведены 6 раз, в 1951 г. – 5 раз, в 1952 г. – 4 раза. Причем Политбюро в полном составе никогда не работало.

В 1952 г. на своем XIX съезде Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков) (ВКП(б)) была переименована в Коммунистическую партию Советского Союза (КПСС). Основной политической стержень «советской» государственности по-прежнему заключался в жесткой иерархии структуры партийных комитетов от районных комитетов до Центрального комитета КПСС.

В послевоенное время, начиная с 1946 года, особое внимание стало уделяться усилению надзора за исполнением действующего в то время законодательства. В связи с этим были сформулированы основные задачи органов прокуратуры в данном направлении, четко определены полномочия прокурорских работников по устранению выявляемых нарушений закона, а также средства прокурорского реагирования. Среди приоритетных задач, стоявших перед органами прокуратуры в то время, выделялись борьба против бюрократизма и волокиты, незаконных штрафов и мобилизационных работ, защита прав демобилизованных граждан и членов их семей [7].

Не обошли стороной изменения и судебную ветвь власти. Следует отметить, что с началом Великой Отечественной войны не произошло существенных изменений в судебной системе страны, в материальном и процессуальном праве. Та судебная система, которая была сформирована еще в довоенные годы, в целом продолжала действовать и во время войны достаточно эффективно, оперативно, решая поставленные перед ней задачи, чем доказала

возможность функционирования в сложных военных условиях. Однако в первые же послевоенные годы судебный аппарат претерпел некоторые изменения, приспособившись к мирному времени. Судебная система была приведена в соответствие с Законом «О судеустройстве СССР» 1938 года, а принятые в военное время акты отменялись [7, с. 193].

В соответствии с обозначенным законом была восстановлена обычная подсудность дел и прежний порядок деятельности судов всех уровней. После отмены военного положения преобразованию подлежали военные трибуналы железнодорожного и водного транспорта, которые были реорганизованы в линейные и окружные суды. При Верховном Суде СССР восстановились транспортные коллегии. В это же время по стране были проведены выборы в народные суды.

Недостатком судебной системы послевоенного периода была ее обвинительная направленность, укоренившаяся за годы войны, она соответствовала настроениям государственной власти. Конечно же, даже после окончания войны в условиях сталинизма улучшение работы судебной системы было делом нелегким. Начиная с июня 1948 г., после введения дисциплинарной ответственности судей обвинительный уклон судей начал уменьшаться. При этом дела о дисциплинарных проступках судей стали рассматриваться не Министерством юстиции или его подразделениями, а судебными коллегиями, образующимися из председателя суда или его заместителя и двух иных членов, которых назначал председатель.

Окончание войны затронуло также переустройство Вооруженных Сил СССР. Ставка Верховного Главнокомандования была упразднена. В 1946 г. Красная Армия была переименована в Советскую Армию. В Вооруженные Силы СССР входили сухопутные войска, военно-морской флот, военно-воздушные силы, воздушно-десантные войска, войска противовоздушной обороны, во главе которых стояли главнокомандующие. Основные типы соединений того времени: стрелковые, механизированные и танковые дивизии. Были утверждены Дисциплинарный устав (1946 г.), Устав внутренней службы

Вооруженных Сил СССР (1946 г.), Уставы строевой (1947 г.), гарнизонной и караульной служб (1950 г.) [8, с. 247].

По решению Советского правительства в 1949 г. милиция была переподчинена из Министерства внутренних дел СССР в Министерство государственной безопасности (МГБ) СССР. В составе ГУМ, после передачи его в МГБ СССР, были образованы управления милицейской службы, уголовного розыска и по борьбе с хищениями социалистической собственности и спекуляцией.

Нельзя не учитывать того факта, что деятельность советского государства по окончании Великой Отечественной войны осуществлялась в условиях существенного изменения соотношения сил на международной арене. Резко вырос авторитет СССР в мире. Наше государство стало такой мощной и авторитетной международной силой, без него нельзя было решать ни одну из глобальных проблем мировой политики. Основной составляющей внешней политики СССР было стремление к сохранению и упрочению мира и безопасности, однако с 1946 года началось противостояние двух великих держав: СССР и США, настали времена так называемой холодной войны, началась гонка вооружений. В марте 1946 года У. Черчилль заявил, что СССР и международное коммунистическое движение угрожают капиталистическим странам и созда-

ют опасность новой мировой войны и призвал проводить в отношении СССР жесткую политику, угрожал американским атомным оружием, настаивал на создании союза против СССР [9, с. 38].

В данных условиях советское государство вынуждено было большое внимание уделить развитию своих Вооруженных Сил, они были переоснащены более совершенной военной техникой. В 1949 году в СССР был произведен экспериментальный взрыв атомного устройства, в 1951 году – вторая атомная бомба, а в августе 1953 года было проведено испытание водородной бомбы. СССР превратился в одну из двух ядерных держав мира.

Таким образом, вся система государственных органов СССР в послевоенный период перестраивалась на мирное время. Упразднялись военные органы управления, переименовывались основные государственные структуры, которые одновременно с этим оставались частью административно-командной системы. При этом вся эта система не была направлена на соблюдение законности в современном ее понимании, а скорее преследовала цель ужесточения централизованной власти. Процесс постепенного восстановления законности, правопорядка, исправления допущенных в прошлом ошибок начался только после смерти И. В. Сталина в 1953 г.

Список источников

1. Земцов, Б. Н. История Отечественного государства и права: учеб.-метод. комплекс. М., 2009. С. 275. Электрон. версия. URL: <https://studfile.net/preview/6018682/> (дата обращения: 10.09.2023). Доступна на сайте studfile.net: файл. архив студента.
2. Ерин, М. Е. Советские военнопленные в нацистской Германии. 1941–1945 гг.: Проблемы исследования. Ярославль: ЯрГУ, 2005. 178 с. Электрон. версия. URL: <https://klex.ru/1lii> (дата обращения: 15.09.2023). Доступна на сайте klex.ru: Книжный архив.
3. Колодин, Д. М., Панарин, А. А. Политическое развитие СССР в послевоенные годы (1945–1953 гг.) // Новое слово в науке: перспективы развития: сб. материалов V Междунар. науч.-практ. конференции. Чебоксары, 2015. С. 35–36. Электрон. версия. URL: https://interactive-plus.ru/en/article/11451/discussion_platform (дата обращения: 05.09.2023). Доступна на сайте interactive-plus.ru.
4. Журавлев, В. П., Фортунатов, В. В. Избирательная система и выборы в РСФСР в 1937–1987 годах // Журнал о выборах. 2014. № 1. С. 39–49. Электрон. версия. URL: <http://vestnik.cikrf.ru/about/library/journal/2014/n01/39.pdf> (дата обращения: 25.09.2023).
5. История отечественного государства и права / под ред. О. И. Чистякова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. Ч. 1. 430 с. Электрон. версия. URL: <https://pedlib.ru/Books/4/0012/> (дата об-

ращения: 05.09.2023). Доступна на сайте pedlib.ru: Педагог. б-ка.

6. Упоров, И. В. Конституционно-правовое регулирование института местных советов в послевоенный период // Интеграция наук: науч. журн. 2017. № 1(5). С. 89–91. ISSN 2500-2449 (online). Электрон. версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28318898> (дата обращения: 01.09.2023). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка.

7. Коновалова, О. В. Советский суд (1945–1953 гг.) // Инновационная наука: междунар. науч. журн. 2016. № 2-3. С. 192–195. ISSN 2410-6070 (print). Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskiy-sud-1945-1953-gg> (дата обращения: 01.09.2023). Доступна на сайте CyberLeninka: Науч. электрон. б-ка.

8. Скоробогаткин, К. Ф., Белоусов, Л. И. 50 лет Вооруженных сил СССР. М.: Воениздат, 1968. 584 с. Электрон. версия печ. изд. URL: <https://www.rulit.me/books/50-let-vooruzhennykh-sil-sssr-download-586422.html> (дата обращения: 11.09.2023). Доступна на сайте rulit.me: Электрон. б-ка. Рус. лит-ра.

9. Леонтьева, М. Б. К вопросу об истории деятельности государственных и партийных органов по защите государственной тайны в СССР в послевоенный период // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата: науч. журн. 2011. № 3(22). С. 37–42. ISSN 1997-0986 (print). Электрон. версия. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17313807> (дата обращения: 01.09.2023). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка.

References

1. Zemtsov BN. *Istoriya Otechestvennogo gosudarstva i prava = The history of the Russian State and law*. Moscow; 2009. Available from: <https://studfile.net/preview/6018682/> [Accessed 10 September 2023]. (In Russ.).

2. Erin ME. *Sovetskie voennoplennye v natsistskoy Germanii. 1941–1945 gg.: Problemy issledovaniya = Soviet prisoners of war in Nazi Germany. 1941-1945: Problems of research*. Yaroslavl: Yaroslavskiy gosudarstvennyy universitet; 2005. Available from: <https://klex.ru/1lii> [Accessed 15 September 2023]. (In Russ.).

3. Kolodin DM, Panarin AA. The political development of the USSR in the post-war years (1945-1953). *Novoe slovo v nauke: perspektivy razvitiya = A new word in science: development prospects: collection of materials of the V International Scientific and Practical Conference*. Cheboksary; 2015. p. 35-36. Available from: https://interactive-plus.ru/en/article/11451/discussion_platform [Accessed 5 September 2023]. (In Russ.).

4. Zhuravlev VP, Fortunatov VV. The electoral system and elections in the RSFSR in 1937-1987. *Zhurnal o vyborakh*. 2014;(1):39-49. Available from: <http://vestnik.cikrf.ru/about/library/journal/2014/n01/39.pdf> [Accessed 25 September 2023]. (In Russ.).

5. Chistyakov OI (ed.) *Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava = The history of the Russian state and law*. 3rd edition. Moscow: Yurist"; 2005. Part 1. Available from: <https://pedlib.ru/Books/4/0012/> [Accessed 5 September 2023]. (In Russ.).

6. Uporov IV. Constitutional and legal regulation of the institution of local councils in the post-war period. *Integratsiya nauk*. 2017;(1):89-91. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28318898> [Accessed 1 September 2023]. (In Russ.).

7. Konovalova OV. The Soviet Court (1945-1953). *Innovatsionnaya nauka*. 2016;(2-3):192-195. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskiy-sud-1945-1953-gg> [Accessed 1 September 2023]. (In Russ.).

8. Skorobogatkin KF, Belousov LI. *50 let Vooruzhennykh sil SSSR = 50 years of the Armed Forces of the USSR*. Moscow: Voennoe izdatel'stvo; 1968. Available from: <https://www.rulit.me/books/50-let-vooruzhennykh-sil-sssr-download-586422.html> [Accessed 11 September 2023]. (In Russ.).

9. Leont'eva MB. On the question of the history of the activities of state and party bodies for the protection of state secrets in the USSR in the post-war period. *Uchenye trudy Rossiyskoy Akademii advokatury i notariata*. 2011;(3):37-42. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17313807> [Accessed 1 September 2023]. (In Russ.).

Информация об авторе

А. Б. Шипитько – кандидат социологических наук.

Information about the author

A. B. Shipit'ko – Candidate of Science (Sociology).

Статья поступила в редакцию 30.10.2023; одобрена после рецензирования 12.12.2023; принята к публикации 27.12.2023.

The article was submitted 30.10.2023; approved after reviewing 12.12.2023; accepted for publication 27.12.2023.