
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 37.013

ТЕНДЕНЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ПРОШЛОГО В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Владимир Александрович Аблизин^{1✉}, Дмитрий Алексеевич Гузеев²

^{1,2} Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии,
Саратов, Россия

¹ ablizinv@rambler.ru ✉

² doom-64@mail.ru

Аннотация. В статье проводится анализ основных взглядов ведущих военных педагогов прошлого, а также попытка экстраполяции данных взглядов на реалии современной учебной деятельности. Исследование военно-педагогических традиций осуществляется на основе взаимосвязи достижений авторов военно-педагогической мысли прошлого с современными проблемами военной педагогики. Особого внимания заслуживает вывод, к которому пришли авторы статьи, о полной целесообразности применения военно-педагогических приемов прошлого в педагогической практике военно-учебных заведений войск национальной гвардии Российской Федерации.

Ключевые слова: образовательный процесс, педагогические принципы, военная педагогика, традиции военно-педагогической мысли, воспитание и обучение военнослужащих

Для цитирования: Аблизин В. А., Гузеев Д. А. Тенденции использования военно-педагогических приемов прошлого в современных условиях // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 4(13). С. 2–6. URL: [https://svkinio.ru/2023/4\(13\)/Ablizin_Guzeev.pdf](https://svkinio.ru/2023/4(13)/Ablizin_Guzeev.pdf).

PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

TRENDS IN THE USE OF MILITARY PEDAGOGICAL TECHNIQUES OF THE PAST IN MODERN CONDITIONS

Vladimir A. Ablizin^{1*}, Dmitriy A. Guzeev²

^{1,2} Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia

¹ ablizinv@rambler.ru ✉

² doom-64@mail.ru

Abstract. The proposed article analyzes the main views of the leading military teachers of the past, taking into account modern educational realities. The study of military pedagogical traditions is carried out in the relationship of the achievements of the authors of military pedagogical thought of the past with the modern problems of military pedagogy. The authors of the article focus on the expediency of the current application of the provisions put forward by them, the most important, in the opinion of the authors, options for their further use in the pedagogical practice of military educational institutions of the national guard of the Russian Federation are proposed.

Keywords: educational process, pedagogical principles, military pedagogy, traditions of military pedagogical thought, education and training of military personnel

© Аблизин В. А., Гузеев Д. А., 2023

For citation: Ablizin V. A., Guzeev D. A. Trends in the use of military pedagogical techniques of the past in modern conditions. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2023;(4):2-6. Available from: [https://svkinio.ru/2023/4\(13\)/Ablizin_Guzeev.pdf](https://svkinio.ru/2023/4(13)/Ablizin_Guzeev.pdf). (In Russ.).

С момента возникновения регулярных вооруженных сил и до сегодняшнего дня включительно не теряет своей актуальности проведение исследований по целесообразности использования в современных условиях военно-педагогических традиций прошлого как специфического явления военно-педагогической науки. Проявление интереса к изучению данного вопроса, на наш взгляд, не является случайным. Изучение особенностей профессиональной подготовки военнослужащих невозможно представить без использования военно-педагогических традиций прошлого, в особенности если они способны оказать неоценимую помощь в решении большинства задач обучения и воспитания подчиненных. В свое время существенный вклад в формирование отечественных военно-педагогических традиций внесли Петр Великий, Б. К. Миних, П. А. Румянцев, А. В. Суворов, Г. А. Потемкин, Ф. Ф. Ушаков, М. И. Кутузов, П. С. Нахимов, С. О. Макаров, М. Д. Скобелев, М. И. Драгомиров, П. Ф. Лесгафт и К. Д. Ушинский. Развитию военной педагогики в немалой степени способствовали и теоретические наработки М. В. Фрунзе, И. Э. Якира, С. С. Каменева, М. Н. Тухачевского, А. Г. Базанова, Г. К. Жукова, Н. Ф. Феденко, В. П. Давыдова, В. Н. Герасимова, К. К. Рокоссовского, В. И. Вдовюка, В. Я. Слепова, В. И. Хальзова и многих других. Исследованиям важнейших проблем педагогической науки в настоящее время посвящены работы Ю. Ф. Зуева, А. А. Кочина, И. А. Алехина, А. Г. Терещенко, С. В. Бордунова, О. Ю. Ефремова, С. В. Каменева, Н. Б. Саханского и С. В. Литвиненко. Каждый из указанных военных теоретиков прошлого продолжал развивать и дополнять основные взгляды своих предшественников на процесс обучения и воспитания личного состава войск, но основные положения, содержащиеся в работах указанных авторов, практически не отличались друг от друга. Проведенный авторами статьи анализ данных научных трудов позволяет выделить

направления военно-педагогической мысли, свойственные всем ведущим педагогам.

Как известно, преподаватель неразрывно связан с организацией и руководством всего процесса обучения. На основании своих индивидуальных морально-деловых качеств он определяет задачи, содержание и особенности всей многосложной педагогической деятельности. Конечный результат процесса обучения достигается за счет: а) осмысленного восприятия и запоминания обучающимися полученной информации; б) многократного воспроизведения полученных знаний с их последующим превращением в умения и навыки; в) реализации творческой деятельности при решении проблемных задач [1, с. 11, 15, 27, 33, 42, 55–61]. Необходимо понимать, что указанные действия педагога по обучению и воспитанию подчиненных неразрывно связаны между собой, и каждое действие невозможно без другого [2, с. 27, 31, 34, 40–41]. Последовательность их применения идет наравне с их непосредственным осмыслением, которое делает знания и навыки все более доступными и глубокими для обучающихся. Важным элементом осмысления учебного материала является переживание и сопереживание [2, с. 45]. Они обеспечивают чувственное восприятие воспитательного процесса и эмоциональную реакцию на него в зависимости от качества преподавания предмета, личности преподавателя, его настроения и интереса. Удержание и дальнейшее воспроизведение полученной информации зависит от ее анализа, обобщения и систематизации [1, с. 66, 87, 123; 3, с. 12]. Необходимо понимать, что процесс осмысления предмета и его свойств не является одним лишь результатом процесса обучения. Прежде всего, это определенная предпосылка, возникающая в процессе творческого мышления человека. Однако и оно не является догмой для преподавателя.

Педагогическая деятельность обладает большой степенью обобщенности, что позволяет применять различные методики обучения в

различных педагогических ситуациях и, проявляя творчество, не допускать грубых и досадных ошибок [1, с. 15]. Принципы воспитания как система требований реализуются при учете некоторых важных положений. Речь идет о том, что принципы педагогического воспитания – это не только предложения и рекомендации. Это инструкции к конкретному действию. Их основные положения обязательны для реализации в практике всех педагогов. К основным педагогическим принципам относят:

1. *Принцип природосообразности.* В соответствии с ним педагогический процесс должен строиться с учетом возрастных и личностных особенностей обучающихся.

2. *Принцип гуманизации (толерантности.)* Предполагает уважительное отношение педагога к воспитаннику.

3. *Принцип демократизации.* Означает предоставление участникам учебного процесса определенных свобод для самоопределения самовоспитания и самообучения.

4. *Принцип культуросообразности.* Заключается в максимально возможном использовании правил повседневной деятельности того учебного заведения, в котором проходит процесс обучения.

5. *Принцип профессиональной целесообразности.* Определяет применение методик и приемов образовательного процесса в зависимости от выбранной обучающимися специальности.

6. *Принцип единства действий* учебного заведения со сферами жизнедеятельности воспитуемых в нем.

Пренебрежение данными принципами заметно снижает результат воспитательных и образовательных воздействий [4, с. 129–130]. А он определяется комплексным (упорядоченным) применением перечисленных принципов воспитания. Последовательность в их применении позволяет утверждать еще одно важное положение об использовании принципов обучения – их преемственность и равнозначность [2, с. 43, 55, 61]. Иначе говоря, каждый из принципов не может определяться как приоритетный. Они используются в совокупности (системности), что обеспечивает эффективность всей педагогической деятельности.

Современная отечественная военная педагогика определяет следующие категории принципов воспитания: целеустремленность, систематизация и оптимизация учебного процесса, воспитание в процессе определенной деятельности, воспитание в коллективе и через коллектив, индивидуальный и дифференцированный подходы к процессу воспитания, опора на положительное в личности и коллективе, последовательность и преемственность воспитательных воздействий [2, с. 66, 69–77]. Важным при использовании указанных принципов является сочетание требовательности педагога с уважением личного достоинства и заботой о воспитуемой личности. В процессе обучения мысль обучаемых движется от конкретного к обобщенному, и от него она вновь возвращается к конкретному, но уже на более высокой платформе понятийных знаний. Добиться от обучающихся знаний и навыков не просто. Можно с помощью постоянного принуждения, но в результате получим отрицательный результат: курсант со временем забудет полученную информацию, если посчитает, что она ему бесполезна. Но в таком случае, зачем она ему давалась в процессе обучения, тем более, что ничего лишнего в педагогической практике не бывает. Поэтому надлежит обратить внимание на второй элемент обучения: следует завлечь курсанта. В данном случае он в скором будущем, как только закончится изучение предмета, тоже позабудет полученную на занятиях информацию, или она со временем без повторения сведется у него к минимуму. Но в отличие от первого варианта останется интерес, который породит влечение, желание к дальнейшему углублению полученных по предмету знаний и навыков, их передаче товарищам, коллегам и будущим подчиненным. С таким интересом у обучающихся появится уверенность в своих силах и возможностях, обозначится раскрепощенность в общении с коллегами и подчиненными. Генерал И. И. Сухозенет, отменный в прошлом царский служака, строгий и жесткий уставщик, утверждал, что «без науки побеждать возможно, но без дисциплины никогда!» [5, с. 27]. На науку он глядел, как на что-то далеко не важное, а придаточное к военной жизни. «Наука в военном смысле, – говорил генерал, – не более как пуговица к мундиру: мундир

без пуговицы надеть нельзя, но пуговица не составляет всего мундира» [6, с. 36]. Генерал П. А. Измestьев, возражая, отмечал, что «умственное развитие – это элемент, который имеется у всех, чтобы поднять принципы командования. Сильный характер встречается реже, а преданность долгу и делу отсутствует чаще всего» [5, с. 97].

Нам, судя по личным наблюдениям, приходится согласиться с такой оценкой. В пользу «отеческого» наставления в обучении подопечных свидетельствует следующая цитата из Военного сборника 1888 г.: «Обращение всех начальников к подчиненным должно быть отеческое, благосклонное, спокойное, но непоколебимо твердое и строгое; оно должно иметь нравственное превосходство. Отечественное отношение отнюдь не значит слабое; ведь ни один хороший отец не будет слаб и глух к своему сыну; многие дети покорны и трудолюбивы. Они становятся чудесными гражданами и отличными солдатами единственно из уважения к своему отцу, который повлиял на них своим хорошим примером, нравственным превосходством, авторитетом, без жестоких наказаний во время воспитания» [5,

с. 198]. Справедливость такой мысли подтверждает и высказывание известного военного педагога Александровского юнкерского училища полковника В. В. Дрозд-Бонячевского: «При всяком способе воспитания имеет место некоторое насилие над волею воспитываемых, а потому оно принимается последними с неудовольствием, скептицизмом и озлоблением. Возмущение подчиненных более всего проявляется при грубом, некультурном проявлении командиров и начальников. Вследствие сказанного старший должен прибегать к такому насилию в высшей степени аккуратно и внимательно» [5, с. 202].

Таким образом, суммируя все вышесказанное, следует признать, что эффективность педагогического процесса зависит не только от тех знаний, которыми располагает преподаватель, и далеко не от тех методов, которыми он руководствуется в педагогическом процессе. Результат воздействия на обучающихся связан с любовью к предмету и профессии, что в свою очередь неразрывно связано с внимательным и заботливым отношением к подопечным. Другими словами, работать с ними надо так, как будто ты это делаешь для себя.

Список источников

1. Гожиков, В. Я. Организационно-педагогические условия государственно-патриотического воспитания будущего офицера. Кострома: НАУКА-ЦЕНТР, 2001. 287 с.
2. Кобылецкий, О. В. Модернизация военного образования // Ориентир: теорет. и науч.-практ. журн. 2012. № 9. С. 32–33. Электрон. версия. URL: <http://orientir.milportal.ru/orientir-9-2012-g/> (дата обращения: 05.10.2023).
3. Ильменский, И. М. О реформе российского образования // Высшее образование в XXI веке: VI Междунар. науч.-практ. конф.: доклады и материалы (г. Москва, 19–21 ноября 2009 г.) / под общ. ред. И. М. Ильинского. М.: Изд-во Моск. гуман. ун-та, 2009. С. 8–26.
4. Харапинский, Я. Л. Нравственность и традиции. М.: Наука, 1971. 310 с.
5. Стародубцев, М. П. Военно-учебные заведения как высшая форма военного образования в России в 18–19 вв. // Казанский педагогический журнал: науч.-теор. журн. 2016. № 2-1 (115). С. 141–144. Электрон. версия. ISSN 1726-846X (print). URL: <https://kp-journal.ru/wp-content/uploads/2017/02/2-1-2016.pdf> (дата обращения: 10.10.2023).
6. Григорьев, А. Н. Воспитание ответственности за выполнение воинского долга у курсантов военных училищ. М.: Юридическая литература, 1990. 325 с.

References

1. Gozhikov VYa. *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya gosudarstvenno-patrioticheskogo vospitaniya budushchego ofitsera = Organizational and pedagogical conditions of the state-patriotic education of the future officer*. Kostroma: Nauka-tsentr; 2001. (In Russ.).

2. Kobyletskiy OV. Modernization of military education. *Orientir*. 2012;(9):32-33. Available from: <http://orientir.milportal.ru/orientir-9-2012-g/> [Accessed 5 October 2023]. (In Russ.).

3. Il'menskiy IM. On the reform of Russian education. In: Il'inskiy IM (ed.) *Vysshee obrazovanie v XXI veke = Higher education in the 21st century: VI International Scientific and Practical Conference: reports and materials*. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta; 2009. p. 8-26. (In Russ.).

4. Kharapinskiy YaL. *Nravstvennost' i traditsii = Morality and traditions*. Moscow: Nauka; 1971. (In Russ.).

5. Starodubtsev MP. Military educational institutions as the highest form of military education in Russia in the 18th and 19th centuries. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*. 2016;(2-1);141-144. Available from: <http://orientir.milportal.ru/orientir-9-2012-g/> [Accessed 10 October 2023]. (In Russ.).

6. Grigor'ev AN. *Vospitanie otvetstvennosti za vypolnenie voinskogo dolga u kursantov voennykh uchilishch = Education of responsibility for the performance of military duty among cadets of military schools*. Moscow: Yuridicheskaya literatura: 1990. (In Russ.).

Информация об авторах

В. А. Аблизин – кандидат исторических наук, доцент;

Д. А. Гузеев – кандидат исторических наук.

Information about the authors

V. A. Ablizin – Candidate of Science (History), Docent;

D. A. Guzeev – Candidate of Science (History).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 02.11.2023; одобрена после рецензирования 21.11.2023; принята к публикации 27.12.2023.

The article was submitted 02.11.2023; approved after reviewing 21.11.2023; accepted for publication 27.12.2023.