

---

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья  
УДК 372:881

### ОБУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНОЛОГИИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

**Юлия Александровна Войтенко**

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии,  
Саратов, Россия, juliavoytenko@inbox.ru

**Аннотация.** В статье дается определение понятию смешанного обучения, проводится анализ моделей и технологий смешанного обучения. Предлагаются варианты использования одной из моделей смешанного обучения на занятиях при обучении английскому языку как иностранному в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации.

**Ключевые слова:** смешанное обучение, обучение иностранному языку, модели смешанного обучения, технологии смешанного обучения

**Для цитирования:** Войтенко Ю. А. Обучение английскому языку как иностранному с помощью технологии смешанного обучения // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 3(12). С. 2–8. URL: [http://svkinio.ru/2023/3\(12\)/Voytenko.pdf](http://svkinio.ru/2023/3(12)/Voytenko.pdf).

## PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

### TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE WITH THE IMPLEMENTATION OF THE BLENDED LAERNING TECHNOLOGIES

**Yuliya A. Voytenko**

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia,  
juliavoytenko@inbox.ru

**Abstract.** The article presents the definition of blended learning, analyzes its models and technologies. Example of one of the blended learning models implementation when teaching English as a foreign language at the military education institution of higher education is given.

**Keywords:** blended learning, teaching foreign language, blended learning models, blended learning technologies

**For citation:** Voytenko Yu. A. Teaching English as a Foreign language with the Implementation of the Blended Laerning Technologies. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2023; (3):2-8. Available from: [http://svkinio.ru/2023/3\(12\)/Voytenko.pdf](http://svkinio.ru/2023/3(12)/Voytenko.pdf). (In Russ.).

---

В первый раз термин «смешанное обучение» появился в научных публикациях за рубежом в 1990-х годах, когда компания Центр Интерактивного обучения США начала использовать данную методику на своих курсах [1]. В 2006 году в той же стране К. Дж. Бонк и

---

© Войтенко Ю. А., 2023

Ч. Р. Грехем опубликовали «Справочник смешанного обучения». Именно с их именами чаще всего связывают появление этого понятия [2]. Данный справочник содержал историческую справку возникновения смешанного обучения, информацию о его преимуществах, недостатках, разновидностях, перспективах развития.

В России публикации о смешанном обучении появились несколько лет спустя. Хотя применение интернет-технологий в образовании в нашей стране практиковалось уже в 1980-х годах, реализовано оно было только в 2012–2013 годах как эксперимент, проводившийся компанией «Телешкола» совместно с издательством «Просвещение». Смешанное обучение было апробировано в десяти регионах страны, таких как Москва и Московская область, Краснодарский и Пермский края и др. В эксперименте применялись учебные материалы, разработанные Телешколой, а также авторские методики принимавших участие в эксперименте учителей. Результаты эксперимента были представлены на конференции в июне 2013 года. После реорганизации Телешколы данный эксперимент не получил поддержки и распространения, однако, некоторые учителя, принимавшие ранее в нем участие, продолжили работу с применением смешанного обучения [3]. В 2016 году Рыбаков фонд выпустил книгу «Шаг школы в смешанное обучение», в которой был описан опыт применения смешанного обучения за рубежом и в нашей стране [4]. Также в книге были обозначены модели смешанного обучения, наиболее часто использующиеся в образовании, и приведены примеры их применения. Затем, следом за сферой среднего образования, смешанное обучение пришло в сферу высшего образования. Так, в настоящее время в нашей стране технологии смешанного обучения используются в Тульском Суворовском военном училище, ФГКОУ «Московский кадетский корпус «Пансион воспитанниц МО РФ», Воронежском государственном медицинском университете им. Н. Н. Бурденко, Омском государственном техническом университете (далее – ОмГТУ), Нижегородском государственном университете им. К. Минина, образовательных организациях военно-морской направленности и

Министерства обороны Российской Федерации и других [5–10].

В профессиональной литературе встречается довольно большое количество определений термина «смешанное обучение». Приведем некоторые из них. Начнем с определения, данного смешанному обучению К. Дж. Бонком и Ч. Р. Грехемом. В своей работе «Справочник смешанного обучения» авторы дают следующую дефиницию: «Смешанное обучение – обучение, которое сочетает обучение лицом к лицу и обучение с помощью компьютера» [2]. Члены рабочей группы американской профессиональной организации Консорциум Слоун (в настоящее время переименован в Консорциум онлайн-обучения) [11] определяют смешанное обучение как интеграцию электронного и традиционного обучения, которой свойственна запланированность и педагогическая ценность. Эти определения дополняет трактовка смешанного обучения, данная российским Центром смешанного обучения: «Смешанное обучение – образовательный подход, который совмещает обучение с участием учителя (лицом к лицу) и онлайн-обучение. Смешанное обучение предполагает элементы самостоятельного контроля учеником образовательного маршрута, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн» [12].

Приведенные определения позволяют сделать вывод, что смешанное обучение представляет собой сочетание традиционного обучения с преподавателем в аудитории и обучение онлайн, которое может проходить как в режиме реального времени, так и отдаленно по времени и месту. Такое сочетание позволяет задействовать сильные стороны традиционного и онлайн-обучения. Также комбинация традиционного и онлайн-обучения позволяет минимизировать недостатки каждого из них.

Каждая из составляющих смешанного обучения важна, так как несет в себе определенный обучающий потенциал, имеет определенные цели и помогает в решении определенных задач. Например, традиционное обучение с преподавателем позволяет обучающимся увидеть разные модели мышления и поведения, способы построения взаимоотношений. Его

преимуществом является возможность передать большого объема информации за короткое время, упорядоченность и логичность подачи материала, систематический характер и организационная четкость. Основным недостатком этого вида обучения, который можно решить за счет использования технологий смешанного обучения, является достаточно пассивная роль обучающегося на занятии.

В свою очередь, онлайн-обучение помогает развить учебную автономию, адаптивность обучающихся, их навыки планирования и контроля, самомотивацию. Интеграция обучения с преподавателем и онлайн подразумевает применение активных форм работы над практико-ориентированными заданиями, что способствует развитию коммуникативных навыков и умений обучающихся, их умения работать индивидуально и в команде, повышению ответственности за свою личную работу и работу коллектива. А недостатками смешанного обучения, которые возможно решить с помощью традиционного обучения, являются отсутствие профессионально-ориентированных материалов в онлайн-среде, несовершенство форм и методов контроля онлайн-работы.

В настоящее время существует достаточно большое разнообразие моделей смешанного обучения. Каждая модель включает определенное соотношение контактной работы и работы онлайн. Решение о соотношении разных компонентов и корректировке этого соотношения принимается в зависимости от учебного плана, учебных целей занятий, индивидуальных особенностей учебных групп [3, 4].

В высшем образовании в нашей стране в рамках смешанного обучения наиболее часто применяются такие модели смешанного обучения, как ротационная и «перевернутый класс». Так, например, в упомянутых выше Воронежском государственном медицинском университете им. Н. Н. Бурденко и университете ОмГТУ наряду с традиционной формой организации образовательной деятельности на занятиях по различным дисциплинам используется модель «перевернутого обучения». По отзывам использующих в своей преподавательской деятельности данную модель педагогов смешанное обу-

чение не только позволяет интегрировать в традиционные занятия инновационные обучающие технологии и повысить эффективность обучения, но и адаптировать будущих специалистов к модели непрерывного образования, частью которого должно стать дистанционное обучение [5–7].

Преподаватели образовательных организаций военного образования, применяющие в своей работе смешанное обучение, а именно, модель «перевернутый класс», указывают в своих публикациях, что ее использование в подготовке военного специалиста позволит сформировать новую парадигму военного образования. Смешанное обучение поможет повысить уровень компетентности информационных и коммуникационных технологий будущего офицера, а также повысить уровень мотивации у обучающихся и эффективность профессиональной подготовки будущего военного специалиста. Оно также поможет использовать потенциал системообразующих вузов для реализации принципа непрерывности военного образования [13].

Так как модель «перевернутый класс» зарекомендовала себя в качестве эффективной при обучении в образовательной организации высшего образования (в том числе, военного) [5–7, 13], остановимся более подробно на описании данной модели.

Как говорят создатели «перевернутого класса», учителя Д. Бергман и А. Сэмс, применение этой модели позволяет уйти от фронтальной формы работы и реализовать на занятии интерактивные формы работы [14]. До применения этой модели учебный материал презентовался преподавателем на занятии и обучающиеся играли пассивную роль в освоении знаний, так как слушали и записывали, а затем просто выполняли задания. При применении модели «перевернутый класс» обучающиеся изучают учебный материал самостоятельно, перед занятием по теме. Они работают в онлайн-среде, знакомятся с новым материалом, изучают его и выполняют задания на его первичное закрепление. На занятии происходит закрепление и контроль полученных знаний, а также их применение на практике в форме семинара, ролевой игры, выполнения проекта и с помощью других интерактивных форм проведения занятий.

Далее предлагаем рассмотреть возможность применения описанной модели смешанного обучения в военной образовательной организации войск национальной гвардии Российской Федерации при обучении иностранному языку. Методика проведения занятий по иностранному языку с использованием данной модели разработана автором статьи для программы обучения по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности». Целью обучения по дисциплине «Иностранный язык», согласно программе, является овладение обучающимися универсальными и общепрофессиональными компетенциями, что включает в себя освоение навыков иноязычного общения на уровне основ профессиональной коммуникации. Согласно тематическому плану изучения дисциплины темы изучаются циклично и включают цикл из трех занятий. Учебные вопросы на занятиях рассматриваются в следующем порядке.

Первое занятие по теме: первый учебный вопрос – лексика, второй учебный вопрос – работа с текстом (поисковое, ознакомительное чтение). Второе занятие: первый учебный вопрос – лексические упражнения, второй учебный вопрос – работа с текстом (изучающее чтение). Третье занятие: первый учебный вопрос – подготовка к коммуникативной практике, второй учебный вопрос – коммуникативная практика.

При внедрении технологии «перевернутый класс» курсантам будет предложено самостоятельно изучать часть материала. К первому занятию им необходимо будет выучить лексический материал по теме. Для этой цели на кафедре имеется фонд звукозаписей. Во время самостоятельной работы в соответствии с распорядком дня курсанты должны будут прибыть на кафедру и в индивидуальном режиме изучить в компьютерном классе с лингафонным оборудованием лексический материал, записать лексические единицы в рабочие тетради, а также выполнить задания на первичное закрепление лексики. С помощью специальной функции в лингафонном оборудовании они не только смогут прослушать новые слова и словосочетания, но и произнести их, сравнить свое произношение с образцом, откорректировать фонетику.

На первом занятии проводится контроль владения изученным лексическим материалом и работа с текстом. Освоение лексического материала во время самостоятельной работы позволит высвободить больше времени на практическую отработку лексики, поможет вывести ее в активный словарный запас, более эффективно провести работу с текстом, расширить список заданий, выполняемых на занятии, применить интерактивные задания и разнообразить режимы работы группы. Заданием на самостоятельную работу станет письменный перевод текста.

На втором занятии выполняются тренировочные упражнения на активизацию нового лексико-грамматического материала, проверяется перевод текста, и выполняются задания на развитие навыков изучающего чтения. Заданием на самостоятельную работу становится выполнение условно-коммуникативных заданий и заучивание речевых образцов по теме.

На третьем занятии обучающиеся выполняют коммуникативные задания, работают с речевыми образцами по теме, составляют сообщения и диалоги с использованием ситуаций по теме занятия. Заданием на самостоятельную работу станет новый лексический материал.

Данная методика направлена на более эффективное достижение целей обучения по дисциплине и развитие заложенных в программе универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что использование на занятии современных методик обучения или их элементов в сочетании с традиционными методиками может повышать эффективность образовательной деятельности, способствовать развитию и совершенствованию заложенных в рабочих программах компетенций и мотивации к изучению предусмотренных рабочей программой дисциплин, а также способности к самообразованию. Модели смешанного обучения при рациональном сочетании их с традиционными моделями способствуют выработке у обучающихся таких профессионально значимых качеств, как: самостоятельность, ответственность, креативность, организованность и умение реально оценивать свои си-

лы, принимать взвешенные решения, работать в команде. Учет присущих смешанному обучению сильных сторон и сведение к минимуму за счет использования традиционных моделей обучения недостатков при разработке модели обучения иностранному языку в военных образовательных организациях высшего образования позволит более эффективно достигать целей обучения, прививать обучающимся предусмотренные рабочей программой дисциплины компетенции и подготовить будущих выпускников к профессиональной деятельности.

### Список источников

1. Андреева, Н. В. Практика смешанного обучения: история одного эксперимента. doi 10.17759/pse.2018230302. // Психологическая наука и образование: науч.-практ. журн. 2018. Т. 23. № 3. С. 20–28. ISSN 1814-2052 (print), ISSN 2311-7273 (online). Электрон. версия. URL: [https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2018\\_n3/pse\\_2018\\_n3\\_Andreyeva.pdf?ysclid=llp1n9h4k4393712879](https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2018_n3/pse_2018_n3_Andreyeva.pdf?ysclid=llp1n9h4k4393712879) (дата обращения: 05.06.2023).
2. Curtis J. Bonk, Charles R. Graham. The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs. Publisher: John Wiley & Sons, Inc. Pfeiffer; 2005. 624 p. The electronic version of print. publ. URL: [https://www.researchgate.net/publication/26872610\\_The\\_Handbook\\_of\\_Blended\\_Learning\\_Global\\_Perspectives\\_Local\\_Designs](https://www.researchgate.net/publication/26872610_The_Handbook_of_Blended_Learning_Global_Perspectives_Local_Designs) (date of request: 12.06.2023).
3. Андреева, Н. В. Педагогика эффективного смешанного обучения. doi <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090301> // Современная зарубежная психология: электрон. журн. 2020. Т. 9. № 3. С. 8–20. ISSN 2304-4977 (online). Электрон. версия. URL: [https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2020\\_n3/jmfp\\_2020\\_n3\\_Andreeva1.pdf](https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2020_n3/jmfp_2020_n3_Andreeva1.pdf) (дата обращения: 17.06.2023).
4. Хорн, М., Стейкер, Х. Смешанное обучение. Использование прорывных технологий для улучшения школьного образования. М.: Открытая школа, 2015. 343 с. Электрон. версия печ. изд. URL: [http://imc-ya172.ru/images/1\\_4.pdf](http://imc-ya172.ru/images/1_4.pdf) (дата обращения: 10.06.2023).
5. Войтенко, Ю. А. Смешанное обучение и перевернутый класс как одна из моделей смешанного обучения // Теория и практика иноязычного обучения в военных образовательных организациях высшего образования Росгвардии: сб. науч. ст. межвуз. науч.-практ. семинара. СПб., 2023. С. 31–37. Электрон. версия. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53831990&ysclid=llp4h4bny5754100> (дата обращения: 12.06.2023). Доступна на сайте e-LIBRARY.RU: Науч. электрон. б-ка.
6. Кулакова, Е. Н., Кондратьева, И. В. «Перевернутое обучение» в медицинском образовании // Медицинское образование и профессиональное развитие: науч. журн. 2015. № 2(20). С. 39–46. ISSN 2220-8453 (print), ISSN 2658-4999 (online). Электрон. версия. URL: [https://www.medobr.ru/ru/jarticles/344.html?SSr=460134b2a815ffffff27c\\_07e708180f2e10-c7c](https://www.medobr.ru/ru/jarticles/344.html?SSr=460134b2a815ffffff27c_07e708180f2e10-c7c) (дата обращения: 22.06.2023).
7. Кайгородцева, Н. В., Шкуро, Е. Ю. Применение концепции «перевернутого класса» в системе высшего образования // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность»: науч. журн. 2016. № 1. С. 61–64. ISSN 2542-0488 (print), ISSN 2541-7983 (online). Электрон. версия. URL: [https://journals.omgtu.ru/index.php/onv\\_ois/issue/view/45/51](https://journals.omgtu.ru/index.php/onv_ois/issue/view/45/51). Дата публикации: 15.07.2016 (дата обращения: 20.06.2023).
8. Савичева, Т. В. «Перевернутый класс» как модель обучения // Вестник военного образования: науч.-метод. журн. 2021. № 3(30). С. 92–96. Электрон. версия. URL: <https://vvo.ric.mil.ru/Numera/3/> Дата публикации: 19.05.2021 (дата обращения: 18.06.2023).
9. Бецина, Е. Н. Смешанная модель обучения как способ успешного функционирования образовательных организаций военно-морской направленности в современной открытой образовательной среде // Молодой ученый: междунар. науч. журн. 2022. № 22(417). С. 452-454. ISSN 2072-0297 (print), ISSN 2077-8295 (online). Электрон. версия. URL: <https://moluch.ru/archive/417/92625/> (дата обращения: 21.06.2023).

10. Рощина, Н. В., Рощина, Г. О. Гибридное (смешанное) обучение в военном вузе в условиях пандемии // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки: науч. журн. 2022. № 1(59). С. 239–247. ISSN 2071-5331 (print). doi 10.46845/2071-5331-2022-1-59. Электрон. версия. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=yadisk-public%3A%2F%2FVeXK9h8xphJWIOmeg%2BPGf681WN%2FYPGqpW%2FloY47bp9Q8IKTPtfogfEJ5WqLeF%2FGBq%2FJ6bpmRyOJonT3VoXnDag%3D%3D%3A%2F11.ВОЕННОЕ%20ОБРАЗОВАНИЕ.pdf&name=11.ВОЕННОЕ%20ОБРАЗОВАНИЕ.pdf&nosw=1> (дата обращения: 20.06.2023).
11. Байдикова, Н. Л. Циклическая модель смешанного обучения: технологический подход. doi 10.24411/2304-120X-2020-11004 // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 1 (январь). С. 39–50. ISSN 2304-120X (online). Электрон. версия. URL: <http://e-koncept.ru/2020/201004.htm> (дата обращения: 21.06.2023).
12. Что такое смешанное обучение? // Смешанное обучение в России: сайт. URL: [blended-learning.pro/blended\\_learning\\_models/what-is-blended-learning/](https://blended-learning.pro/blended_learning_models/what-is-blended-learning/) (дата обращения: 02.06.2023).
13. Лепешинский, И. Ю. Особенности смешанного обучения в общей системе профессиональной подготовки военного специалиста // Динамика систем, механизмов и машин: науч. журн. 2014. № 6. ISSN 2310-9793 (print). Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-smeshannogo-obucheniya-v-obschey-sisteme-professionalnoy-podgotovki-voennogo-spetsialista/viewer> (дата обращения: 19.06.2023). Доступна на сайте CyberLeninka: Науч. электрон. б-ка.
14. Золотарева, С. А. Метод «перевернутого класса»: история и опыт применения // Мир науки, культуры, образования: науч. журн. 2022. № 2(93). С. 29–32. ISSN 1991-5497 (print). ISSN 1991-5500 (online). Электрон. версия. URL: <http://amnko.ru/index.php/russian/journals/>. Дата публикации: 30.04.2022 (дата обращения: 12.06.2023).

## References

1. Andreeva NV. The Practice of blended learning: the story of one Experiment. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2018;23(3):20-28. Available from: [https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2018\\_n3/pse\\_2018\\_n3\\_Andreyeva.pdf?ysclid=llp1n9h4k4393712879](https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2018_n3/pse_2018_n3_Andreyeva.pdf?ysclid=llp1n9h4k4393712879) [Accessed 5 June 2023]. (In Russ.).
2. Bonk CJ, Graham CR. (eds.). *The handbook of blended learning: Global Perspectives, Local Designs*. Publisher: John Wiley & Sons, Inc. Pfeiffer; 2005. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/26872610\\_The\\_Handbook\\_of\\_Blended\\_Learning\\_Global\\_Perspectives\\_Local\\_Designs](https://www.researchgate.net/publication/26872610_The_Handbook_of_Blended_Learning_Global_Perspectives_Local_Designs) [Accessed 12 June 2023].
3. Andreeva NV. Pedagogy of effective blended learning. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*. 2020;9(3):8-20. Available from: [https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2020\\_n3/jmfp\\_2020\\_n3\\_Andreeva1.pdf](https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2020_n3/jmfp_2020_n3_Andreeva1.pdf) [Accessed 17 June 2023]. (In Russ.).
4. Khorn M, Steyker Kh. *Smeshannoe obuchenie. Ispol'zovanie proryvnykh tekhnologiy dlya uluchsheniya shkol'nogo obrazovaniya = Mixed learning. Using breakthrough technologies to improve school education*. Moscow: Otkrytaya shkola; 2015. Available from: [http://imc-yal72.ru/images/1\\_4.pdf](http://imc-yal72.ru/images/1_4.pdf) [Accessed 10 June 2023]. (In Russ.).
5. Voytenko YuA. Mixed learning and inverted classroom as one of the models of mixed learning. *Teoriya i praktika inoyazychnogo obucheniya v voennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya Rosgvardii = Theory and practice of foreign language teaching in military educational institutions of higher education of the Russian Guard: collection of scientific articles of the interuniversity scientific and practical seminar*. Saint Petersburg: 2003. p. 31-37. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53831990&ysclid=llp4h4bny5754100> [Accessed 12 June 2023]. (In Russ.).

6. Kulakova EN, Kondrat'eva IV. "Inverted learning" in medical education. *Meditinskoe obrazovanie i professional'noe razvitie*. 2015;(2):39-46. Available from: [https://www.medobr.ru/ru/jarticles/344.html?SSr=460134b2a815ffffff27c\\_07e708180f2e10-c7c](https://www.medobr.ru/ru/jarticles/344.html?SSr=460134b2a815ffffff27c_07e708180f2e10-c7c) [Accessed 22 June 2023]. (In Russ.).

7. Kaygorodtseva NV, Shkuro EYu. Application of the concept of "inverted class" in the higher education system. *Omskiy nauchnyy vestnik. Seriya Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost' = Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2016;(1):61-64. Available from: [https://journals.omgtu.ru/index.php/onv\\_ois/issue/view/45/51](https://journals.omgtu.ru/index.php/onv_ois/issue/view/45/51) [Accessed 22 June 2023]. (In Russ.).

8. Savicheva TV. "Inverted classroom" as a learning model. *Vestnik voennogo obrazovaniya*. 2021;(3):92-96. Available from: <https://vvo.ric.mil.ru/Nomera/3/> [Accessed 18 June 2023]. (In Russ.).

9. Betsina EN. The mixed model of training as a way of successful functioning of educational organizations of naval orientation in the modern open educational environment. *Molodoy uchenyy*. 2022;(22):452-454. Available from: <https://moluch.ru/archive/417/92625/> [Accessed 21 June 2023]. (In Russ.).

10. Roshchina NV, Roshchina GO. Hybrid (mixed) training at a military university in a pandemic. *Izvestiya Baltiyskoy gosudarstvennoy akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki = The Tidings of the Baltic State Fishing Fleet Academy. Psychological and pedagogical sciences*. 2022;(1):239-247. Available from: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-disk-public%3A%2F%2FVeXK9h8xphJWIOmeg%2BPGf681WN%2FYFGqpW%2FloY47bp9Q8IKTPtfogfEJ5WqLeF%2FGBq%2FJ6bpmRyOJonT3VoXnDag%3D%3D%3A%2F11.БОЕННОЕ%20ОБРАЗОВАНИЕ.pdf&name=11.БОЕННОЕ%20ОБРАЗОВАНИЕ.pdf&nosw=1> [Accessed 20 June 2023]. (In Russ.).

11. Baydikova NL. Cyclic model of blended learning: a technological approach. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»*. 2020;(1):39-50. Available from: <http://e-koncept.ru/2020/201004.htm> [Accessed 21 June 2023]. (In Russ.).

12. What is blended learning? *Smeshannoe obuchenie v Rossii*. Available from: [blendedlearning.pro/blended\\_learning\\_models/what-is-blended-learning/](http://blendedlearning.pro/blended_learning_models/what-is-blended-learning/) [Accessed 21 June 2023]. (In Russ.).

13. Lepeshinskiy IYu. Features of mixed training in the general system of professional training of a military specialist. *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin*. 2014;(6). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-smeshannogo-obucheniya-v-obschey-sisteme-professionalnoy-podgotovki-voennogo-spetsialista/viewer> [Accessed 19 June 2023]. (In Russ.).

14. Zolotareva SA. The "inverted class" method: history and application experience. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2022;(2):29-32. Available from: <http://amnko.ru/index.php/russian/journals/> [Accessed 12 June 2023]. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 19.07.2023; одобрена после рецензирования 28.08.2023; принята к публикации 07.09.2023.

The article was submitted 19.07.2023; approved after reviewing 28.08.2023; accepted for publication 07.09.2023.