

Научная статья  
УДК 37.03

**РОЛЬ ЛИЧНОГО ПРИМЕРА ОФИЦЕРА В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТАЦИЙ  
У КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Дмитрий Александрович Егоров<sup>1✉</sup>, Андрей Анатольевич Никоноров<sup>2</sup>**

<sup>1✉</sup> Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия, egorovids@mail.ru

<sup>2</sup> Главный центр научных исследований Росгвардии, Москва, Россия, nikoandrei52@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются ценностно-смысловые ориентации и их формирование у курсантов, современные требования к выпускнику, а также влияние личного примера офицеров на формирование личностных качеств обучающихся в военных образовательных организациях высшего образования.

**Ключевые слова:** ценности, ценностные ориентации, ценностно-смысловые ориентации, формирование, интериоризация, идентификация, интернализация, личный пример офицера, качества

**Для цитирования:** Егоров Д. А., Никоноров А. А. Роль личного примера офицера в формировании ценностно-смысловых ориентаций у курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 2(11). С. 26–34. URL: [http://svkinio.ru/2023/2\(11\)/Egorov\\_Nikonorov.pdf](http://svkinio.ru/2023/2(11)/Egorov_Nikonorov.pdf).

Original article

**THE ROLE OF AN OFFICER'S PERSONAL EXAMPLE IN THE VALUE-SEMANTIC ORIENTATIONS FORMATION  
OF THE MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION'S  
NATIONAL GUARD TROOPS CADETS**

**Dmitriy A. Egorov<sup>1✉</sup>, Andrey A. Nikonorov<sup>2</sup>**

<sup>1✉</sup> Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia, egorovids@mail.ru

<sup>2</sup> Main Center for Scientific Research of the Russian Guard, Moscow, Russia, nikoandrei52@yandex.ru

**Abstract.** The value-semantic orientations and their formation in cadets are discussed in the article. Current requirements for graduates are presented. The influence of the officers' personal example on the personal qualities formation of the cadets in the military educational institutions of higher education are regarded.

**Keywords:** values, value orientations, value-semantic orientations, formation, interiorization, identification, internalization, personal example of an officer, qualities

**For citation:** Egorov D. A., Nikonorov A. A. The role of an Officer's Personal Example in the Value-semantic Orientations Formation of the Military Educational Institutions of Higher Education of the Russian Federation's National Guard Troops Cadets. *Izvestija of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2023;(2):26-34. Available from: [http://svkinio.ru/2023/2\(11\)/Egorov\\_Nikonorov.pdf](http://svkinio.ru/2023/2(11)/Egorov_Nikonorov.pdf). (In Russ.).

Ориентации являются, с одной стороны, потребностью человека в достижении чего-либо, а с другой – наглядным примером, к которому этот человек стремится. При рассмотрении вопроса формирования ценностно-смысловых ориентаций применительно к деятельности курсантов военных образовательных организаций высшего образования (далее – ВООВО) необходимо обратить внимание, на кого он должен равняться и к чему устремляться в ходе обучения.

Формирование ценностно-смысловых ориентаций является неотъемлемой частью деятельности личности, в том числе и курсантов военных вузов. Одним из элементов успешного выполнения стоящих перед будущими офицерами служебно-боевых задач является наличие четко сформированных ценностно-смысловых ориентаций, которые формируются в процессе образовательной деятельности.

Практика преобразования выполняемых курсантами ВООВО учебно-практических задач закономерно ведет к формированию необходимых в дальнейшей военно-профессиональной деятельности офицера ценностно-смысловых ориентаций, где важным движущим компонентом выступает личный пример офицера.

Набор профессионально-значимых личностных качеств курсантов ВООВО, включая и ценностно-смысловые ориентации, напрямую определяют профессиональные компетенции, формируемые посредством обучения и воспитания.

Рассмотрение вопроса формирования ценностно-смысловых ориентаций берет начало с исследования ценностей личности. Так, в первых психологических исследованиях ценность рассматривалась с позиции двойственной природы происхождения (индивидуальной и социальной).

Вместе с тем вопросы научного обоснования ценностно-смысловой сферы личности рассматривались в философских, психологических, педагогических и социологических исследованиях. Так, в рамках разработки проблематики ценностей исследователи обнаруживают связь между ценностями и потребностями личности. Существенный вклад в разработку внесли фило-

софы, психологи и педагоги, осуществляющие исследования ценностей личности в соответствии с интересами и запросами практики: С. Л. Рубинштейн, Д. А. Леонтьев, А. Маслоу, В. Ф. Сержантов, П. В. Степанов, Е. С. Рапацевич.

С. Л. Рубинштейн рассматривает ценности как производные от соотношения мира и человека: «... наличие ценностей есть выражение небезразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни» [1, с. 383].

Д. А. Леонтьев полагает их разновидностями устойчивых мотивационных образований. Ценности воспринимаются им как «идеалы – конечные ориентиры желательного состояния дел» [2, с. 227].

А. Маслоу в качестве ценностей рассматривает собственно потребности. Преимущественно им уделено большее внимание потребностям духовного характера, к их числу отнесены потребности: в защите и безопасности; в принадлежности к социальной общности; в дружбе и любви; в уважении, достоинстве, одобрении, самоуважении. Ценности-потребности ученый видит взаимосвязанными компонентами на пути к наивысшей ценности – самоактуализации личности как «реализации всех возможностей человека... реализации всего, чем человек может стать» [3, с. 127].

Всякая ценность, по мнению В. Ф. Сержантова, характеризуется двумя свойствами, одно из которых – значение, другое – личностный смысл. Значение ценности можно представить как совокупность значимых в том или ином обществе свойств, функций или идей, которые делают их общественно значимыми, в то время как личностный смысл ценностей через механизмы самопознания определяется самим человеком [4].

П. В. Степанов ценность представляет как «значимость» [5, с. 13].

Е. С. Рапацевич ценность формулирует как «жизненно важное значение для субъекта (индивида, группы, слоя этноса)» [6, с. 869].

Еще одним направлением научных исследований данного вопроса является изучение мотивообразующих функций ценностей в кон-

тексте рассмотрения ценностных ориентаций личности. Важное значение приобретают труды М. С. Кагана, Л. И. Анциферовой, Е. П. Ильина, Е. С. Никитиной.

Впервые понятие «ценностные ориентации» было введено социологом М. Вебером, который полагал, что ценности выражают направленность различных социальных слоев, направленность их интересов в различные исторические периоды. По его мнению, ценности личности образуют систему ценностных ориентаций, которые представляют собой совокупность важнейших, значимых личностных качеств [7, с. 18].

По мнению Л. И. Анциферовой, ценностные ориентации личности формирует общество, которое предъявляет этой личности определенную систему ценностей, воспринимаемую человеком в процессе постоянного «обследования границ и содержания норм» и формирования собственных, индивидуально-личностных эквивалентов [8].

С точки зрения Е. П. Ильина, ценностные ориентации соизмеримы с понятием «направленность личности» как перспективной мотивационной установки, определяющей линию жизни и отражающейся в системе отношений к самому себе, к другим людям, к обществу. Наибольшая ценность принадлежит гуманистической направленности личности, отражающей положительное отношение как к себе, так и к окружающему обществу [9, с. 174–175].

В работах Е. С. Никитиной, В. Франкла, Б. С. Братусь, Д. А. Леонтьева и др. устанавливается помимо ценностей и ценностных ориентаций и смысловой компонент.

Е. С. Никитина представляет смысл как сокровенное духовное начало. Все формы, явления и продукты культурной деятельности наделены смыслами, часть которых не воспринимаются органами чувств. Постигание смысла происходит исключительно умственным трудом, посредством знаковой работы сознания [10, с. 11–12].

Смысл как философская категория характеризует присущую лишь человеку способность глубоко осознавать бытие, формировать целостное представление о мире, определять в

нем свое место, выстраивать поведение, соответствующее высшим целям, что свидетельствует о развивающем потенциале личности, ее смысловой сферы.

Несмотря на различную трактовку понятий «ценность» и «смысл» ученые-психологи в своих исследованиях однозначно устанавливают взаимосвязь данных понятий. Так, В. Франкл понимает смысл как принадлежащий индивиду, а ценность – социуму [11]. Б. С. Братусь относит ценности к сфере сознания, а смыслы – к неосознаваемой сфере личности [12]. Д. А. Леонтьев видит в личностной ценности проводник социальных ценностей и источник смыслообразования [2].

Кроме этого, все исследователи солидарны в мнении о личностно-развивающем потенциале ценностно-смысловых ориентаций.

Л. Н. Коковина определяет ценностно-смысловые ориентации как «отражение в сознании субъекта системы значимых для него и иерархически взаимосвязанных идеальных и материальных объектов, направляющих его деятельность и поведение в сторону согласования личных и общественно значимых потребностей» [13].

Формирование ценностно-смысловых ориентаций как процесс является весьма сложным, и его реализация, по нашему мнению, осуществляется посредством таких психологических механизмов как интериоризация, идентификация, интернализация [14].

Б. Г. Ананьев отмечает, что формирование личности путем интериоризации происходит через освоение определенных позиций, ролей и функций, совокупность которых характеризует социальную структуру самой личности. Все сферы мотивации и ценностей предопределены таким становлением личности в обществе [15, с. 248].

С точки зрения Б. С. Круглова, интериоризация ценностей представляет собой осознанный процесс, предполагающий способность человека из множества выделить явления, представляющие для него определенную ценность, и в последующем объединить в некую структуру. Осуществление такой способности возможно только имея высокий уровень личностного раз-

вития, содержащий достаточно сформированные высшие психические функции [16].

Еще одним психологическим механизмом усвоения ценностей является идентификация, базовым компонентом которого, по мнению В. Г. Леонтьева, выступает переживание имеющих для человека первостепенную значимость ценностей, а личность развивается посредством подражательного усвоения личностных смыслов [17, с. 80]. То есть формирование ценностно-смысловых ориентаций будет происходить через копирование наиболее важных, по мнению курсантов, ценностей офицеров.

Сложным механизмом процесса принятия и освоения ценностей является интернализация. Ч. Райкрофт отмечает интернализацию как процесс, в результате которого восприятия превращаются в образы, которые формируют наше психическое содержимое и структуру [18, с. 60]. Ценностные ориентации курсантов формируются посредством восприятия положительного образа офицера, его личностных качеств, в дальнейшем определяющих направленность обучающихся.

Интериоризация, идентификация и интернализация, выступая психологическими механизмами формирования ценностно-смысловых ориентаций, являются и условиями усвоения, и активного воспроизводства человеком социального опыта, осуществляемого в ходе взаимодействия с другими людьми [19, с. 375].

Формирование ценностно-смысловых ориентаций на разных курсах военной образовательной организации неоднозначно, их характер и содержание может меняться под воздействием многих факторов как в условиях непреднамеренного воздействия на личность различных обстоятельств жизнедеятельности военного института, так и в условиях воспитания, т. е. целенаправленного формирования личности.

В формировании ценностно-смысловых ориентаций исключительно важную роль, несомненно, играет личный пример офицера. С одной стороны, данный феномен является общепризнанным методом воспитательного воздействия на курсантов, а с другой – неким образом, на который они равняются, либо наоборот – отвергают его, если пример отрицательный.

Деятельность офицера состоит из множества действий и поступков, которые в совокупности представляют личный пример. Понятие «пример» происходит от глагола «примерить (примерять)» и буквально означает меру. В этом случае личный пример может толковаться как мера, определяющая сознание офицера, его нравственный облик; мера учебной, служебной и боевой деятельности офицера, определяющая его сознание, в том числе его нравственный облик; мера деятельности офицера, отражающая его профессионально-нравственные качества в рамках учебной и служебно-боевой деятельности.

В соответствии с анализом научных положений психолого-педагогической литературы личный пример офицера представляет собой набор личностных черт и качеств, присущих офицеру, реализуемых им в повседневной, служебной и образовательной деятельности.

Так, А. В. Карпов называет индивидуальные и личностные качества субъекта, которые необходимы и достаточны для нормативной реализации соответствующей деятельности, профессиональными качествами. Он выделяет следующие группы военно-профессиональных качеств: абсолютные; относительные; мотивационные; «анти-военно-профессиональные качества». В свою очередь, абсолютные военно-профессиональные качества исследователь подразделяет на минимально необходимые, обязательные и нормативные. К относительным военно-профессиональным качествам относит желательные и «наднормативные». Мотивационные военно-профессиональные качества, по его мнению, определяют готовность к реализации профессиональной деятельности. Группу «анти-военно-профессиональных качеств» составляют абсолютные или относительные противопоказания к военно-профессиональной деятельности [20].

По мнению ряда экспертов, наибольшую значимость для офицера имеют следующие военно-профессиональные качества: верность присяге, патриотизм, профессионализм в своей сфере деятельности, ответственность, высокий моральный дух [21].

Проведенный О. Р. Соколовым анализ психологических характеристик дал возмож-

ность выделить похожий перечень профессионально-важных (военно-профессиональных) качеств, общих для офицеров различной сферы деятельности: патриотизм, дисциплинированность, целеустремленность, преданность военной профессии, ответственность и активность [22].

Именно наличие в личности офицеров более широкого спектра военно-профессиональных качеств и будет привлекать курсанта и выступать в качестве механизма формирования его ценностно-смысловых ориентаций. Ведь именно в процессе профессиональной деятельности курсанты ВООВО неизбежно вступают в определенные общественные отношения с офицерами, которые своим личным примером формируют правильные мировоззренческие установки.

Участие офицера и курсантов в профессиональной, в том числе совместной деятельности, ведет к формированию у последних посредством психологических механизмов: интериоризации, идентификации и интернализации оптимального набора ценностно-смысловых ориентаций личности, обусловленных профессиональными требованиями к психическим и психофизиологическим особенностям человека как офицера.

Одним из важнейших условий формирования ценностно-смысловых ориентаций у курсантов ВООВО под воздействием личного примера офицера будет выступать авторитет офицера. Только человек, обладающий авторитетом, способен быть образцом для подражания, на который окружающие его люди будут равняться, стремиться в себе развить качества офицера. Не вызывает сомнения, что данные качества должны представлять для курсанта определенную ценность, значимость для ближайшей и дальнейшей перспективы службы в войсках.

Основными индикаторами применения офицерами личного примера в процессе воспитания курсантов ВООВО могут быть, прежде всего, подражание или воспроизведение образца поведения. Подражание может быть бессознательным или осознанным копированием поведения офицеров. Один из способов использо-

вания личного примера – заимствование. Оно предполагает сознательное и выборочное воспроизведение качеств личности, приемов и способов ее деятельности, поведения. Иногда заимствуются даже манеры, походка, одежда.

Заимствование и подражание во многом зависят от чувства уважения и симпатии к офицеру, который служит примером и на которого желают быть похожими курсанты. В ряде случаев следование личному примеру офицера проявляется в соревновании, в стремлении превзойти образец, поэтому ему подражают в желании достичь больших результатов в выполнении поставленных задач, в повседневном поведении.

Курсанты, следуя положительному примеру и подражая офицеру, совершенствуют свои личные и военно-профессиональные качества, приобретая уверенность в правильности своего поведения и тем самым придают личному примеру следующее ценностно-смысловое значение:

Во-первых, личный пример офицера выступает тем условием, которое дает ему моральное право на воспитание обучающихся курсантов. Слову офицера они верят в том случае, если оно не расходится с делом, подкреплено практикой, высокой инициативностью и самостоятельностью, способностью офицера вместе с курсантами преодолевать трудности воинского труда.

Во-вторых, личный пример офицера выступает основой его авторитета. По его делам и поступкам курсанты судят о его достоинствах и недостатках. Исходя из поведения офицера курсанты составляют о нем свое мнение и определяют дальнейшее отношение к нему.

В-третьих, личный пример имеет для курсанта большую наглядность в учебе, в несении службы, в дисциплине и быту.

Офицер обязан показывать пример буквально во всем. Для того, чтобы действительно воспитывать, необходимо иметь высокие морально-деловые качества.

В-четвертых, личный пример – одно из важных средств вдохновения курсантов в трудной, напряженной обстановке, когда требуется поднять их моральный дух, вселить муже-



версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostno-smyslovye-orientatsii-lichnosti> (дата обращения: 03.04.2023). Доступна на сайте cyberleninka.ru.

14. Серый А. В. Ценностные ориентации личности в структуре профессионально значимых качеств школьных практических психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Иркутск, 1996. 25 с. Электрон. копия печ. изд. URL: [http://irbis.gnpbu.ru/Aref\\_1996/Seryh\\_A\\_V\\_1996.pdf](http://irbis.gnpbu.ru/Aref_1996/Seryh_A_V_1996.pdf) (дата обращения: 16.03.2023). Доступна на сайте irbis.gnpbu.ru.

15. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. 344 с. Электрон. версия. URL: [http://elbib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=ananayev\\_o-problemah-sovremennogo-1977](http://elbib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=ananayev_o-problemah-sovremennogo-1977) (дата обращения: 03.04.2023). Доступна на сайте ГНПБУ: Электрон. б-ка.

16. Круглов Б. С. Социальная направленность личности // Формирование личности старшеклассника / под ред. И. В. Дубровиной. М., 1989. С. 12–14. Электрон. версия. URL: <https://libcats.org/book/527195> (дата обращения: 16.03.2023). Доступна на сайте libcats.org.

17. Леонтьев В. Г. Психологические механизмы мотивации. Новосибирск, 1992. 216 с. Электрон. копия печ. изд. URL: <https://reallib.org/reader?file=1475335&pg=2> (дата обращения: 05.04.2023). Доступна на сайте reallib.org: Б-ка online.

18. Райкрофт Ч. Критический словарь психоанализа / пер. с англ.; под ред. С. М. Черкасова. СПб., 1995. 288 с. Электрон. версия. URL: [https://bookap.info/psyanaliz/raykroft\\_kriticheskiy\\_slovar\\_psihoanaliza/](https://bookap.info/psyanaliz/raykroft_kriticheskiy_slovar_psihoanaliza/) (дата обращения: 18.03.2023). Доступна на сайте bookap.info.

19. Психология. Словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд. М., 1990. 494 с. Электрон. копия печ. изд. URL: [https://vk.com/doc-153851610\\_627834775?hash=lqsE5Yj0vlzzO6lYgS3WzY2sqL8AZJx9kX9TuHq6jfx](https://vk.com/doc-153851610_627834775?hash=lqsE5Yj0vlzzO6lYgS3WzY2sqL8AZJx9kX9TuHq6jfx) (дата обращения: 15.03.2023). Доступна в группе ВКонтакте.

20. Общая психология: учебник / под общ. ред. А. В. Карпова. М.: Гардарики, 2004. 232 с. Электрон. копия печ. изд. URL: [https://www.radio-sarafan.ru/lib/wp-content/uploads/2021/04/Obshhaya-psihologiya\\_pod-red.-Karпова.pdf](https://www.radio-sarafan.ru/lib/wp-content/uploads/2021/04/Obshhaya-psihologiya_pod-red.-Karпова.pdf) (дата обращения: 25.03.2023). Доступна на сайте www.radio-sarafan.ru.

21. Шульдешов Л. С., Родионов В. А., Поршнева Е. Г. Применение экспертного подхода для определения профессионально-важных офицерских качеств // Гуманитарные научные исследования: электрон. науч.-практ. журн. 2016. № 2. URL: <http://human.snauka.ru/2016/02/14041> (дата обращения: 03.04.2023).

22. Сокольников О. Р. Сравнительная оценка комплексов профессионально важных качеств офицеров связи различных профилей деятельности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена: науч. журн. 2008. № 74-2. Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitel'naya-otsenka-kompleksov-professionalno-vazhnyh-kachestv-ofitserov-svyazi-razlichnyh-profiley-deyatelnosti> (дата обращения: 03.04.2023). Доступна на сайте CyberLeninka: Науч. электрон. б-ка.

## References

1. Rubinshteyn SL. *Bytie i soznanie. Chelovek i mir = Being and consciousness. Man and the World*. Saint Petersburg: Piter; 2003. p. 282-405. Available from: [https://vk.com/doc121852907\\_646983071?hash=KnIkSzFKMURtJQzNa6IDTViRurGTpagOwobjlveOrvD](https://vk.com/doc121852907_646983071?hash=KnIkSzFKMURtJQzNa6IDTViRurGTpagOwobjlveOrvD) [Accessed 10 March 2023]. (In Russ.).

2. Leont'ev DA. *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoy real'nosti = Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of semantic reality*. Moscow: Smysl; 2003. Available from: <http://library.lgaki.info:404/2017/Леонтьев%20Д.%20А.pdf> [Accessed 17 March 2023]. (In Russ.).

3. Maslou A. *Po napravleniyu k psikhologii bytiya. Religii, tsennosti i pik-perezhivaniya = Towards the psychology of being. Religions, values and peak experiences*. Moscow: Eksmo-Press; 2002. Available from: [https://sharlib.com/read\\_470286-1](https://sharlib.com/read_470286-1) [Accessed 21 March 2023]. (In Russ.).



20. Karpov AV. (ed.) *Obshchaya psikhologiya = General psychology*. Moscow: Gardarika; 2004. Available from: [https://www.radio-sarafan.ru/lib/wp-content/uploads/2021/04/Obshhaya-psihologiya\\_pod-red.-Karpova.pdf](https://www.radio-sarafan.ru/lib/wp-content/uploads/2021/04/Obshhaya-psihologiya_pod-red.-Karpova.pdf) [Accessed 25 March 2023]. (In Russ.).

21. Shul'deshov LS, Rodionov VA, Porshneva EG. Application of an expert approach for determining professionally important officer qualities. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya*. 2016;(2). Available from: <http://human.snauka.ru/2016/02/14041> [Accessed 3 April 2023]. (In Russ.).

22. Sokolikov OR. Comparative assessment of complexes of professionally important qualities of liaison officers of various activity profiles. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2008;(74-2). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitel'naya-otsenka-kompleksov-professionalno-vazhnyh-kachestv-ofitserov-svyazi-razlichnyh-profiley-deyatelnosti> [Accessed 3 April 2023]. (In Russ.).

### Информация об авторах

Д. А. Егоров – кандидат педагогических наук;  
А. А. Никоноров – кандидат педагогических наук.

### Information about the authors

D. A. Egorov – Candidate of Science (Pedagogy);  
A. A. Nikonorov – Candidate of Science (Pedagogy).

Статья поступила в редакцию 25.04.2023; одобрена после рецензирования 20.06.2023; принята к публикации 25.06.2023.

The article was submitted 25.04.2023; approved after reviewing 20.06.2023; accepted for publication 25.06.2023.