

Научная статья  
УДК 378

## ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ КУРСАНТОВ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Николай Михайлович Можяев**

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии,  
Саратов, Россия, mozhaevm@bk.ru

**Аннотация.** В статье освещается моделирование процесса формирования готовности курсантов к педагогической деятельности. Обращается внимание на работы учёных, занимающихся заявленной проблемой, выделяются основные элементы в структуре готовности курсантов к педагогической деятельности.

**Ключевые слова:** педагогическая деятельность, готовность к педагогической деятельности, компоненты готовности, процесс формирования готовности, моделирование процесса формирования готовности

**Для цитирования:** Можяев Н. М. Особенности моделирования процесса формирования готовности курсантов к педагогической деятельности // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2022, № 4(9). С. 36–41.

Original article

## FEATURES OF MODELING THE PROCESS OF FORMATION OF CADETS' READINESS TO PEDAGOGICAL ACTIVITY

**Nikolay M. Mozhaev**

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia,  
mozhaevm@bk.ru

**Abstract.** The article describes the concept of «readiness of students to teaching». Attention is drawn to the work of scientists involved in alleged problem, highlights the major elements in the structure of the readiness of students to teaching.

**Keywords:** pedagogical activity, readiness for pedagogical activity, components of readiness, the process of formation of readiness, modeling of the process of formation of readiness

**For citation:** Mozhaev NM. Features of modeling the process of formation of cadets' readiness to pedagogical activity. *Izvestiya of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2022;4(9):36–41. (In Russ.).

---

В данной статье мы рассмотрим некоторые вопросы, связанные с моделированием процесса формирования готовности курсантов к педагогической деятельности. Разработка и создание модели являются относительно самостоятельными и важными этапами исследования и исследовательского проектирования и относятся к методологическим процедурам. В связи с этим важно отметить, что познание свойств и отношений окружающего мира осуществляется

на основе моделирования. Изучение педагогических закономерностей Н. М. Борытко, В. С. Ильин и другие рассматривают как моделирование педагогических процессов, явлений или систем объектов путем построения и изучения их моделей [1, 2]. Это позволяет остановиться на рассмотрении понимания сути моделирования и модели.

Термин «модель» произошел от латинского слова *modus, modulus* (мера, образ, способ), и

его первоначальное значение было связано со строительством. В. А. Штофф под моделью понимает мысленно или практически созданную структуру, воспроизводящую ту или иную часть действительности в упрощенной (идеализированной или схематизированной) и наглядной форме [3]. В то же время модель исследуемого объекта строится для его познания и открытия объективных закономерностей, то есть выступает как средство научного познания [4, 5].

Анализ психолого-педагогической литературы позволил заключить, что под моделью понимается описательный аналог, отражающий основные характеристики изучаемого объекта педагогической действительности. Например, при создании обобщенного образа будущего специалиста определенного профиля, по мнению В. Г. Соколова, модель будущего специалиста, прежде всего, должна включать в себя описание специалиста, как описание объективных психолого-педагогических требований профессии [6]. В. П. Жуковский особым компонентом модели готовности к педагогической деятельности отмечает наличие сформированности у педагога системы компетенций, позволяющих ему совершать обоснованные действия в конфликтной ситуации [7]. С. В. Ценцера в предложенную инновационную вариативную модель интегрирует методику отбора и подготовки офицеров и сотрудников, назначаемых на основные руководящие (командные) должности в войсках национальной гвардии Российской Федерации [8]. Он же предлагает модель системы профессионально-важных качеств личности офицера, условно включающую три уровня: базовые профессиональные, профессионально-специфические и морально-психологические качества [9]. Исследователь А. Н. Леонтьев модель будущего специалиста видит как отражение учебных планов, программ и других документов, регламентирующих учебный процесс в вузе. При построении соответствующей модели он предполагает установление:

- а) функциональной сущности специалиста;
- б) широты его профессионального профиля;
- в) экспертных оценок и прогнозов;
- д) схемы учебных дисциплин с учетом их объема и соотношения [10].

Мнения вышеназванных авторов полезны для нашего исследования в плане требований к подготовке специалиста – будущего офицера войск национальной гвардии Российской Федерации. Это связано с тем, что модель будущего офицера представляется не только аналогом его сегодняшней деятельности, но и включает в себя прогностические данные развития выпускника военного вуза в ближайшей перспективе. А это свидетельствует о том, что разрабатываемая нами модель формирования готовности курсантов к педагогической деятельности должна создаваться на основе психолого-педагогического анализа подготовки будущих офицеров войск национальной гвардии с учетом перспектив развития их профессиональной деятельности. Это является необходимым как для оценки степени соответствия профессиональным, моральным и нравственным требованиям к профессии офицера войск национальной гвардии, так и для прогноза изменений самой педагогической деятельности в профессии военного и их учета в формировании готовности к ней.

Эти изменения необходимо учитывать, своевременно реагировать на них посредством оперативного проведения конкретных мероприятий по корректировке целей подготовки, учебных планов и образовательных программ, содержания той или иной учебной дисциплины и выбора наиболее оптимальных методов, форм и средств обучения в достижении обозначенных целей, организации контроля за усвоением содержания, а также по совершенствованию учебно-материальной базы, теоретической и практической части обучения, улучшению методики работы профессорско-преподавательского состава и командиров. В результате это даст возможность создать модель формирования готовности курсантов к педагогической деятельности в контексте современных требований, предъявляемых к профессиональной деятельности будущих офицеров, которые в свою очередь непосредственно связаны с социально-политическими изменениями, происходящими в стране и во всем мире.

Работа командного и профессорско-преподавательского состава в этом случае будет строиться, во-первых, на разрешении несоответствия

между потребностью общества в офицере, готовом к педагогической деятельности, и действительным состоянием военного сообщества. Во-вторых, между новыми тенденциями в развитии современного военного образования и неадекватностью практики подготовки курсантов к их реализации в будущей профессиональной деятельности. В-третьих, между требованиями образовательной практики к организации профессиональной подготовки в военном вузе с целью знакомства и овладения педагогической деятельностью курсантами и несовершенством деятельности педагога в этом направлении. В-четвертых, между новым типом профессиональной деятельности будущего офицера войск национальной гвардии, ориентированной на использование в ней разнообразных видов педагогической деятельности, и неготовностью его к их применению после окончания учебного заведения. Поэтому на первый план выдвигается задача совершенствования профессиональной деятельности будущего офицера, а именно, необходимость разработки модели формирования готовности курсантов к педагогической деятельности с учетом их индивидуальности, самобытности, субъектного опыта.

С общенаучных позиций моделирование трактуется как воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения, который при этом называется моделью [11]. В то же время отмечается, что некоторый объект, для того чтобы быть моделью другого объекта, называемого оригиналом, должен отвечать следующим условиям:

- 1) быть системой;
- 2) находиться в некотором отношении сходства с оригиналом;
- 3) в определенных параметрах отличаться от оригинала;
- 4) в процессе исследования замещать оригинал в определённых отношениях;
- 5) обеспечивать возможность получения нового знания об оригинале в результате исследования.

Вместе с тем, некоторые исследователи, использующие метод моделирования, отмечают, что педагогическое моделирование обладает определённой спецификой:

а) оно представляет собой педагогическую деятельность, реализуемую в условиях педагогического процесса;

б) его цель состоит не столько в получении новой информации, сколько в совершенствовании образовательного процесса;

в) его объекты не являются материальными;

г) его результат – развивающийся, динамический объект.

Отметим, что последний пункт в реализации модели формирования готовности курсантов к педагогической деятельности реализуется посредством включения элементов развивающего обучения, обеспечивающих их гармоничное развитие, формирование у них знаний о сущности педагогической деятельности и умений ее осуществления.

Обозначенные выше методологические положения позволяют применить метод моделирования и в качестве цели определить получение модели процесса формирования готовности курсантов к педагогической деятельности, которая является элементом системы профессиональной подготовки курсантов, обладает всеми её признаками, может использоваться в реальном образовательном процессе военного института войск национальной гвардии Российской Федерации и иметь достаточное информационно-документальное сопровождение.

Достижение этой цели возможно только в том случае, если обозначенная модель обладает определенными свойствами, главными из которых, как нам представляется, являются адекватность, динамичность, целостность и управляемость. Адекватность в общем виде понимается как степень соответствия изучаемого объекту его отражения. При создании модели необходимо стремиться к достижению максимального соответствия между педагогической деятельностью и формируемой на ее основе готовности к ней. Несоблюдение этого требования, несомненно, приведет к искажению модели, что в свою очередь приведет к искажению результатов. Динамичность понимается как периодическая воспроизводимость модели, благодаря чему может быть достигнуто непрерывное отражение в ней происходящих изменений в системе высшего военного образования. Целостность осно-

вана на единстве функций всех элементов (компонентов) модели. Управляемость рассматривается как один из видов управления информационными процессами приобщения курсантов к социальному опыту общества в период их профессиональной подготовки.

Мы соглашаемся с автором Н. Ф. Талызиной, которая отмечает, что наличие свойств модели может быть обеспечено лишь при конструировании ее на определенных принципах, в качестве основных из которых являются: эмпиричность, непосредственность изучения объекта, полнота отражения и анализа объекта [12].

Введение принципа эмпиричности невозможно без изучения деятельности войск национальной гвардии, исходя из чего была изучена специфика подготовки курсантов войск национальной гвардии Российской Федерации и собственно сама педагогическая деятельность.

Принцип непосредственности изучения объекта требует, чтобы объект изучался прямо, без промежуточных этапов. Например, если объект познается или оценивается с помощью экспертов, то такое исследование уже является опосредованным, поскольку между объектом и измерителем находится промежуточное звено, вносящее искажения содержательного характера. Данный принцип был использован нами при проведении диагностики готовности курсантов войск национальной гвардии Российской Федерации к педагогической деятельности.

Изучение любого объекта начинается с выделения конкретных характеристик. Процесс их выделения детерминируется принципами формирования модели и переводимостью этих данных на язык образовательного процесса.

Для успешного решения задачи разработки модели формирования готовности курсантов к педагогической деятельности наряду с изучением их деятельности становится необходимым также и изучение личности курсанта, как будущего командира, так как нравственные качества, свойства, индивидуально-психологические особенности в значительной степени влияют на успешность выполнения поставленных задач. Если отсутствие необходимых качеств проявляется в процессе профессиональной деятельности, от этого страдает не только отдельный во-

еннослужащий, но и воинский коллектив в целом. Важность введения указанных характеристик в модель, с точки зрения коррекции образовательного процесса, также очевидна, поскольку именно в вузе войск национальной гвардии Российской Федерации необходимо оптимизировать систему подготовки, которая обеспечит оптимальное соотношение между желаниями и возможностями курсантов военных институтов и потребностями общества в целом. Таким образом, в сфере деятельности будущего офицера войск национальной гвардии Российской Федерации появляются два автономных объекта изучения – личность специалиста и его деятельность.

Итак, рассмотрение сути модели и моделирования позволит нам составить более полный и обоснованный прогноз исследуемого процесса формирования готовности курсантов к педагогической деятельности, оптимизировать траекторию его движения к результату. Тогда создаваемая нами модель должна стать рабочим инструментом, позволяющим отчетливо увидеть внутреннюю структуру изучаемого процесса с выделением в нем наиболее важных компонентов и отношений, систему влияющих на нее факторов, ресурсное обеспечение его развития, и выполнять присущие ей следующие функции: помочь понять суть, объяснить изучаемое, предвидеть результаты функционирования системы, обнаруживать «точки роста», разрывы в логической цепи поиска, проблемные зоны, а также производить прогностическую оценку возможных вариантов улучшения и обновления системы.

Таким образом, моделирование формирования готовности курсантов к педагогической деятельности понимается в нашей статье как создание идеального образа процесса, его количественных и качественных поэтапных изменений в готовности курсантов к педагогической деятельности, протекающих в организованной военным вузом войск национальной гвардии Российской Федерации профессиональной подготовке, и представленного в виде схемы, отображающей и воспроизводящей структуру, взаимосвязи и отношения между компонентами данного процесса.

### Список источников

1. Борытко Н. М. Пространство воспитания: образ бытия: монография / науч. ред. Н. К. Сергеев. Волгоград, 2000. 225 с.
2. Ильин В. С. Формирование личности школьника: целостный процесс. М.: Педагогика, 2004. 144 с.
3. Штофф В. А. Моделирование и философия. М.-Л.: Наука, 1996. 301 с.
4. Морозов К. Е. Материалистическое моделирование в научном познании. М.: Наука, 2009. 212 с.
5. Уемов А. И. Логические основы метода моделирования. М.: Мысль, 1971. 312 с.
6. Соколов В. Г. Гражданское право: учеб. пособие. Сыктывкар, 2001. 107 с.
7. Жуковский В. П., Ценцера С. В., Жуковская Н. А. Готовность педагога к управлению конфликтами в образовательной среде в ракурсе теоретического анализа // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2019. № 2(18). С. 112–116.
8. Методика отбора и подготовки офицеров и сотрудников, назначаемых на основные руководящие (командные) должности в войсках национальной гвардии Российской Федерации / С. В. Ценцера [и др.]. Саратов: СВКИ ВНГ РФ, 2022. 82 с.
9. Ценцера С. В. Психолого-педагогические основы формирования у курсантов профессиональных качеств, командных и методических навыков // Мир науки, культуры, образования. – 2020. № 3(82). С. 172–174. DOI 10.24411/1991-5497-2020-00502.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 2007. 304 с.
11. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичева. М.: Сов. энциклопедия, 2019. 840 с.
12. Талызина Н. Ф. Технологию обучения и ее место в педагогической теории // Современная высшая школа. 2007. № 1. С. 91–96.

### References

1. Borytko NM, Sergeev NK. (ed.) *The space of education: the image of being*. Volgograd; 2000. (In Russ.).
2. Ilyin VS. *The formation of a student's personality: a holistic process*. Moscow: Pedagogika; 2004. (In Russ.).
3. Shtoff VA. *Modeling and philosophy*. Moscow-Leningrad: Nauka; 1996. (In Russ.).
4. Morozov KE. *Materialistic modeling in scientific cognition*. Moscow: Nauka; 2009. (In Russ.).
5. Uemov AI. *Logical foundations of the modeling method*. Moscow: Mysl; 1971. (In Russ.).
6. Sokolov VG. *Civil law*. Syktyvkar; 2001. (In Russ.).
7. Zhukovsky VP, Tsentserya SV, Zhukovskaya NA. Teacher's readiness to manage conflicts in the educational environment from the perspective of theoretical analysis. *Bulletin of the Saratov Regional Institute of Education Development*. 2019;2(18):112-116. (In Russ.).
8. Tsentserya SV, et al. *Methods of selection and training of officers and employees appointed to the main leadership (command) positions in the troops of the National Guard of the Russian Federation*. Saratov: Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard of the Russian Federation; 2022. (In Russ.).
9. Tsentserya SV. Psychological and pedagogical foundations of the formation of professional qualities, team and methodological skills among cadets. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2020;3(82):172-174. DOI 10.24411/1991-5497-2020-00502.
10. Leontiev AN. *Activity. Conscience. Personality*. Moscow: Politicheskoe izdatelstvo; 2007. (In Russ.).

11. Ilyichev L.F. (ed.) *Philosophical Encyclopedic Dictionary*. Moscow: Sovetskaja jenciklopedija; 2019. (In Russ.).

12. Talyzina NF. Teaching technology and its place in pedagogical theory. *Modern higher school*. 2007;1:91-96. (In Russ.).

#### **Информация об авторе**

Н. М. Можяев – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры управления повседневной деятельностью.

#### **Information about the author**

N. M. Mozhaev – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Management of Daily Activities.