

Научная статья
УДК 316.4.05

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ФИЗИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Юрий Григорьевич Быченко

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии,
Саратов, Россия, bychenkoug@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается содержание процесса управления развитием физического потенциала военнослужащих. Доказывается, что важнейшими стадиями данного управления являются: 1) управленческая диагностика; 2) управленческое проектирование развития физического потенциала военнослужащих. Раскрываются практики реализации управления развитием физического потенциала военнослужащих.

Ключевые слова: потенциал, физический потенциал, военнослужащие, воинский коллектив, здоровье

Для цитирования: Быченко Ю. Г. Управление развитием физического потенциала военнослужащих // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2022, № 4(9). С. 76–80.

Original article

MANAGEMENT OF THE DEVELOPMENT OF THE PHYSICAL POTENTIAL OF MILITARY PERSONNEL

Yuriy G. Bychenko

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia,
bychenkoug@gmail.com

Abstract. The article discusses the content of the process of managing the development of the physical potential of military personnel. It is proved that the most important stages of this management are: 1) management diagnostics; 2) management planning of the development of the physical potential of military personnel. The practices of implementing the management of the development of the physical potential of military personnel are revealed.

Keywords: potential, physical potential, military personnel, military personnel, health

For citation: Bychenko YuG. Management of the development of the physical potential of military personnel. *Izvestiya of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2022;4(9):76–80. (In Russ.).

Потенциал военнослужащего представляет основу потенциала всякой военной организации. Последняя является военно-трудовой организацией, которая имеет общие и специфические характеристики относительно любой другой трудовой организации. Военная организация – это часть социальной системы общества, которая базируется на общих, а также специфических принципах, нормах, традициях функционирования. Как у любой другой организационной системы, здесь существует определенный свод внутриорганизационных требований, ценностей, принципов, норм и традиций. При этом

военная организация – это еще и социально-профессиональная организация, которая, с одной стороны, представляет собой профессиональный потенциал ее членов, с другой стороны – это объединение коллективов военных для реализации их физических и интеллектуальных способностей в процессе осуществления жестко сформулированных целей, ориентированных на защиту и обеспечение социальной безопасности граждан страны.

В контексте данного подхода, военную организацию необходимо рассматривать как систему, включающую воинские коллективы, со-

циальные группы военнослужащих, которые имеют и реализуют собственный физический и интеллектуальный потенциал [1], объединенные в структурные подразделения (отделения, роты, воинские части). Здесь реализация потенциала нацелена на осуществление эффективной совместной служебно-трудовой деятельности по обеспечению защиты страны от внутреннего и внешнего насилия, гарантированию порядка и законности в российском обществе.

Можно констатировать, что на сегодняшний день воинский коллектив является социальной общностью военной организации, члены которой (военнослужащие) осуществляют служебно-трудовую деятельность, при этом ее члены являются носителями специфического потенциала, придерживаются общей морали, идеологии, цели исполнения воинского долга в рамках жесткого внешнего и внутреннего контроля, а также тотального государственного управления [2]. Непосредственной первичной функциональной средой его является воинская часть, которая состоит из нескольких элементов, а именно малых формальных и неформальных групп, отдельных военных.

Воинский коллектив, как и каждый его член, имеет определенные особенности, которые необходимо рассматривать как важнейшие отличительные черты [3]. Среди основных черт выделим следующие. Во-первых, наличие высокого уровня физических (физического и психологического здоровья) и интеллектуальных (умственных) способностей его членов [4]. Высокий военный профессионализм, широкий уровень физической силы (физического потенциала – здоровья), научной, образовательной и информационной компетенции. Во-вторых, сопряженность деятельности с возможностью социального насилия, боевых действий и применения военного оружия и техники [5]. В-третьих, государственное управление и контроль воспроизводства потенциала военнослужащих связывается с процессами оценки состояния, а также реализации проектов, направленных на восстановление и развитие различных форм потенциала военнослужащих [6]. Управление является важнейшим механизмом, обеспечивающим расширенное воспроизводство потенциала военнослужащих [7].

Таким образом, всякий воинский коллектив является субъектом и объектом социального управления и государственного контроля. Формальная и неформальная деятельность данного коллектива направлена не только на воспроизводство потенциала военнослужащих, но и основывается на правилах единоначалия, требованиях воинского устава, формальных приказах командования и принципах жесткой субординации. Само управление воспроизводством физического и интеллектуального потенциала военнослужащих условно можно разделить на две условные фазы: первая – оценка или самооценка состояния различных форм потенциала; вторая – разработка и реализация управленческих планов, направленных на их развитие.

Рассмотрим данные элементы социального управления воспроизводством физического потенциала военнослужащих на конкретном примере. Так, согласно социологическому опросу «Культура здорового образа жизни в оценках российских военнослужащих», проведенному в 2020 году, $n = 395$, респонденты разделяют процесс управления потенциалом военнослужащих на уровне оценки (то есть диагностики состояния) и управленческого проектирования (то есть разработки и реализации планов развития). Подавляющее число военнослужащих (около 95 %) связывают развитие собственного физического потенциала с уровнем культуры здорового образа жизни [8]. Согласно проведенному социологическому опросу осуществлена оценка и ранжирование военнослужащих относительно их уровня культуры здорового образа жизни, здоровья (то есть физических потенциальных способностей).

Первая группа. Наиболее многочисленный состав военнослужащих условно отнесем к группе высокого уровня физических потенциальных способностей (64 % опрошенных). Военнослужащие характеризуются высоким уровнем культуры здорового образа жизни. Они ведут активный образ жизнедеятельности, имеют безукоризненный физический потенциал, позволяющий эффективно реализовывать военную службу. Это полностью здоровые военнослужащие. У них на время обследования отсутствовали заболевания в непосредственной и хронической форме.

Вторая группа. Второй по численности массив военнослужащих условно отнесем к группе достаточного уровня физических потенциальных способностей (32 % опрошенных). Треть военнослужащих характеризуется достаточным уровнем культуры здорового образа жизни. Они преимущественно ведут активный образ жизнедеятельности, имеют устойчиво высокий физический потенциал, позволяющий достаточно стабильно реализовывать военную службу. Это здоровые военнослужащие, имеющие некоторые хронические заболевания. Представители данной группы характеризуются наличием незначительных сбоев в состоянии здоровья. Проявляются незначительные отклонения от имеющихся норм физической подготовки военных актеров.

Третья группа. Третий (незначительный) по численности массив военнослужащих условно отнесем к группе недостаточного уровня физических потенциальных способностей (3–4 % опрошенных). Эти военнослужащие характеризуются недостаточным уровнем культуры здорового образа жизни. Они преимущественно ведут не очень активный образ жизнедеятельности, имеют недостаточный физический потенциал, не всегда позволяющий реализовывать военную службу на должном уровне. Это военнослужащие, имеющие существенные хронические заболевания. Представители данной группы характеризуются существенными сбоями в состоянии здоровья. Последнее проявляется в эпизодических отклонениях от имеющихся норм физической подготовки военных актеров. Отметим, что в рамках этого массива военнослужащих около 10% характеризуются как актеры с не удовлетворительным физическим потенциалом.

Таким образом, в рамках проведенного социологического анализа выявлены группы военных, которые имеют существенные проблемы в системе воспроизводства собственного физического потенциала. Это военнослужащие неудовлетворительной культуры здорового образа жизни. Они, с одной стороны, на практике не поддерживают здоровый образ собственной жизни, с другой стороны – не имеют физического потенциала (здоровья) для эффективного осуществления военной службы.

Результаты социологической оценки физического потенциала военнослужащих определяют направления последующего управленческого проектирования развития физического потенциала. Рассмотрим наиболее важные направления данного управленческого проектирования.

1. Повышение эффективности стимулирования сохранения здоровья и повышения физических способностей военнослужащих. В новых условиях необходимо обеспечить, с одной стороны, механизм материального стимулирования военнослужащих, имеющих и активно поддерживающих собственный физический потенциал, с другой стороны – внедрить современные технологии стимулирования комплексного целенаправленного развития здоровья индивидов. Последнее определяет необходимость создания объективных материальных условий для занятия спортом, формирование материальных источников мотивации процессов роста физических потенциальных возможностей актеров.

2. Формирование дополнительных инвестиций в систему охраны и восстановления здоровья военнослужащих. Последние направлены на увеличение периода активной жизнедеятельности военнослужащего. Здесь инвестиции в здравоохранение, туризм, спорт, санаторные комплексы призваны обеспечить результативность восстановительных практик, направленных на увеличение продолжительности непосредственного осуществления формальной трудовой деятельности индивида. Последнее должно, с одной стороны, увеличить общий состав времени трудоспособности военнослужащего, с другой – расширить возможности оборота времени реализации его физического потенциала. Здесь важно заметить, что общественный и внутриорганизационный комплекс здравоохранения должен не только осуществлять социальный контроль и диагностику здоровья военнослужащих, но и участвовать в управленческих проектах, направленных на восстановление и развитие здоровья. Необходимо усиление управленческой функции здравоохранения, определяющей восстановление, развитие, а также служебную реализацию физического человеческого потенциала военнослужащих.

В целом здравоохранительный комплекс призван обеспечивать рост физического потенциала, затрачиваемого военнослужащими как профессиональной группой, снижение хронической заболеваемости, сокращение смертности, повышение уровня культуры здоровья.

Список источников

1. Быченко Ю. Г. Показатель человеческого капитала // *Человеческие ресурсы*. 2000. № 1. С. 18.
2. Баландина Т. М., Пихтелёв А. М. Социальное неравенство в воинских коллективах // *Социальное неравенство современности: новая реальность научного осмысления: материалы VI Международной науч. конференции / отв. ред. С. Г. Ивченков*. Саратов, 2018. С. 353–357.
3. Савенко А. А. Двух уровневая модель мотивации служебно-трудовой деятельности военнослужащих национальной гвардии Российской Федерации // *Вестник Поволжского института управления*. 2018. № 3 (57). С. 49–59.
4. Голубева П. О. Управление человеческим капиталом предприятия как важный источник его развития // *Экономический Интернет-журнал "Nota Bene"*. 2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://nbene.narod.ru/manage/fmanage7.htm> (дата обращения: 20.10.2022).
5. Быченко Ю. Г., Пихтелёв А. М. Развитие человеческого потенциала в оценках военнослужащих // *Журнал «Власть»*. 2019. № 1. С. 209–216.
6. Курдюков Д. Н. Военнослужащий как субъект здоровьесберегающего поведения // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2020. № 12. Ч. 1. С. 52–55.
7. Кузнецов Н. И. Совершенствование управления социально-культурной адаптацией курсантов военного института // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2021. № 12. С. 52–55.
8. Быченко Ю. Г., Курдюков Д. Н. Культура здорового образа жизни военнослужащих // *Социально-гуманитарные знания*. 2021. № 1. С. 80–88.

References

1. Bychenko YuG. Indicator of human capital. *Human resources*. 2000;1:18. (In Russ.).
2. Balandina TM, Pihtele AM. Social inequality in military collectives. In: Ivchenkov SG. (ed.). *Social inequality of modernity: a new reality of scientific understanding: materials of the VI International Scientific Conference*. Saratov; 2018. pp. 353-357. (In Russ.).
3. Savenko AA. Two-level model of motivation of service and labor activity of servicemen of the National Guard of the Russian Federation. *Bulletin of the Volga Institute of Management*. 2018;3(57): 49-59. (In Russ.).
4. Golubeva PO. Human capital management of an enterprise as an important source of its development. *Economic Online magazine "Nota Bene"*; 2011 [Internet]. Available from: <http://nbene.narod.ru/manage/fmanage7.htm> [Accessed 20th October 2022]. (In Russ.).
5. Bychenko YuG, Pihtele AM. Human potential development in the assessments of military personnel. *Power Magazine*. 2019;1:209-216. (In Russ.).
6. Kurdyukov DN. A serviceman as a subject of health-saving behavior. *Humanities, socio-economic and social sciences*. 2020;12(1):52-55. (In Russ.).
7. Kuznetsov NI. Improving the management of socio-cultural adaptation of cadets of the military Institute. *Humanities, socio-economic and social sciences*. 2021;12:52-55. (In Russ.).
8. Bychenko YuG, Kurdyukov DN. Culture of healthy lifestyle of servicemen. *Socio-humanitarian knowledge*. 2021;1:80-88. (In Russ.).

Информация об авторе

Ю. Г. Быченко – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук.

Information about the author

Yu. G. Bychenko – Doctor of Sociology, Professor, Professor of the Department of Humanities and Social Sciences.