

Научная статья  
УДК 378.147

## СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

**Александр Александрович Костин**

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии,  
Саратов, Россия, churik1983@yandex.ru

**Аннотация.** Автор в статье рассматривает содержание и организацию методической работы, являющейся важнейшей составляющей профессиональной деятельности преподавателя военного вуза. Рассматриваются проблемы и способы ее организации в различных условиях. Данный аспект важен для любого преподавателя высшей школы, так как он является методистом – изучает, разрабатывает методы преподавания и реализует их на практике обучения.

**Ключевые слова:** методическая работа преподавателя, профессиональная деятельность, деятельностный, репродуктивный, исследовательский, методическое взаимодействие

**Для цитирования:** Костин А. А. Содержание и организация методической работы преподавателя вуза // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2022, № 3(8). С. 24–28.

Original article

## CONTENT AND ORGANIZATION OF THE METHODOLOGICAL WORK OF A UNIVERSITY TEACHER

**Aleksandr A. Kostin**

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia,  
churik1983@yandex.ru

**Abstract.** The author in the article considers the content and organization of methodological work, which is the most important component of the professional activity of a teacher of a military university. Problems and methods of its organization in various conditions are considered. This aspect is important for any teacher of higher education, as he is a methodologist – he studies, develops teaching methods and implements them in teaching practice.

**Keywords:** methodical work of the teacher, professional activity, activity, reproductive, research, methodical interaction

**For citation:** Kostin AA. Content and organization of the methodological work of a university teacher. *Izvestiya of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops.* 2022;3(8):24–28. (In Russ.).

Профессиональная деятельность преподавателя военного вуза выступает как сложная, многогранная структура, включающая комплекс самостоятельных видов деятельности (учебная, воспитательная, методическая, научная и т. д.), которые различаются по форме, содержанию, способам осуществления и функциональной направленности [1, 2, 3].

При этом методическая сторона профессиональной деятельности преподавателя связана с исследованием, проектированием, разработкой, осмысливанием всего арсенала средств

обучения, способов и моделей педагогического взаимодействия, целостного педагогического процесса и способствует непрерывности эвристического процесса познания, развития инновационной компетентности преподавателя. По мнению автора это работа, требующая большой затраты труда, охватывающая подбор научно-практической информации, методическую переработку, дидактическую трансформацию в учебный материал, проектирование приемов и способов оптимального ее освоения и контроля [4].

Одним из первых понятие «методическая работа» применительно к вузу было введено в научный текст в работе С. Ж. Гончаровой. По ее определению методическая работа вуза «представляет собой специфический тип образовательной деятельности, содержанием которой является системное единство создания метода, его апробации, внедрения метода (получение методик), применения методик» [5].

Автор трудов по методической работе в высшем образовании Н. В. Соловова дает следующее определение: «Методическая работа – это планируемая деятельность преподавателя и сотрудников вуза, направленная на освоение и совершенствование существующих, а также разработку и внедрение новых принципов, форм, методов эффективной организации учебного процесса» [6, 7].

При этом ведущими направлениями деятельности методической работы вуза можно считать повышение квалификации педагогического состава; мониторинг образовательных результатов; методическое обеспечение процесса обучения, совершенствование существующих и внедрение новых форм, методов, средств, педагогических технологий обучения; использование передового педагогического опыта [8, 9].

Предметом методической работы становится организация совместной деятельности (организация образовательной коммуникации) преподавателя и обучающихся в области учебной дисциплины, ориентированной на формирование военно-профессиональных, профессиональных, общекультурных компетенций и др.

Преподаватель военного вуза изначально является методистом, вне зависимости от содержания учебной дисциплины, поскольку обязан методически оформить и упорядочить тот учебный материал, который ему необходимо донести до обучающихся на занятии. При этом ему важно продумать не только его предметную, но и коммуникативную составляющую: формы, этапы, способы организации взаимодействия обучающихся. Это в свою очередь определяется выбором и реализацией модели организации совместной деятельности.

В связи с вышесказанным необходимо понять возможности организации методической

работы преподавателя, в каких моделях и какими способами она может осуществляться, есть ли среди них какой-то универсальный способ организации, или нужны разные способы в зависимости от степени подготовленности обучающихся и сложности учебного материала.

Метод исследования, который был применен – это сравнительно-сопоставительный анализ разных способов организации методической деятельности. Для методиста главное – владеть не одним, а разными способами организации методической деятельности, а в основе преподавательской деятельности лежит принцип дополнительности (соорганизации, взаимодополняемости) разных моделей, способов совместной деятельности [10]. Современный преподаватель вуза попадает в образовательное пространство, где уживаются разные учебно-методические комплексы, технологии, средства обучения. Поэтому необходимо научиться вести деятельность в такой обстановке и избирать в каждом конкретном случае соответствующий способ. Было рассмотрено три способа: репродуктивный, деятельностный (конструктивный) и исследовательский.

В репродуктивном способе предметом методической деятельности является воспроизведение педагогом методических требований (канонов, норм, алгоритмов, образцов). Для преподавателя важно выдержать некую схему, единообразие и через директивный монолог донести до учащихся полезную информацию. В иностранном образовании он известен как метод прямого обучения; считается, что данный метод по-прежнему значим в плане учебного становления студентов. Исполнительская позиция обучающихся в репродуктивном способе находит выражение в их точном и полном воспроизведении учебной информации и осмысленных воспроизводящих действиях с опорой на образцы, инструкции и алгоритмы. При подготовке обучающихся таким способом у них происходит узко предметное накопление информационной составляющей методической деятельности, которая в дальнейшем станет базой для других, более сложных профессиональных действий: проектирования, конструирования, исследования.

В деятельностном (конструктивном) способе помимо учебного материала преподаватель сосредоточивает свое внимание на учебно-познавательной деятельности обучающихся, начинает изменять (реконструировать) методические средства, обращаясь к интерактивным методам обучения, использует различные учебные стратегии и сценарии, с помощью которых он побуждает обучающихся проявлять свою учебную активность и индивидуальность. Именно методическая вариативность становится ключевой особенностью данного способа. Вследствие чего у обучающихся развивается позиционное мышление: они учатся правильно формулировать и излагать свою точку зрения, прогнозировать другие мнения и выражать свое отношение к ним. В данном аспекте уместно будет применение проблемного обучения: это проблемные вопросы, задания, ситуации, их коллективное обсуждение и решение на учебных занятиях.

Исследовательский способ подразумевает формирование во время занятия ситуаций неопределенности, интеллектуального разрыва (конфликта), которые курсантов подталкивают на открытие нового способа решения задачи или на применение уже известного способа, но в новых, изменившихся (нестандартных) условиях обстановки. Это может быть анализ (описание) собственного методического опыта, его рефлексия, выделение в нем эффективных методических средств. Исследовательский способ реализуется через так называемый активный диалог, преподаватель сознательно стремится к организации партнерской модели коммуникации, в которой мало разрешить курсанту проявлять свою активность и самостоятельность – необходимо особыми приемами, средствами и изменением учебного материала эту активность и самостоятельность пробуждать, поддерживать и развивать.

Для наглядности представим характеристику всех трех способов в таблице [10].

Таблица – Сравнительная характеристика способов методической работы

Критерии сравнения	Способы		
	Деятельностный	Репродуктивный	Исследовательский
Предмет методической деятельности	Реконструирование известных способов, реализация дидактических средств	Воспроизведение методических и дидактических требований, норм, алгоритмов, средств	Создание новых методов и дидактических средств через рефлексию опыта деятельности
Позиции участников совместной деятельности, модель взаимодействия	Лидерская модель: преподаватель – лидер, обучающиеся – соисполнители	Авторитарная модель: преподаватель – руководитель, обучающийся – подчиненный	Партнерская модель: преподаватель – организатор – участник, обучающиеся – значимые и влиятельные участники
Методические средства	Учебный диалог, дискуссия, интеракция, семинары, лаборатории, практики	Монолог, односторонний контакт, дидактическое взаимодействие, трансляция, лекция	Исследования, проектирование, профессионально-личностный диалог, недидактическое взаимодействие
Образовательная среда	Меняющаяся (подвижная) для разных способов организации участников	Регламентированная, жесткая, с «подиумом» преподавателя	Творческая, свободная, без «подиума» преподавателя
Работа с информацией	Передача разнообразной, противоречивой информации, обмен информацией между участниками	Передача точной, однозначной информации	Рождение новой информации: ее понимание, систематизация, обобщение
Результат	Методическое знание, умения, групповое взаимодействие	Методическая осведомленность	Знания, компетенции, личностные качества, исследовательская позиция

При характеристике разных способов учитывались особенности образовательной среды, специфика учебной информации, методические средства, модель взаимодействия и результат.

Необходимо подчеркнуть, что нет «хороших» и «плохих» способов организации методической работы. Преподаватель должен владеть всеми способами и в зависимости от обстановки мобильно переключаться с одного способа на другой. Разные способы организации методической работы – это и разные типы образовательной коммуникации преподавателя и обучающихся.

Пропорция в использовании трех способов организации методической деятельности в учебном процессе военного вуза может определяться в зависимости от курса обучения, например, на первом курсе ведущим будет репродуктивный способ, а на третьем – деятельностный и исследовательский; также от объема (трудоемкости) и сложности учебной дисциплины: чем

меньше объем в часах и сложнее материал, тем больше будет вес репродуктивного способа.

Таким образом, методическая работа преподавателя военного вуза является сочетанием разных способов преподавания, которые в свою очередь соотносятся с определенными моделями организации совместной деятельности преподавателя и обучающихся: исследовательский способ – партнерская модель, конструктивный способ – лидерская модель, репродуктивный способ – авторитарная модель. Преподаватель, применяя на занятиях разные способы и модели взаимодействия, совершенствует свою педагогическую технологию, являющуюся организационно-методическим инструментарием педагогического процесса. А обучающиеся в свою очередь получают опыт участия в конструктивной, репродуктивной, творческой модели совместной деятельности и в дальнейшем в рамках своей профессиональной деятельности смогут быть соисполнителями, исполнителями и инициаторами.

#### Список источников

1. Особенности профессиональной подготовки курсантов военного института внутренних войск МВД России в современных условиях / В. А. Беловолов [и др.] // Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД России: сб. науч. ст. междунар. науч.-практич. конференции / под общ. ред. С. А. Куценко; Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России. Ч. 1–2. Новосибирск, 2014. С. 94–104.
2. Аксиологические основания профессиональной деятельности офицера внутренних войск МВД России / В. А. Беловолов [и др.] // Историческое наследие Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): методология оценки и значение для профессиональной подготовки будущих офицеров внутренних войск МВД России: сб. науч. ст. межвузовской науч.-практич. конференции / под общ. ред. С. А. Куценко; Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России. Новосибирск, 2015. С. 178–192.
3. Профессиональная подготовка будущих офицеров внутренних войск к профессиональной деятельности в воинских подразделениях многонационального состава: учеб. пособие / С. В. Бунин [и др.]. Новосибирск: ред. газеты СибРК ВВ МВД России «Красное знамя», 2014.
4. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России, 2005. № 4. С. 23–30.
5. Гончарова С. Ж. Содержание и структура методической деятельности в педагогической системе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 1997. 136 с.
6. Соловова Н. В. Методическая компетентность преподавателя вуза // Вестник Российского государственного университета имени И. Канта. 2010. № 3. С. 52–59.
7. Соловова Н. В. Управление методической работой вуза в условиях реализации инновационных методических задач: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08. Самара, 2011. 571 с.

8. Давыдовская М. В., Мамаева С. Н. Понятие и организация методической работы в вузе // E-SCIO. Саранск: Информационная Мордовия. 2019. № 1(28). С. 22–31.
9. Коняева Е. А., Павлова Л. Н. Краткий словарь педагогических понятий. Челябинск: Изд-во Челябинск. гос. ун-та, 2012. 131 с.
10. Поздеева С. И. Преподаватель высшей школы: методист, исследователь, новатор? // Высшее образование в России. 2017. № 3. С. 52–58.

### References

1. Belovolov VA, et al. Features of professional training of cadets of the Military Institute of Internal Troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia in modern conditions. In: Kutsenko SA. (ed.) *Directions and prospects for the development of education in military institutes of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. Part 1-2. Novosibirsk: Novosibirsk Military Institute of Internal Troops named after General of the Army I. K. Yakovlev of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2014. p. 94-104. (In Russ.).
2. Belovolov VA, et al. Axiological bases of professional activity of an officer of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia. In: Kutsenko SA. (ed.) *Historical heritage of the Great Patriotic War (1941-1945): methodology of assessment and significance for the professional training of future officers of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. Novosibirsk: Novosibirsk Military Institute of Internal Troops named after General of the Army I. K. Yakovlev of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2015. p. 178-192. (In Russ.).
3. Bunin SV, et al. *Professional training of future officers of the internal troops for professional activity in military units of multinational composition*. Novosibirsk: editorial office of the newspaper of the Siberian Regional Command of the Internal Troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia "Red Banner"; 2014. (In Russ.).
4. Zeer EF. Competence approach to the modernization of vocational education. *Higher education in Russia*. 2005;4:23-30. (In Russ.).
5. Goncharova SZh. *The content and structure of methodological activity in the pedagogical system* [dissertation]. Moscow; 1997. (In Russ.).
6. Solovova NV. Methodological competence of a university teacher. *Bulletin of the I. Kant Russian State University*. 2010;3:52-59. (In Russ.).
7. Solovova NV. *Management of methodological work of the university in the conditions of implementation of innovative methodological tasks* [dissertation]. Samara; 2011. (In Russ.).
8. Davydovskaya MV, Mamaeva SN. The concept and organization of methodological work in the university. *E-SCIO*. Saransk: Informational Mordovia. 2019;1(28):22-31. (In Russ.).
9. Konyaeva EA, Pavlova LN. *A short dictionary of pedagogical concepts*. Chelyabinsk: Publishing house of Chelyabinsk State University; 2012. (In Russ.).
10. Pozdeeva SI. Higher school teacher: methodologist, researcher, innovator? *Higher education in Russia*. 2017;3:52-58. (In Russ.).

### Информация об авторе

А. А. Костин – старший преподаватель кафедры автомобилей, бронетанкового вооружения и техники.

### Information about the author

A. A. Kostin – Senior Lecturer of the Department of Automobiles, Armored Weapons and Equipment.