

Научная статья  
УДК 378.147

## ДИАЛОГ КАК ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

**Дмитрий Алексеевич Ушаков**

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии,  
Саратов, Россия, uda76@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается воинская деятельность курсантов, которая предполагает широкую сеть контактов, в ходе которых между военнослужащими происходит обмен индивидуальными результатами учебной работы, взаимное побуждение к определенным действиям, совместная подготовка к занятиям (зачетам, экзаменам), а также выполнение конкретных служебных задач.

**Ключевые слова:** курсанты, военнослужащие, учебная работа, служебные задачи, занятия

**Для цитирования:** Ушаков Д. А. Диалог как взаимодействие субъектов образовательного пространства // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2022, № 2(7). С. 61–65.

Original article

## DIALOGUE AS INTERACTION OF SUBJECTS OF THE EDUCATIONAL SPACE

**Dmitry A. Ushakov**

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia,  
uda76@mail.ru

**Abstract.** The article examines the military activity of cadets, which involves a wide network of contacts, during which individual results of educational work are exchanged between military personnel, mutual encouragement to certain actions, joint preparation for classes (tests, exams), as well as the performance of specific service tasks.

**Keywords:** cadets, military personnel, educational work, service tasks, classes

**For citation:** Ushakov DA. Dialogue as interaction of subjects of the educational space. *News of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2022;2(7):61–65. (In Russ.).

Воинская деятельность курсантов, как и другие виды человеческого труда, предполагает широкую сеть контактов, в ходе которых между военнослужащими происходит обмен индивидуальными результатами учебной работы, взаимное побуждение к определенным действиям, совместная подготовка к занятиям (зачетам, экзаменам), а также выполнение конкретных служебных задач.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы (С. Н. Афанасьев, А. С. Борисов, И. А. Дьячук, В. Н. Жешко, А. В. Квиткин и другие) дает основание утверждать, что общение является важнейшим аспектом военно-профессиональной деятельности, в силу чего будущим офицерам необходима специальная подготовка,

детерминированная спецификой задач, решаемых в ходе образовательного процесса военного вуза. При этом, однако, необходимо учитывать следующее:

- необходимость постоянного коллективного взаимодействия, в силу которого будущий офицер должен учиться подчинять свои требования и мнения задачам воинского коллектива, брать на себя ответственность за результаты деятельности других и коллектива в целом, выстраивать такие межличностные отношения, чтобы они способствовали решению единых для данного воинского коллектива профессиональных задач;

- более широкий спектр видов профессиональной деятельности, которые предстоит вы-

полнять выпускнику военного вуза: командно-организаторскую, обучающую, воспитательную, эксплуатационную;

- условия демократического общества, требующие, чтобы общение в военной среде носило гуманистический характер, в силу чего будущий офицер должен уметь актуализировать потенциальные возможности своих подчиненных, а не добиваться достижения поставленной цели любой ценой;

- особенности уклада жизни и деятельности курсантов, которые находятся в воинском коллективе круглосуточно, поэтому их общение затрагивает широкие сферы: учебу, досуг, быт;

- жестко регламентированный характер общения в военно-образовательном социуме, определяемый общевоинскими уставами и в отдельных случаях, распространяющихся на неслужебные отношения;

- вынужденный характер выбора контрагентов общения, в силу чего в условиях курсантского и воинского коллективов партнеры по общению «задаются» помимо воли общающихся в соответствии с должностным предназначением собеседников.

В связи с этим, особое значение приобретает изучение феномена общения в военной среде, а также условий возникновения и протекания рассматриваемого явления в процессе воинской деятельности курсантов. Анализ этих и других вопросов позволит разработать конкретные практические рекомендации по повышению эффективности общения, а следовательно, и оптимизации процесса обучения и воспитания военнослужащих, обучающихся в вузах.

Актуализируется вопрос о необходимости обращения внимания преподавателей военных вузов к тем формам и методам обучения, использование которых наиболее полно предполагает формирование коммуникативных умений (например, умений планировать собственное высказывание и самостоятельно ориентироваться с помощью ранее полученных знаний в речевой ситуации).

Одним из таких методов, по мнению современных исследователей, является учебный диалог, поскольку он предполагает взаимодействие людей в условиях учебной ситуации, осуществля-

ющееся в форме речи: происходит не только информационный обмен между партнерами, но, что самое важное, регулируются отношения между ними. В научной литературе диалог рассматривается как способ познания действительности и одновременно как диалектико-коммуникативная среда, обеспечивающая субъективно-смысловое общение, рефлексию самореализации личности. В связи с этим, выделяется диалогический подход к обучению, диалогическая позиция как преподавателя, так и обучающегося, диалогическое отношение к миру, к себе, к другому человеку, а также диалогическая ситуация на занятии.

Диалог можно определить как обмен мнениями, информацией двух или более собеседников, который предполагает активизацию положительных эмоций, процессов внимания, осознанность запоминания, осмысление. Восприятие собеседника – это понимание его речи и всех других его реакций, поэтому участники диалога – партнеры по сотрудничеству, в основе которого лежит диалог.

Этот метод становится приоритетным в современных гуманистических концепциях обучения: экзистенциальной педагогике, личностно-ориентированном образовании и т. д.

В педагогике в настоящее время диалог признается как особая ценность (Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, В. С. Сухомлинский и др.); рассматривается как средство формирования субъект-субъектных отношений (Е. О. Гаспарович); разрабатываются диалоговые технологии обучения (И. А. Полушкин); исследуется влияние характера педагогического взаимодействия преподавателя и обучающихся на профессионально-личностное развитие будущего специалиста (В. А. Ильичева); развиваются различные диалогические подходы в образовании (педагогика Паоло Фрейера, «Школа диалога культур» В. С. Библера и С. Ю. Курганова и др.).

Особая роль в содержательно-аналитических исследованиях диалога принадлежит М. Буберу и М. М. Бахтину, которые показали, что диалог – это «почти универсальное явление, пронизывающее... все отношения и проявления человеческой жизни» [1, с. 171].

Влияние взглядов М. Бубера и М. М. Бахтина на природу диалога привело к тому, что в

настоящее время диалогизм признается неизменной основой воплощения сущностной потребности человека – его стремления к самовыражению, самореализации, его желания быть услышанным и понятым другим (К. А. Абульханова, Л. М. Баткин, В. С. Библер, М. С. Каган, В. А. Лекторский и др.).

В экзистенциальной педагогике закладывается философская основа понимания диалога. Он трактуется не как форма речевого общения, а как способ совместного бытия людей. Воспитание и обучение же рассматриваются как совместное бытие преподавателя и обучающегося в определенном пространстве – времени, основной формой которого является диалог. По М. Буберу, диалог есть встреча двух людей. Самой важной характеристикой диалога является взаимная направленность внутреннего действия. Два участвующих в диалоге человека должны быть обращены друг к другу (все равно, с какой мерой активности или сознания активности). Условиями рождения диалога является открытость, раскрытие себя. «Там, где установилась открытость, – пишет М. Бубер, – прозвучало священное слово диалога» [2, с. 23].

Организация диалогового общения с другим – одна из самых сложных задач воспитательной деятельности преподавателя в педагогике. Смыслом ее является раскрытие в диалоге потенциала каждого человека, что возможно при условии, что преподаватель видит в каждом обучающемся конкретную личность во всем богатстве присущей ей субъективности, если он способен видеть в воспитаннике не простую сумму качеств, стремлений и сдерживающих факторов, а воспринимает его как некую цельность, целостность.

Установлению оптимального диалога на учебных занятиях помогает использование некоторых коммуникативных приемов. Укажем лишь некоторые из них.

Приемы профилактики и снятия блокирующих коммуникативных аффектов (коммуникативной заторможенности, неловкости, подавленности, неуверенности в общении, неумения раскрываться):

- создание на занятии атмосферы защищенности при общении курсантов с преподавателем;

- одобрение, поддержка посредством придания ценности самой попытке ответа, самому факту участия в диалоге;

- одобрение практики обращения курсантов за помощью к преподавателю или товарищам;

- поощрение устных ответов по собственной инициативе курсантов;

- создание щадящих условий ответов по собственной инициативе курсантов;

- создание щадящих условий при ответе курсантов с ярко выраженной коммуникативной заторможенностью;

- недопущение действий со стороны отдельных курсантов, подавляющих творческую активность товарищей на занятии.

Можно выделить приемы оказания коммуникативной поддержки в процессе ведения диалога:

- оказание своевременной помощи в подборе адекватной специализации лексики, в правильном построении высказываний;

- разъяснение смысла коммуникативных норм в конкретной ситуации общения;

- обучение коммуникативным приемам, технике выступления и общения;

- позитивная критика поведения курсанта в диалоге с преподавателем;

- демонстрация вербальными и невербальными средствами заинтересованного внимания к курсантам, поддержка их стремления к участию в диалоге с преподавателем.

Однако помочь человеку почувствовать себя принимаемым в диалоге можно, просто внимательно слушая его. Как правило, в процессе обучения, в большей мере из-за постоянной нехватки времени, «краеугольным камнем» учебного процесса является слушание. Ведь этот способ смягчает отрицательные эмоции, усиливает проникновение в более глубокие чувства и состояние обучающихся. Психологи выделяют различные варианты слушания, которые использует в своей работе психологи-консультанты. Однако мы считаем, что их можно отнести и к обучающей практике военного вуза:

- пассивное или неререфлексивное слушание: более всего подходит к первоначальным этапам обучения ведения диалога, когда обучающиеся хотят видеть в педагоге «зеркало»,

«резонатора». Самое нужное для них в этот период – быть услышанными и понятыми, выговориться, показать себя. Когда же эта задача решена, необходимы другие приемы слушания, более активные;

- активное или рефлексивное слушание: помогает понять, что стоит за тем или иным высказыванием человека. Когда преподаватель слушает обучающегося активно, он занимается анализом его забот, затруднений, чувств, расшифровывает смыслы его сообщений, выявляет их реальное значение.

Итак, умение вести диалог – сложное умение, которое проходит длительный период становления, совершенствования и развития. В силу этого можно говорить об уровнях освоенности курсантами диалогового общения: интуитивном (низком), нормативном (среднем) и креативном (высоком).

Интуитивный уровень предполагает наличие общих представлений курсантов о будущей профессиональной деятельности и общении в воинском коллективе. Знания по проблемам теории общения носят поверхностный характер. Курсанты этого уровня отличаются пассивностью, замкнутостью, низким уровнем общительности. Они избегают ведения диалога, выступления перед аудиторией, для них характерны низкая культура речи, неумение четко сформулировать свои мысли и грамотно изложить их. У них слабо развиты рефлексивные способности, отсутствуют заинтересованность в общении, инициатива, стремление к импровизации.

Нормативный уровень предполагает наличие знаний в области общения, осознание роли общения в будущей профессиональной деятельности. В связи с наличием потребности в общении у курсантов этого уровня расширяется арсенал вербальных и невербальных средств коммуникации. Они активно вступают в диалог, принимают участие в дискуссиях, не боятся выступать перед аудиторией. Они достаточно инициативны, эмоциональны, осознают необходимость овладения навыками эмпатийного слушания; общение в воинском коллективе и вне его оценивают с профессиональных позиций. У курсантов формируются рефлексивные способности, в силу чего они стремятся к самореализации в ходе общения.

Креативный уровень отражает убежденность курсантов в значимости общения как важного фактора успешной воинской деятельности. Умение общаться с коллегами по службе курсанты считают основным для современного военного специалиста и стремятся строить свои взаимоотношения на основе адекватной самооценки себя как субъекта общения в воинском коллективе. Курсанты данного уровня ориентируются на достижение максимального успеха в профессиональной деятельности, проявляют высокую познавательную активность, творчески подходят к систематизации и профессионализации знаний, с интересом изучают отечественную и зарубежную литературу по проблемам общения, деловой риторике, разрешения конфликтных ситуаций в коллективе.

Таким образом, диалог как взаимодействие образовательного пространства является не простой суммой отдельных компонентов, а качественно новым образованием, которое предлагает гуманизацию процесса обучения и включение диалогового общения, когда педагог и обучающийся могут понять друг друга, понять позицию другого. Диалог – оптимальный путь создания образовательного пространства для взаимодействия субъектов: педагога и обучающегося.

Еще раз хочется отметить, что решение данного вопроса важно не только для воинской деятельности курсантов, но и для предстоящей профессиональной деятельности в качестве офицеров. Ведь умение офицера преодолевать возникающие в общении проблемы (например, грамотно построить диалог) позволит ему минимизировать отрицательные последствия, которые могут быть связаны с непониманием подчиненными отданных распоряжений и приказов, с неумением четко изложить свою позицию перед вышестоящим руководством, аргументировать ее. От данного умения во многом будет зависеть и уровень авторитета офицера среди подчиненного личного состава, руководства, сослуживцев, а соответственно и морально-психологический климат в коллективе, уровень сплоченности и готовности подразделения к решению оперативно-служебных задач.

### Список источников

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. 445 с.
2. Бубер М. Два образа веры. М., 1995. 464 с.

### References

1. Bakhtin MM. *Aesthetics of verbal creativity*. Moscow: Iskusstvo; 1986. (In Russ.).
2. Buber M. *Two images of faith*. Moscow; 1995. (In Russ.).

### Информация об авторе

Д. А. Ушаков – старший преподаватель кафедры огневой подготовки.

### Information about the author

D. A. Ushakov – Senior Lecturer of the Department of Fire Training.