

Научная статья
УДК 37.013.2

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕЛЕЙ, ЗАДАЧ И СОДЕРЖАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КУРСАНТОВ

Ренат Шавкятович Курманов^{1✉}, Евгений Николаевич Тюляков²

^{1,2} Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия

¹ kurmanovrenat92@gmail.com✉

² evgenmurzik@gmail.ru

Аннотация. В статье проведен обзор и анализ, связанный с изучением вопросов самостоятельной работы обучающихся и оптимизации процесса обучения. Рассматриваются особенности самостоятельной работы курсантов военного вуза.

Ключевые слова: самостоятельная работа, задачи, курсант

Для цитирования: Курманов Р. Ш., Тюляков Е. Н. Взаимосвязь целей, задач и содержания самостоятельной работы курсантов // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2022, № 1(6). С. 20–24.

Original article

THE RELATIONSHIP OF GOALS, OBJECTIVES AND THE CONTENT OF INDEPENDENT WORK OF CADETS

Renat Sh. Kurmanov^{1✉}, Evgenii N. Tylyakov²

^{1,2} Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia

¹ kurmanovrenat92@gmail.com✉

² evgenmurzik@gmail.ru

Annotation. The article provides a review and analysis, related to the study of issues of independent work of students and complex learning processes. The features of independent work of cadets of a military university are considered.

Keywords: independent work, tasks, cadet

For citation: Kurmanov R. Sh., Tyulyakov E. N. Interrelation of goals, tasks and content of independent work of cadets. *News of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops*. 2022;1(6):20–24. (In Russ.).

Цели, преследуемые в самостоятельной работе обучающихся в ВООВО, задачи, на решение которых данные цели направлены, являются элементами системы целей и задач отдельной дисциплины или группы изучаемых дисциплин в целом. Все цели педагогического процесса делятся на цели обучения и цели воспитания. Своеобразной воспитательной целью самостоятельной работы будет, по мнению Н. Г. Дайри, *воспитание самостоятельности как личностного качества будущего специалиста* [1, с. 54].

В вопросе о целях самостоятельной работы существуют различные мнения. В. А. Граф, И. И. Ильясов, Б. Я. Ляудис считают целью самостоятельной работы усвоение действий [2]; А. М. Корытин и Е. Л. Кричевская – закрепление знаний и выработку умений и навыков, но не формирование знаний [3]. Между тем формирование знаний возможно лишь в процессе познавательной деятельности, а самостоятельная работа является одним из эффективных средств ее организации. Поэтому считаем более обоснованной позицию авторов, выражающих об-

щедидактической целью самостоятельной работы именно *формирование требуемых знаний, умений и навыков*.

По мнению Е. Л. Белкина, общедидактические цели самостоятельной работы должны быть разделены на четыре типа: «приобретение знаний, формирование умений и навыков; закрепление приобретенных знаний, сформированных умений и навыков; применение приобретенных знаний, сформированных умений и навыков; проверка уровня приобретенных знаний, умений и навыков». Такое деление дидактических целей можно расценивать как существенное развитие приведенной выше позиции, как шаг от абстрактного понимания данной проблемы к практической ее реализации, к разработке конкретной системы целей самостоятельной работы (дидактических и частнодидактических) [4, с. 76].

Разработка системы целей предполагает предварительное решение ряда вопросов, одним из важнейших является диагностичность формулировки (В. П. Беспалько, И. А. Володарская, С. Г. Майоркин, А. М. Митина, В. П. Панов, Л. Я. Терещенко и др.) [5, 6, 7]. В противном случае сформулированная цель не позволит осуществить управление познавательной деятельностью, так как не будет содержать признаков, по которым можно определить степень достижения требуемого результата деятельности, а также выбрать необходимое управляющее воздействие. Значит, система дидактических целей должна отвечать требованиям общей теории управления.

При изучении основ оптимизации процесса обучения в высшей школе В. И. Каган и И. А. Сыченников [8, с. 23] указывают, что любая поставленная цель должна иметь свое проявление в деятельности как педагогов, так и обучающихся. Также она имеет объективное, предметное отражение в структуре результатов и в средствах ее достижения, т. е. в результативности организуемой деятельности. Поставленная перед обучающимися цель предполагает точную трактовку и должна быть однозначно понята всеми субъектами педагогического процесса. Каждая конкретная цель – это детализация общих целей изучения конкретного учебного ма-

териала, в достижение которой включается осознание общего способа (метода/алгоритма) реализации. Формулировка цели преследует, прежде всего, четкое понимание обучающимся зачем, почему и для чего ему надо выполнять какое-либо действие или решать конкретную задачу, какое значение это имеет для его учебы, будущей работы, профессиональной ориентации или приобретения профессиональных качеств. Правильное понимание и осознание цели деятельности должны вызывать интерес, желание и потребность ее достигнуть [8, с. 18].

Цели, стоящие перед самостоятельной работой, определяют задачи, в частности, направленные на *обеспечение условий, позволяющих организовать наиболее эффективную познавательную деятельность*. Это связано, прежде всего, с необходимостью разделения познавательной деятельности в ходе самостоятельной работы на этапы, выстроенные в определенной последовательности. Этапами познания, в соответствии с принятой концепцией Е. Л. Белкина и Л. П. Коренева, является выделение и отбор фактов, характеризующих изучаемый объект или явление; привлечение и актуализация уже имеющихся у обучающегося систем знаний; организацию последовательных действий [9].

Достижение целей и решение задач в ходе организации самостоятельной работы курсантов позволит достичь положительных результатов, когда приобретение знаний, формирование умений и навыков, воспитание самостоятельности будут определенным образом организованы, будут представлять систему, подчиняющуюся *принципам дидактики* – доступности и систематичности, связи теории с практикой, сознательной и творческой активности.

Содержание самостоятельной работы должно строго отвечать поставленным целям и сформулированным задачам, что в свою очередь становится основополагающим в осознании целесообразности и продуктивности организуемой деятельности, в частности, при обучении/изучении разных дисциплин курсантами в военном институте.

Подосновой для *отбора содержания* самостоятельной работы будет являться Государственный образовательный стандарт, источни-

ками самообразования – опыт, литература, самоанализ. Необходимо обратить внимание, что в настоящее время в ходе организации самостоятельной подготовки больше стали использоваться электронные и цифровые образовательные источники. В эффективности работы значительное место отводится индивидуально-психологическим особенностям личности, а именно таким качествам, как обучаемость, обученность, интеллект и мотивация. Важную роль играет подборка учебного материала, т. к. с его помощью формируется информационная составляющая содержания обучения.

Сама по себе информация не имеет никакого значения. Она должна удовлетворять и быть созвучна потребностям обучающихся (в нашем конкретном случае, курсантам). В ходе самостоятельной работы получаемая информация (содержание учебного материала) подвергается эмоциональной переработке, после чего у обучающихся формируется импульс к последующей деятельности. Очень важно, особенно в военном вузе, чтобы получаемое курсантами содержание учебного материала было доступным для понимания, исходя из имеющихся знаний. Еще более значимым фактом должна стать связь содержания дисциплин с будущей профессиональной деятельностью, опираться на нее и на жизненный опыт курсантов. В то же время информация должна быть новой и достаточно сложной.

При отборе содержания для самостоятельной работы необходимо *учитывать следующие психолого-педагогические условия*, способствующие повышению эффективности ее применения, а именно включение в образовательный процесс дидактических средств, оптимизирующих деятельность курсантов и преподавателей, в том числе электронных и цифровых ресурсов, представленных электронными учебниками, тренировочными заданиями и пр.

Контрольно-диагностические процедуры, разрабатываемые для повышения эффективности самостоятельной работы включают методические материалы, способствующие определению уровня усвоения содержания получаемой информации. Это могут быть контрольные работы, ответы на вопросы, задания творческого ха-

рактера. Формирование активно-поискового уровня самостоятельности через использование дидактических средств образовательного процесса – важный момент в организации самообразовательной деятельности, учитывающий индивидуальный стиль учебной деятельности курсанта.

К условиям отбора содержания самостоятельной работы необходимо отнести достаточно большой ряд разных факторов, но, на наш взгляд, важную роль играют следующие: обеспечение точного сочетания объема совместной с преподавателем работы и самостоятельной; методически правильный подход к организации аудиторной и внеаудиторной работы курсанта; обеспечение курсанта всевозможными методическими материалами для превращения процесса самостоятельной работы в процесс творческий; контроль в ходе самостоятельной работы и меры, поощряющие за ее полное выполнение.

Результативность самостоятельной работы достигается, если она является одним из составных, неотъемлемых комплексных элементов учебного процесса, и для нее планируется специальное время на каждом занятии, если она проводится планомерно и систематически, а не эпизодически. Согласно этому условию у курсантов вырабатываются устойчивые умения и навыки в выполнении разных видов самостоятельной работы.

Следует отметить, что виды самостоятельной работы, используемые в педагогическом процессе, многонаправленные. Поэтому естественно стремление исследователей разработать их классификацию, с помощью которой можно установить особенности видов самостоятельной работы, связи между ними, определить место каждого в процессе обучения, разработать методику самостоятельной работы [7, с. 161].

Отметим, что виды самостоятельной работы выбираются в зависимости от ее целей и задач. Рассмотрим кратко по каким основаниям можно классифицировать виды самостоятельной работы. Проведенный анализ литературы показывает, что обычно встречаются попытки классификации на основе дидактической цели (Н. Ф. Белокур, Л. А. Каменщикова): обучающие,

тренировочные, закрепляющие, повторительные, развивающие, творческие, контрольные [10]. При разделении самостоятельной работы по характеру и способу учебной и познавательной деятельности обучающихся (К. А. Воробьев, И. И. Сарро) рассматривают работу с книгой, упражнения, выполнение практических и лабораторных работ, проверочные самостоятельные, контрольные работы, подготовка докладов, рефератов, домашние опыты, наблюдения, техническое моделирование и конструирование [11, 12].

В имеющейся литературе можно найти классификации на основе источника знаний, по степени самостоятельности обучающихся; по степени активности обучающихся; по структуре

деятельности; по нарастанию продуктивного и творческого начал в заданиях и деятельности обучающихся; по заданиям, организующим самостоятельную деятельность; по учебным предметам и годам обучения.

Сам факт существования такого количества классификаций говорит, прежде всего, о важности правильной постановки целей и задач, что в итоге помогает углубить и расширить понимание сущности и возможностей использования самостоятельной работы в практической деятельности, позволяет увидеть новые аспекты структурирования ее содержания, выявить новые связи между методами, средствами, способами и формами организации самостоятельной работы.

Список источников

1. Дайри Н. Г. О сущности самостоятельной работы // Народное образование. 1963. № 5. С. 121–127.
2. Граф В. А., Ильясов И. М., Ляудис В. Я. Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов. М.: МГУ, 1981. 78 с.
3. Корытин А. М., Кричевская Е. Л. О самостоятельной работе студентов. М.: ИЦВШ, 1973. 37 с.
4. Белкин Е. Л. Дидактические основы управления познавательной деятельностью в условиях применения технических средств обучения. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1982. 107 с.
5. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М.: Наука, 2001. 235 с.
6. Володарская И. А., Митина А. М. Цели обучения в педагогике высшей школы. М.: НИИВШ, 1986. 48 с.
7. Терещенко Л. Я., Панов В. П., Майоркин С. Г. Управление обучением с помощью ЭВМ. Ленинград: изд-во Ленингр. ун-та, 1981. 168 с.
8. Каган В. И., Сыченников И. А. Основы оптимизации процесса обучения в высшей школе. М.: Высшая школа, 1987. 143 с.
9. Белкин Е. Л., Корнев Л. П. Самостоятельная работа студентов в вузе: метод. реком. Орел, 1985. 21 с.
10. Белокур Н. Ф., Каменщикова Л. А. Виды самостоятельной работы, направленные на реализацию единства абстрактного и конкретного в обучении // Самостоятельная работа учащихся в учебном процессе современной школы: межвуз. сб. науч. трудов. Челябинск: ЧГПИ, 1985. С. 13–27.
11. Воробьев К. А. Семинар – активная форма самостоятельной работы слушателей // Пути совершенствования самостоятельной работы слушателей: сб. ст. М.: ВПА, 1979. С. 24–29.
12. Сарро И. И. О сущности и классификации видов самостоятельной работы учащихся // Ученые записки ЛГПИ, 1970. Т. 335. С. 146–162.

References

1. Dairi NG. On the essence of independent work. *National education*. 1963;(5):121-127.
2. Graf VA, Ilyasov IM, Lyaudis VYa. *Fundamentals of the organization of educational activities and independent work of students*. Moscow: MSU, 1981. (In Russ.).

3. Korytin AM, Krichevskaya EL. *On independent work of students*. Moscow: ITSV, 1973. (In Russ.).
4. Belkin EL. *Didactic foundations of cognitive activity management in the conditions of application of technical means of training*. Yaroslavl: Verhne-Volzhsкое knizhnoe izdatel'stvo, 1982. (In Russ.).
5. Bepalko VP. *Pedagogy and progressive learning technologies*. Moscow: Nauka, 2001. (In Russ.).
6. Volodarskaya IA, Mitina AM. *The goals of education in higher school pedagogy*. Moscow: NIISH, 1986. (In Russ.).
7. Tereshchenko LYa, Panov VP, Mayorkin SG. *Computer-assisted learning management*. Leningrad: Publishing house of the Leningrad University, 1981.
8. Kagan VI, Sychennikov IA. *Fundamentals of optimizing the learning process in higher school*. Moscow: Vysshaya shkola, 1987. (In Russ.).
9. Belkin EL, Kornev LP. *Independent work of students at the university*. Eagle, 1985. (In Russ.).
10. Belokur NF, Kamenshchikova LA. Types of independent work aimed at realizing the unity of the abstract and concrete in teaching. In: Zvyagin AN. (ed.) *Independent work of students in the educational process of a modern school*. Chelyabinsk: Chelyabinskij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut; 1985. p. 13-27. (In Russ.).
11. Vorobyev KA. Seminar - an active form of independent work of listeners. In: *Ways to improve students' independent work*. Moscow: VPA; 1979. p. 24-29. (In Russ.).
12. Sarro II. On the essence and classification of types of independent work of students. In: *Uchenye zapiski Leningradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta*. 1970. Vol. 335. p. 146-162. (In Russ.).

Информация об авторах

Р. Ш. Курманов – преподаватель кафедры управления повседневной деятельностью;
Е. Н. Тюляков – доцент, старший преподаватель кафедры управления повседневной деятельностью.

Information about the authors

R. Sh. Kurmanov – Lecturer of the Department of Management of Daily Activities;
E. N. Tyulyakov – Associate Professor, Senior Lecturer of the Department of Management of Daily Activities.