

УДК 316.33

БЫЧЕНКО ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры гуманитарных и социальных наук
(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт
войск национальной гвардии, г. Саратов)

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ПОЛЕ СОЦИОЛОГИИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Аннотация. Представляется теоретико-методологическое обоснование социологической категории «управленческий контроль». Доказывается, что в современных условиях управленческий контроль представляет собой регулирующий инструмент, обеспечивающий не только принятие планов и эффективных управленческих решений, но и конструирующее воздействие на различные социальные объекты управления с целью предотвращения кризисных форм их функционирования, поиска противоречий, определения методов их оценки и преодоления.

Ключевые слова: управленческий контроль, организация, управление, социология управления, теоретико-методологическое обоснование.

Актуальность теоретико-методологического анализа управленческого контроля обусловлена важностью обновления всего комплекса управления современной организацией. Децентрализация общественного управления предполагает существенные изменения и в системе управления отдельными социальными системами. С одной стороны, проявляются процессы обновления общественных управленческих отношений, передаются административные контролирующие полномочия от центральных структур непосредственным трудовым коллективам. С другой стороны, организациям необходимо переходить на интенсивный тип развития, что предусматривает рост эффективности мотивации научных разработок, повышение трудовой инициативы, в том числе и в контексте контролирующих управленческих действий и взаимодействий.

Таким образом, в современных условиях возрастает потребность в расширении состава объектов управленческого контроля, осуществляется децентрализация как контроля в организации в целом, так и в рамках деятельности ее отдельных трудовых коллективов. Последнее и определяет рост актуальности исследования управленческого контроля в концептуальном поле современной социологии.

Рассматривая современные методологические разработки в рамках социологии управления, можно выделить ряд новых черт управления современной организации, а также форм реализации ее управленческого контроля [1, с. 44]. С одной стороны, любая современная организационная система реализует деятельность в рамках управленческого механизма, в который неизбежно включаются и подсистемы контроля. Последние ориентированы на модернизацию управленческого механизма и проникают во все структуры управления. С другой стороны, на практике управленческий контроль постепенно расширяет состав собственного объекта. Он ориентирован и все в большей степени затрагивает не только непосредственные трудовые действия работников, но и комплекс мотивации [2], потребностей, интересов, социокультурное развитие трудовых групп [3]. Данные теоретические подходы определяют рассмотрение управленческого контроля как инструмента, обеспечивающего не только принятие эффективных управленческих планов и решений, но и конструирующее воздействие на различные социальные объекты управления с целью предотвращения кризисных форм их функционирования, поиска противоречий, определения методов их оценки и преодоления.

Можно констатировать, что управленческий контроль призван, с одной стороны, выявлять несоответствия в развитии различных объектов управления [1, с. 44], с другой – обеспечивать социокультурный рост человеческого потенциала, с третьей стороны, оптимизировать ресурсы организации, направленные на развитие различных социальных подсистем или явлений во внутренней среде организации. В. И. Добренков и А. И. Кравченко в этой связи отмечают, что в рамках любой социальной организации управленческий механизм направлен, в том числе и на социализацию групп, работников, проектирование и управленческий контроль культурных норм, освоение общих и специфических социальных ролей. Демократизация управления и управленческого контроля является результатом модернизации государственной власти, изменения роли управления, а также реакции людей на те или иные программы и планы [4, с. 60]. Демократизация организационного механизма управления влияет на расширение состава объектов управленческого контроля и передачу нестратегических контролирующих функций ряду общественных структур, отдельным членам организации [4, с. 183].

Еще А. Файоль обосновывал связь управленческих действий с контролирующим взаимодействием индивидов [5]. В настоящее время объекты управления и управленческого контроля взаимосвязаны и взаимообусловлены. Управленческий процесс также определяет цель управленческого контроля. При этом, если управление направлено на получение конечного результата, то управленческий контроль определяет процесс проверки соответствия организации и реализации деятельности с принятыми и утвержденными планами, инструкциями, положениями, установленными нормами, правилами и процедурами. В этой связи можно констатировать, что цель управленческого контроля на начальном этапе – находить, систематизировать, а также выявить несоответствия, противоречия и проблемы, обобщить информацию по слабым местам и ошибкам в системе социального объекта управления [6]. На последующих этапах управленческий контроль призван своевременно и эффективно исправить выявленные недостатки, обеспечить условия последующего не допущения сбоев и отклонений от запланированных

показателей и норм. П. Бергер также отмечает связь объекта управления и контроля [7]. При этом доказывает необходимость расширения объекта управленческого контроля трудовой организации.

Управленческий контроль организации должен иметь следующие структурные компоненты:

1) субъект управленческого контроля (кто осуществляет контролирующие действия);

2) объект управленческого контроля (что представляет собой система, на которую направляется контролирующая деятельность);

3) предмет управленческого контроля (что непосредственно контролируется в социальной организации);

4) методология управленческого контроля (в рамках каких параметров и методов осуществляется контроль).

Важно учитывать двойственное проявление системы управленческого контроля. Т. Баландина в этой связи отмечает, что стадии управленческого контроля социальных объектов играют различную (как правило, двойственную) роль [8, с. 104]. Во-первых, управленческий контроль является одной из стадий организационного управления [9]. Стадии организационного управления и управленческого контроля чередуются одна относительно другой. В комплексе чередование данных стадий и определяет специфику процесса управления определенным социальным объектом. Во-вторых, управленческий контроль обеспечивает совершенствование процесса организационного управления в целом на каждом из рассматриваемых этапов. Поэтому можно констатировать, что каждую из стадий управленческого контроля относительно остальных можно рассматривать в контексте упорядочивающего процесса социального организационного управления. При данном подходе сущность управленческого контроля необходимо рассматривать как форму проявления процесса управления [10]. Здесь управленческий организационный контроль интегрируется с общей системой административно-управленческих процессов, определяющих оценку, обобщение, проверку, мотивацию социально необходимых и общественно приемлемых стилей поведения трудовых групп организации, ее подсистем или отдельных индивидов. Управленческий контроль реализуется как процесс, включаю-

щий в себя не только «оценку и проверку соблюдения и выполнения организационных формальных норм поведения субъектов», но и соответствие процессов запланированным параметрам. При этом необходимо учитывать и комплекс внутреннего управленческого самоконтроля как самоуправленческие процессы индивидов. Последние включают в себя «самооценку и самопроверку соблюдения и выполнения норм организационного распорядка и трудового поведения работников» [11, с. 122].

Само социальное управление, как и соответствующий управленческий контроль, проявляется как на макро-, так и на микроуровнях. Макроуровень управленческого контроля – это внешняя форма управленческого контроля организации. Он «осуществляется через реализацию социальной политики государства, которая проявляется в законодательной и нормотворческой деятельности, а также социальном процессе соизмерения (сопоставления) имеющихся фактов деятельности организации и трудового поведения ее членов и нормативно закрепленных, социально приемлемых, рекомендуемых моделей» [12, с. 87]. Микроуровень управленческого контроля – это внутриорганизационная форма управленческого контроля (контроль в системе организации). Он «осуществляется через внутриорганизационные системы формального и неформального управленческого контроля отношений взаимодействия трудового коллектива, работодателей, менеджмента, рядовых работников организации, профсоюзной организации» [13, с. 165].

Таким образом, современная организационная система реализует деятельность в рамках управленческого механизма, в который неизбежно включаются и подсистемы контроля.

Управленческий контроль включает в себя все виды управленческой деятельности, определяющие:

- 1) получение информации об объекте контроля;
- 2) оценку и систематизацию данной информации;
- 3) отклонения от заранее заданных и утвержденных норм;
- 4) действия, направленные на устранение недостатков и повышение эффективности функционирования объекта контроля.

Управленческий контроль представляет собой регулирующий инструмент, обес-

печивающий не только принятие эффективных управленческих планов и решений, но и конструирующее воздействие на различные социальные объекты управления с целью предотвращения кризисных форм их функционирования, поиска противоречий, определения методов их оценки и преодоления.

Имеются и отличия в функциональном проявлении управления и контроля. Управление включает в себя контроль. Оно направлено на получение конечного результата и определяет цель управленческого контроля, который в свою очередь определяет проверку функционирования, целевую деятельность, выполнение планов и решений. В конечном итоге управленческий контроль призван своевременно исправить выявленные противоречия, недостатки, обеспечить не допущение сбоев и отклонений от запланированных показателей и норм.

В новых условиях расширяется состав объектов управленческого организационного контроля: коллектив организации в целом, его отдельные группы и субъекты труда, социальные и социокультурные процессы, действия, явления. В данном контексте можно констатировать, что социально-культурная адаптация субъектов труда представляет собой также отдельный подсистемный компонент объекта управленческого контроля организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баландина, Т. М. Социология управления / Т. М. Баландина. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ имени Г. В. Плеханова, 2016. – 222 с.
2. Смирнов, И. А. Самоконтроль в системе внутреннего социального контроля организации / И. А. Смирнов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 2 (121). – С. 55–61.
3. Радаев, В. В. Хозяйственная мотивация и типы рациональности / В. В. Радаев // Социологический журнал. – 1997. – № 1/2 – С. 183–200.
4. Добреньков, В. И. Социология [в 3-х т.] / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – Т. 3. Социальные институты и процессы. – Москва: ИНФРА-М, 2000. – 520 с.
5. Управление – это наука и искусство: А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тейлор,

Г. Форд. – Москва: Республика, 1992. – 351 с.

6. Мангушева, Т. С. Социальный контроль как предмет социологического исследования / Т. С. Мангушева // Проблемы профессионального и социально-культурного образования. – Саратов: Научная книга, 2006. – С. 251–259.

7. Бергер, А. К. Политическая мысль древнегреческой демократии / А. К. Бергер. – Москва: Наука, 1966. – 359 с.

8. Баландина, Т. М. Социальное управление развитием организационной культуры: диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук: 22.00.08 / Т. М. Баландина. – Саратов, 2005. – 399 с.

9. Баландина, Т. М. Внешний социальный контроль хозяйственной организации / А. В. Кузьмин, Т. М. Баландина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – № 1 (46). – С. 85–90.

10. Кузьмин, А. В. Общая и конкретизированная системы социального контроля

хозяйственной организации / А. В. Кузьмин // Известия Саратовского государственного университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – Т. 15. – Вып. 3. – 2015. – № 3. – С. 52–55.

11. Кузьмин, А. В. Контроль хозяйственной организации в социальном пространстве общества / А. В. Кузьмин // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 6 (45). – С. 120–125.

12. Мангушева, Т. С. Социальный контроль организации в условиях становления гражданского общества / Т. С. Мангушева // Вестник Саратовского государственного аграрного университета. – 2006. – № 3. – Вып. 2. – С. 87–89.

13. Мангушева, Т. С. Власть и контроль в системе социального управления / Т. С. Мангушева // Инновации в условиях социально-экономических трансформаций современной России. – Саратов: ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2006. – С. 162–172.

* * *

BYCHENKO YURI GRIGORIEVICH

Doctor of Sociological Sciences, Professor,

Professor at the Department of Humanities and Social Sciences

(Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov)

MANAGEMENT CONTROL IN THE CONCEPTUAL FIELD OF SOCIOLOGY: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL JUSTIFICATION

Abstract. The theoretical and methodological justification of the sociological category "managerial control" is presented. It is proved that in modern conditions, management control is a regulatory tool that ensures not only the adoption of plans and effective management decisions, but also constructs an impact on various social management objects in order to prevent crisis forms of their functioning, search for contradictions, determine methods for evaluating and overcoming them.

Keywords: management control, organization, management, sociology of management, theoretical and methodological justification.

* * *