

(более высокому). Последнее внешне проявляется как универсальный механизм преобразования структуры общественной жизнедеятельности социума. Получение образовательного профессионального потенциала может и не означать автоматического его общественного накопления и использования, а значит и изменение статуса его носителей. При этом мобильность, трансформирующая структуру общества, представляет собой результат качественных характеристик социальной справедливости в обществе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баландина, Т. М. Внешний социальный контроль хозяйственной организа-

ции / Т. М. Баландина, А. В. Кузьмин // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – № 1 (46). – С. 85–90.

2. Быченко, Ю. Г. Проектное развитие культурного человеческого капитала военнослужащих-контрактников / Ю. Г. Быченко, В. В. Ершов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2017. – Т. 17. – № 3. – С. 247–253.

3. Быченко, Ю. Г. Современная социологическая интерпретация общественного воспроизводства / Ю. Г. Быченко, Т. М. Баландина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2015. – Т. 15. – № 3. – С. 46–52.

\* \* \*

BYCHENKO YURI GRIGORYEVICH

Doctor of Sociology, Professor,

Professor of the Department of Humanitarian and Social Sciences

(Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov)

#### SOCIAL JUSTICE AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF SOCIETY

*Abstract.* A sociological approach to the substantiation of the interdisciplinary category "social justice" is presented. It is proved that the formation of professional potential not only changes the functional level of the subject of labor, contributes to the growth of its social status, but also ensures the growth of social justice in society.

*Keywords:* social justice, values, motives, labor abilities, professional potential, education.

*Keywords:* social justice, values, motives, work ability, professional potential, education.

\* \* \*

УДК 34.09

ТАШПЕКОВА АЛМА ТЛЕКАЛИЕВНА

кандидат политических наук, профессор,

профессор кафедры теории и истории государства и права

(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, г. Саратов)

ШИПИТЬКО АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ

кандидат социологических наук,

начальник кафедры теории и истории государства и права

(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, г. Саратов)

#### ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО КАК НРАВСТВЕННЫЕ И ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Аннотация.* В статье рассматривается содержание важнейших нравственных категорий – «честь» и «достоинство». Приводятся концепции «чести» и «достоинства»,

сформированные в отечественной науке и юридические нормы, закрепляющие право человека и гражданина на защиту чести и достоинства.

*Ключевые слова:* честь, достоинство, нематериальные блага, военнослужащий, категория, социальный статус.

Категории «честь» и «достоинство» относятся к особым моральным понятиям и широко употребляются в научных, публицистических и художественных текстах. В итоге появилось много трактовок дефиниций. Заметим также, что «честь» и «достоинство» относятся к ценностям, проверенным тысячелетней историей Российского государства и являются неотъемлемой частью профессиональных кодексов. Исполнение воинского долга формирует моральный статус личности, сочетающего лучшие нравственные и боевые качества военнослужащего. Воинская честь аккумулирует такие понятия, как патриотизм, воинский долг, воинская ответственность и др. и означает необходимость их безусловного выполнения.

В нашей работе обобщим опыт исследователей, рассматривающих категории «честь» и «достоинство», изучим вопросы правовой защиты чести и достоинства человека и гражданина государством.

По мнению исследователей, к концу XX века сформировалось по крайней мере девять значений понятия «честь» и шесть значений понятия «достоинство» [1, с. 144–147]. Сегодня арсенал дефиниций значительно пополнился. Однако научные публикации, в той или иной мере затрагивающие категории «честь» и «достоинство», диссертационные исследования по уголовно-правовой тематике, связанные с охраной «чести» и «достоинства» с различных позиций трактуют их значение, описывают признаки, но не в полной мере раскрывают содержание. По меткому выражению Ч. Беккариа «честь» принадлежит к числу тех слов, которые послужили основанием для длинных и блестящих рассуждений, не давших, однако, твердого и точного понятия о предмете [2, с. 100]. По мнению некоторых авторов, существование такой этической ценности, как «честь» вообще логически и научно доказать невозможно [3, с. 23]. Другие считают, что понятиям «честь» и «достоинство» нельзя дать однозначное определение [4, с. 13, 14].

Исследователи Т. В. Мишаткина и Я. С. Яскевич признают наличие только

объективной «чести», которая сводится в основном к внешнему общественному признанию поступков человека, его заслуг, проявляющееся в почитании, авторитете и славе [5, с. 71]. А. П. Скрипник видит основу «чести» в самооценке, складывающейся в условиях сословно-статусной структуры общества и направленной на ее поддержание [6]. А. С. Кобликов различает понятие «честь» в объективном и субъективном смысле. При этом под «честью» понимается моральная оценка человека обществом (объективная честь), а также самооценка (субъективная честь) [7, с. 79].

С нашей точки зрения, наличие большого числа подходов к понятию «чести», его неопределенность связаны, прежде всего, с тем, что большинство авторов при анализе вышеназванной категории указывают лишь внешние характерные черты вышеназванного понятия, без учета его внутреннего содержания. Представляется, что категория «честь» в этике означает комплексное понятие, включающее основанную на нравственных и иных социально значимых качествах личности, ее общественную оценку и самооценку, направленную на поддержание социального статуса личности. В определении признак «комплексное понятие» предполагает наличие двух составляющих понятия «чести» – внутренней и внешней [8].

Внутренняя составляющая «чести» представляет собой совокупность нравственных и иных социально значимых качеств, характеризующих человека как личность. Человек осознанно строит свое поведение в соответствии со своими внутренними убеждениями и нравственными установками. Эта внутренняя составляющая имеет присущие ей содержание и форму.

Содержанием внутренней «чести» являются нравственные и иные социально значимые качества личности. К примеру, к внутренней составляющей «офицерской чести» относится внутреннее чувство благородства, готовность пожертвовать собственными интересами, преданности Отечеству и др.

Формой «внутренней чести» является внешнее проявление этих качеств, т. е. поступки человека. В общественных отно-

шениях нравственные и иные социально значимые качества личности проявляются только в ее деятельности. Эти качества получают свое выражение в процессе социального взаимодействия.

Второй составляющей понятия «честь» является «внешняя честь», которая представляет собой общественную оценку внутренней «чести» («объективную честь») и самооценку («субъективную честь»). «Объективная честь» связана с оценкой нравственных и иных социально значимых качеств личности другими людьми, обществом в целом; субъективная честь характеризуется самооценкой личности.

Так как категория «честь» связана с поддержанием социального статуса, то и объективная оценка личности включает два уровня. Во-первых, личность оценивается со стороны лиц равного ей уровня, ранга, сословия, социальной группы; во-вторых – иными лицами. А. П. Скрипник дифференцирует «объективную честь» на привативную и непривативную. При этом с точки зрения автора, «привативной честью» является та ценность человека, которой его наделяют изначально в связи с принадлежностью к определенной социальной группе независимо от личных достижений и заслуг (офицерская честь, дворянская честь и др.).

«Непривативная честь» приобретает личностью благодаря ее собственным усилиям и внешним обстоятельствам. Это та ценность личности в глазах общественного мнения, которая составляется из ее заслуг (действий, имеющих положительное социальное значение) и положительных качеств: воли, ума, нравственных добродетелей и др. [6, с. 275]. С целью обеспечения и поддержания «непривативной чести» статусными, ранговыми структурами устанавливается специальная знаковая система – почетные и воинские звания, нагрудные знаки и др.

Развитие общества, взаимодействие больших социальных групп привело к пониманию ограниченности рамок сословной, профессиональной и иных видов «чести». Кроме того, в процессе социального взаимодействия к человеку приходит осознание некоего своего равенства, тождества, идентичности с другими людьми. В общественном сознании на определенном этапе его формирования происходит субъективизация ценности, позволяющей проводить такое самоотождествление, способ-

ствующее объединению людей между собой. В качестве такой ценности выступает категория «достоинство».

Понятие «достоинство» («dignity» – англ.) имеет латинское происхождение и переводится, как ценность, в русском языке оно является производным от слова «достояние». Лексическое значение – «внутренне присущий». В научной и научно-публицистической литературе оно используется в нескольких значениях. В случаях, когда термин «достоинство» используется применительно к субъектам социального взаимодействия, под ним в большинстве случаев понимается внутреннее позитивное качество, свойство, некая ценность субъекта.

Процесс субъективизации и актуализации «достоинства» как социальной ценности в общественном сознании происходил постепенно.

В настоящее время понятие «достоинство» по-разному трактуется исследователями этики, социологии, а также правоведами. В философско-этических работах понятие достоинство обозначает ту ценность, которую человек, либо социальная группа приобретает и сохраняет в обществе. В разных источниках называются различные виды «достоинства»: личное, особенное, человеческое; личное, групповое, профессиональное, гражданское, человеческое [5].

С учетом вышесказанного, можно выделить два основных вида «достоинства»: «человеческое достоинство» и «групповое достоинство социальной группы». Видом «группового достоинства» является «профессиональное достоинство».

Категории «чести» и «достоинства» неразрывно связаны с правом, они юридически закреплены в статье 23 Конституции РФ, в которой определено конституционное право человека на защиту своих «чести» и «достоинства» [9].

Категории «чести» и «достоинства» в гражданском праве трактуются как нематериальные блага, их ущемление или утрата влекут за собой утрату определенного статуса личности, а значит они являются объектом защиты государством. Так, в статье 152 «Защита чести, достоинства и деловой репутации» Гражданского кодекса Российской Федерации указывается на опровержения, как способ для защиты репутации гражданина, определяется порядок опровержений порочащих сведений. Причем, законодатель определил, что опровержение может осуществляться и

после смерти лица, в отношении которого предпринималась такая попытка [10].

Законодательством РФ предусмотрена не только гражданская, но и уголовно-правовая защита чести и достоинства человека и гражданина. Главой 17 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» Уголовного кодекса Российской Федерации определены наказания за распространение «ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию», в виде штрафов до пяти миллионов рублей, обязательных работ на срок до шести месяцев, лишения свободы до пяти лет [11].

Итак, федеральное законодательство содержит широкий круг правовых норм, защищающих честь и достоинство человека и гражданина. Далее рассмотрим военно-правовое право, регулирующее вопросы защиты «честь» и «достоинства» военнослужащих.

Военнослужащие, обладающие социальным и правовым статусами, выполняющие специфические задачи, наделены дополнительными гарантиями по защите чести и достоинства. Они закреплены в статье 37 «Исполнение обязанностей военной службы» Федерального закона № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». В соответствии с указанным законом военнослужащий считается исполняющим обязанности военной службы в различных случаях, включая случай «защиты жизни, здоровья, «честь» и «достоинства» личности» [13].

В статье 5 «Защита свободы, чести и достоинства военнослужащих» Федерального закона «О статусе военнослужащих» определяется ответственность за «...посягательство на их жизнь, здоровье, честь, достоинство ...» [13].

Кроме того, Уставом внутренней службы ВС РФ определена роль чести и достоинства не только как моральных, но и нормативных регуляторов в межличностных отношениях военнослужащих. В пункте 19 Устава отмечается, что «военнослужащий обязан уважать честь и достоинство других военнослужащих, выручать их из опасности, помогать словом и делом ...» [14, с. 12].

В Методических рекомендациях по организации и проведению воспитательной работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации, утвержденных в 2019 году Главным управлением по работе с личным составом ФС ВНГ РФ, отмечается важность формирования у военнослу-

жащих чувства офицерского долга, чести, достоинства, гордости за профессию офицера и службу в войсках национальной гвардии. В Методических рекомендациях указано, что задачей нравственного воспитания военнослужащих является «развитие чувства чести, долга и совести, личного достоинства, ответственности, непримиримость к безнравственным проявлениям и поступкам» [15].

Вопросы формирования товарищеских отношений, основанных на соблюдении чести и достоинства, преданности воинскому (служебному) долгу, сплочении воинского и служебного коллектива являются существенными для такой организации войсковой общественности, как офицерское собрание. Эти вопросы нашли свое отражение и в другом документе – Методических рекомендациях по некоторым вопросам организации работы по укреплению и поддержанию воинской и служебной дисциплины и правопорядка в войсках национальной гвардии Российской Федерации, утвержденных в 2021 году Главным военно-политическим управлением войск национальной гвардии Российской Федерации. В Методических рекомендациях вновь актуализируется задача по поддержанию в офицерской среде товарищеских отношений, основанных на соблюдении чести и достоинств офицера, преданности воинскому долгу, укреплении офицерского коллектива [16].

Формирование воинской чести и достоинства военнослужащих осуществляется: на занятиях по морально-психологической подготовке, в ходе проведения воинских ритуалов и традиций, в ходе организации экскурсий в музеи и комнаты боевой славы, культурно-досуговой и воспитательной работы, празднований знаменательных дат, на положительных примерах и авторитете командиров и наставников, наконец, в ходе самовоспитания военнослужащих.

Таким образом, в литературе имеется множество трактовок категорий «честь» и «достоинства». Они относятся к нравственным понятиям, содержание которых позволяет объединить их вместе с понятиями воинского долга, воинского товарищества, верность воинской присяге, патриотизм и др. в одну группу военно-корпоративных ценностных ориентаций. Возникшие как нравственные феномены, «честь» и «достоинство» в процессе совершенствования их юридического обеспечения и защиты при-

обретают правовой характер, что позволяет рассматривать их как правовые категории и ценности, занимающие важное место в системе прав человека и гражданина.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блюмкин, В. А. Категории достоинства и чести в марксистской этике: специальность 09.00.03 «История философии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / В. А. Блюмкин. – Москва, 1964. – 175 с.

2. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – Москва, 2004. – 183 с.

3. Выжлецов, Г. П. Духовные ценности и судьбы России / Г. П. Выжлецов // Социально-политический журнал. – 1994. – № 3. – С. 16–32.

4. Агешин, Ю. А. Во имя высших интересов России / Ю. А. Агешин // Журнал российского права. – 1999. – № 10. – С. 13–20.

5. Этика: учебное пособие / под ред. Т. В. Мишаткиной, Я. С. Яскевич. – Минск, 2004. – 508 с.

6. Скрипник, А. П. Этика: учебник / А. П. Скрипник. – Москва, 2004. – 346 с.

7. Кобликов, А. С. Юридическая этика: учебник для вузов / А. С. Кобликов. – Москва, 2004. – 176 с.

8. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного права. Часть особенная. Посягательства личные и имущественные / И. Я. Фойницкий. – Санкт-Петербург, 1912. – 406 с.

9. Конституция Российской Федерации: официальный текст: принят всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 14.03.2020) // Собрание законода-

тельства Российской Федерации. – 2014. – № 4. – Ст. 445.

10. Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

11. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ (в ред. от 08.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

12. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.

13. О статусе военнослужащих: Федеральный закон РФ от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 22. – Ст. 2331.

14. Общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации. – Москва, 2019. – 703 с.

15. Портал СВКИ ВНГ РФ. Методические рекомендации по организации и проведению воспитательной работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации. – URL: <ftp://10.3.194.2:2121/Upravlenie/ORLS/RPPVDIP/> (дата обращения: 02.06.2021).

16. Портал СВКИ ВНГ РФ. Методические рекомендации по некоторым вопросам организации работы по укреплению и поддержанию воинской и служебной дисциплины и правопорядка в войсках национальной гвардии Российской Федерации. – URL: <ftp://10.3.194.2:2121/Upravlenie/ORLS/RPPVDIP/> (дата обращения: 02.06.2021).

\* \* \*

TASHPEKOVA ALMA TLEKALIEVNA

Candidate of Political Science, Professor,

Professor of the Department of Theory and History of State and Law

(Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov)

SHIPITKO ANDREY BORISOVICH

Candidate of Sociological Sciences,

Head of the Department of Theory and History of State and Law

(Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov)

#### HONOR AND DIGNITY AS ETHICAL AND LEGAL REGULATORS OF PUBLIC RELATIONS

*Abstract.* The article considers the content of the most important moral categories – “honor” and “dignity”. The concepts of “honor” and “dignity” formed in Russian science and legal norms that consolidate the right of a person and a citizen to protect honor and dignity are given.

*Keywords:* honor, dignity, intangible benefits, serviceman, category, social status.