

УДК 316.33

БЫЧЕНКО ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

доктор социологических наук, профессор,  
профессор кафедры гуманитарных и социальных наук  
(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт  
войск национальной гвардии, г. Саратов)

## СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

*Аннотация.* Представляется социологический подход к обоснованию междисциплинарной категории «социальная справедливость». Доказывается, что формирование профессионального потенциала не только меняет функциональный уровень субъекта труда, способствует росту его общественного статуса, но и обеспечивает рост социальной справедливости в обществе.

*Ключевые слова:* социальная справедливость, ценности, мотивы, трудовые способности, профессиональный потенциал, образование.

Справедливость представляет собой важную культурную ценность для определенной профессиональной группы. Инновационная идея социальной справедливости может рассматриваться как условный механизм формирования служебно-трудовой мобилизации, определять целенаправленные трудовые процессы. Концепт социальной справедливости/несправедливости способствует возникновению деятельных процессов, которые во многом определяют развитие политических институтов и систем в первую очередь на местном и региональном уровнях. Именно на локальном уровне подавляющее число граждан испытывает на себе и воспринимает социальную справедливость как определенный культурный, социальный и хозяйственный ориентир. Вместе с тем доминирующие представления о справедливости разнятся в национальных, региональных и локальных сообществах.

Справедливость представляет собой сущностную основу культуры общества. Справедливость определяет формирование не только ценностей, традиций, норм, но и процедур профессионального взаимодействия социума. Профессиональный потенциал в социологическом контексте – это совокупность способностей, образования, таланта, общественно значимых представлений (потребности к справедливости), знаний, навыков, умений, здоровья субъекта

труда, способствующих и определяющих возможности занятия определенного профессионального статуса, карьеры, получения доступа к власти, экономическим и социальным дивидендам [1]. В рамках социологического рассмотрения профессиональный потенциал выражает не только экономические, но и культурные процессы, а также социальные отношения справедливости в контексте универсальных социально-культурных проявлений. Сопряженными категориями здесь будут: потребность к справедливости, информация, образование, инвестиции, стоимость, ценности, стоимостной оборот, затраты, воспроизводственный кругооборот, воспроизводство, производство, потребление, социальный контроль [2]. При осмыслении основных вопросов процесса формирования различных форм профессионального потенциала данные категории должны наполняться социологическим и социально-экономическим содержанием. Социально-экономический подход к категории «профессиональный потенциал» подразумевает интеграцию количественных, а также качественных индикаторов и общих показателей, обоснование его в виде комплексного социального процесса вложения и усвоения инвестиций в рамках институтов производства, семьи, армии, науки, образования в социально накопленный и экономически реализуемый ресурс человеческой справедливости.

В новых условиях необходим переход к интенсивному формированию профессионального потенциала. Последнее выступает специфическим явлением, которое присуще современному обществу независимо от особенностей социально-экономического развития систем. В России происходит обновление социальной и экономической структуры населения. Поэтому профессиональный потенциал необходимо представлять как постоянно трансформирующееся явление. Он подвержен, с одной стороны, содержательным обновлениям, с другой стороны – преобразованиям в результате роста практик справедливости, обновления каналов социально-экономической мобильности, активизации процесса реконверсии экономической формы потенциала в социальный. В этой связи необходимо отметить, что социальная стратификация носителей профессионального потенциала представляет собой ранжированное, а также оценивание состояния потребностей, способностей, возможностей страт акторов по разным измерениям уровня стремления к справедливости, образованию. Динамика инвестиционных вложений в различные формы профессионального потенциала определяет характер и темпы его социальной стратификации.

Несложно заметить, что воспроизводство неравенства, а также воспроизводство различных форм профессионального потенциала представляются однородными процессами [3]. Они осуществляются в структурах материального и нематериального воспроизводства социума. Поэтому можно констатировать, что социальные институты общества являются одновременно системой расширенного социального воспроизводства различных форм профессионального потенциала. Последнее определяет структуру изменяющегося процесса достижения социальной справедливости в обществе. Оценивая социальные, политические, экономические явления как относительно «справедливые» индивид, как правило, дает субъективную оценку, основу которой составляет бессознательное понятие и действие. Поэтому интерпретация человеком справедливости как фактора оценки и поведения имеет важное значение для базовых социальных процессов в обществе. Справедливость представляет собой основной конструкт диагностики политических, экономических, культурных идей. При этом формирование любого социального института осуществляется в контексте норм социальной справедливо-

сти или несправедливости, достижения общих принципов равенства, создание условий равных возможностей.

Между тем в условиях современной России наблюдается глубокая социальная и экономическая дифференциация общества, сохраняется угроза снижения реальных доходов широких слоев населения при достаточно высоком уровне социально-экономических притязаний в обществе. Особенностью общественной жизни и политического сознания граждан большинства социальных слоев и групп является отрицательное отношение к западной либерально-индивидуалистической модели социальной справедливости, нравственное, часто латентное, неприятие конкуренции, стремление к коллективно-традиционным нормам в социальной жизни, к уравнительности. В российском обществе сегодня существует определенное противоречие между представлениями о справедливости социального неравенства и результатом проявления различных способностей, возможностей людей и их достижений в конкурентной борьбе.

Такое противоречие является достаточно опасным в виду того, что в современной российской политической системе пока еще окончательно не сформированы эффективные механизмы и институты, позволяющие направлять социальные конфликты в конструктивное русло социального развития.

Таким образом, формирование профессионального потенциала в современных условиях является, с одной стороны, совокупным фактором развития общества, с другой – основой его обновления. Развивая собственный профессиональный потенциал, человек не только получает возможность обновления статуса, но и, как правило, переходит на более высокую профессиональную ступень в результате роста собственной карьеры. Формирование различных видов профессионального потенциала меняет функциональный уровень субъекта труда, способствует росту его общественного статуса, обеспечивает доступ к социальным и экономическим ресурсам. Последнее и является важным критерием трансформации системы социальной справедливости. Формирование различных форм профессионального потенциала объективно приводит к прогрессивным процессам социальной мобильности. Уровень профессионального потенциала обеспечивает индивидуальные перемещения субъектов труда от одного профессионального статуса (более низшего) к другому социальному статусу

(более высокому). Последнее внешне проявляется как универсальный механизм преобразования структуры общественной жизнедеятельности социума. Получение образовательного профессионального потенциала может и не означать автоматического его общественного накопления и использования, а значит и изменение статуса его носителей. При этом мобильность, трансформирующая структуру общества, представляет собой результат качественных характеристик социальной справедливости в обществе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баландина, Т. М. Внешний социальный контроль хозяйственной организа-

ции / Т. М. Баландина, А. В. Кузьмин // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – № 1 (46). – С. 85–90.

2. Быченко, Ю. Г. Проектное развитие культурного человеческого капитала военнослужащих-контрактников / Ю. Г. Быченко, В. В. Ершов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2017. – Т. 17. – № 3. – С. 247–253.

3. Быченко, Ю. Г. Современная социологическая интерпретация общественного воспроизводства / Ю. Г. Быченко, Т. М. Баландина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2015. – Т. 15. – № 3. – С. 46–52.

\* \* \*

BYCHENKO YURI GRIGORYEVICH

Doctor of Sociology, Professor,

Professor of the Department of Humanitarian and Social Sciences

(Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov)

#### SOCIAL JUSTICE AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF SOCIETY

*Abstract.* A sociological approach to the substantiation of the interdisciplinary category "social justice" is presented. It is proved that the formation of professional potential not only changes the functional level of the subject of labor, contributes to the growth of its social status, but also ensures the growth of social justice in society.

*Keywords:* social justice, values, motives, labor abilities, professional potential, education.

*Keywords:* social justice, values, motives, work ability, professional potential, education.

\* \* \*

УДК 34.09

ТАШПЕКОВА АЛМА ТЛЕКАЛИЕВНА

кандидат политических наук, профессор,

профессор кафедры теории и истории государства и права

(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, г. Саратов)

ШИПИТЬКО АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ

кандидат социологических наук,

начальник кафедры теории и истории государства и права

(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, г. Саратов)

#### ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО КАК НРАВСТВЕННЫЕ И ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Аннотация.* В статье рассматривается содержание важнейших нравственных категорий – «честь» и «достоинство». Приводятся концепции «чести» и «достоинства»,