

УДК 37.013.2

**КУРМАНОВ РЕНАТ ШАВКЯТОВИЧ**

преподаватель кафедры управления повседневной деятельностью  
(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт  
войск национальной гвардии, г. Саратов)  
Kurmanovrenat92@gmail.com

**ТЮЛЯКОВ ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ**

старший преподаватель кафедры управления повседневной деятельностью  
(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт  
войск национальной гвардии, г. Саратов)  
evgenmurzik76@gmail.com

## КРИТЕРИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ АППАРАТ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА

*Аннотация.* В статье раскрывается такое понятие, как критерии и показатели сформированности самостоятельной работы курсантов военного института, их сущность и содержание. Рассматриваются особенности самостоятельной работы курсантов военного вуза и приводятся некоторые мероприятия по их совершенствованию.

*Ключевые слова:* самостоятельная работа, критерии, курсант.

Специально разработанный критериально-диагностический аппарат позволяет провести оценку эффективности, результатов проведенной работы по совершенствованию любого педагогического процесса. Для изучения самостоятельной работы курсантов военного института были выявлены критерии совершенствования самостоятельной работы, уровни и показатели самостоятельности курсантов. Были проанализированы работы В. Н. Витольника, С. А. Дочкина, Т. П. Кандаурова, М. А. Крысанова, В. Г. Черемисиной и др.

По мнению В. Г. Черемисиной, критериями совершенствования самостоятельной работы курсантов являются: познавательный, эмоциональный, деятельностно-волевой, каждый из которых проявляется через количественные показатели.

Познавательный критерий определяет меру успешности овладения знаниями, умениями, навыками в ходе выполнения самостоятельной работы. В этом случае можно говорить о следующих показателях. Это проявление интереса к изучаемым предметам; потребность в новых знаниях по предметам; желание получать знания самостоятельно, заниматься самообразованием. Эмоциональный критерий показывает отношение к обучению и, в частности, к самостоя-

тельной работе. Показателями данного критерия являются: положительное отношение к обучению, к самостоятельной работе; умение управлять эмоциями и преодолевать стрессовые ситуации.

Деятельностно-волевой критерий характеризует активную позицию в осуществлении самостоятельной работы и определяет характер овладения знаниями, умениями, навыками в процессе выполнения самостоятельной работы по различным предметам. Показателями являются: умение самоорганизовываться; работать над собой; целеустремленность; инициативность; настойчивость; сознательность; требовательность к себе [5, с. 13].

Критериями и показателями уровня активизации самостоятельной работы курсантов можно считать: мотивационный, характеризующий побуждение к учебе и освоению профессии, в качестве его показателей С. А. Дочкин определяет целеустремленность, познавательность, ответственность, потребность в новых знаниях; операционно-практический критерий определяет поведение при выполнении заданий самостоятельной работы в ходе обучения, его показатели – оперативность, полнота выполнения задания, инициативность, организованность; следующий, волевой,

критерий отвечает за степень сознательно-го регулирования познавательной деятельности в ходе самостоятельной работы в интересах достижения целей обучения, в преодолении трудностей; показатели – сознательность, настойчивость, решительность, автономность [2, с. 140–141].

В исследовании М. А. Крысанова [4, с. 13–14] определены следующие критерии организации и содержания самообразовательной деятельности: мотивационный, определяющий уровень познавательного интереса, осознание значимости самообразования; когнитивный, отражающий уровень знаний о самообразовании, его формах, методах и средствах; операционный, показывающий овладение курсантами основными операциями соответствующей деятельности.

На основе выделенных критериев определяются уровни сформированности самообразовательной деятельности: низкий, средний, высокий. Курсанты, находящиеся на низком уровне, имеют поверхностное представление о методах и приемах познания, формах, методах, способах осуществления самообразовательной деятельности; слабо владеют основными операциями преобразующих действий; плохо представляют значение самообразования для формирования профессиональных знаний, умений, качеств личности; низкая мотивация самообразовательной деятельности; преобладание внешних мотивов.

Следующий, средний, уровень характеризуется знанием методов и приемов познания, форм и способов осуществления самообразовательной деятельности, но не сформирована их системность и взаимосвязь в полном объеме; курсант полностью владеет основными операциями преобразующих и управляющих действий, представляет значение самообразования для развития личности; у него сформирована внутренняя мотивация самообразовательной деятельности. Высокий уровень отличается тем, что курсант владеет системой различных методов и приемов познания и преобразования действительности; знаниями основных путей поиска решений, направленных на решение задач путем самообразования; знанием функциональных возможностей различных источников информации и способов самообразования; полностью усвоил структуру и сущность самообразовательной деятельности; курсант осознает значение самообразования

для развития личности; проявляет внутреннюю устойчивую мотивацию самообразовательной деятельности.

При определении уровня самостоятельной работы курсантов следует обратить внимание и на их умение осуществлять познавательную деятельность. В работе Т. П. Кандауровой [3, с. 14–15] познавательная деятельность курсантов рассматривается в трех аспектах: мотивационном, операционном и содержательном.

Мотивационный аспект раскрывает отношение курсанта к содержанию, процессу и результатам его обучения. О сформированности мотивации следует судить по вопросам, которые курсант задает преподавателю, их характеру и направленности; по отношению к дополнительным занятиям и уровню сложности выполняемых заданий. Операционный аспект познавательной деятельности можно оценить по таким признакам, как умение решать задачи, предполагающие использование известных алгоритмов в качестве способов деятельности; задачи, требующие исследования или конструирования способа решения; степень сформированности определяется умением осуществлять сравнение и обобщение; быстро и качественно выполнять задания; иметь самостоятельность в суждениях. Содержательный аспект можно оценить по: полноте ответов, количеству ссылок на используемые источники; степени участия в обсуждаемых на занятии проблемах; использованию межпредметных связей при решении задач и в обсуждаемых проблемах.

Для законченности анализа рассмотрим критерии и показатели, приведенные в диссертационном исследовании В. Н. Витольника [1]. Профессионально-педагогический критерий характеризуется автором показателями, связанными с информированностью о современных видах вооружения, средствах защиты и условиях профессиональной деятельности, о технологиях, методах и технических средствах обучения. Также существенное значение имеет самостоятельное владение компьютером и всеми электронными техническими средствами обучения, используемыми на занятиях. Критерий учебно-методического обеспечения занятий оценивался по наличию программы, ее содержанию и тематическому плану занятий, обязательным элементом которых являлось использование современных информацион-

ных технологий (ИТ) и технических средств обучения (ТСО); методических рекомендаций, обобщающих опыт применения ИТ и ТСО на занятиях и позволяющих их внедрение в практику работы других преподавателей; публикаций, распространяющих опыт использования авторских методик. Дидактический критерий оценивался по общей успеваемости курсантов.

На основе анализа литературы выделим следующие критерии и показатели сформированности самостоятельной работы курсантов военного института: познавательно-деятельностный, мотивационный, эмоционально-волевой.

*Познавательно-деятельностный* критерий определяет степень успешности овладения курсантами знаний, умений и навыков по предмету в ходе учебных занятий и самостоятельной работы; отражает уровень знаний о самообразовании, его формах, методах и средствах; характеризует активную позицию курсанта при выполнении самостоятельной работы; определяет уровень овладения основными операциями соответствующей деятельности. *Показатели:* овладение знаниями, умениями и навыками; проявление интереса к изучаемому предмету; желание получать знания самостоятельно, заниматься самообразованием; умение самоорганизовываться.

*Мотивационный* критерий характеризует побуждение к учебе, освоению профессии военного; раскрывает отношение курсанта к содержанию, процессу и результатам обучения; определяет уровень познавательных интересов; осознание значимости самостоятельной работы и самообразования; показывает внутреннюю устойчивую мотивацию к самостоятельности. *Показатели:* потребность в новых знаниях; устойчивое мотивированное желание к самообразовательной деятельности; ответственность в учебе и самостоятельной работе; положительное отношение к дополнительным занятиям и заданиям, их сложности.

*Эмоционально-волевой* критерий показывает отношение к обучению в военном вузе, самостоятельной работе, к профессии военного; определяет характер поведения курсантов в овладении знаниями, умениями и навыками в процессе выполнения самостоятельной работы; характеризует степень сознательного регулирования своей познавательной деятельности в

ходе самостоятельной работы в интересах получения результатов. *Показатели:* сознательное положительное отношение к обучению в военном вузе, профессии военного; целеустремленность в приобретении новых знаний и самостоятельной деятельности; удовлетворение от самостоятельной познавательной работы; умение работать над собой, управлять эмоциями, преодолевать стрессовые ситуации; инициативность и требовательность к себе; настойчивость в достижении целей самостоятельной работы.

Разработанная качественная оценка критериев и их показателей вполне правомерна, так как в психолого-педагогической литературе подтверждается точка зрения о возможности количественной оценки качественных признаков личности, кроме того, решение данного вопроса связано с единицей измерения качественных признаков и адекватной математической обработкой данных.

В соответствии с сущностью самостоятельной работы курсантов военного вуза, разработанным критериально-оценочным аппаратом, мы определили три группы курсантов: со сформированными умениями выполнения самостоятельной работы (высокий уровень); с недостаточными умениями выполнения самостоятельной работы (средний уровень); с несформированными умениями выполнения самостоятельной работы (низкий уровень).

Курсанты с *высоким* уровнем самостоятельной работы обладали хорошим интеллектуальным потенциалом, проявляли постоянный интерес к изучаемым предметам, были высоко заинтересованы в результатах своей деятельности, творчески, с высокой сознательностью относились к решению познавательных задач и занимаются самосовершенствованием. Курсантам с высоким уровнем коэффициента активизации самостоятельной работы были присущи инициатива, организованность и самостоятельность, способность взять на себя ответственность; решительность, настойчивость, целеустремленность и автономность в работе, проявляющиеся в умениях планировать этапы своей учебной деятельности, осуществлять самоконтроль, аргументировать и логично излагать свою точку зрения, в стремлении решать задачи повышенной сложности, в стремлении работать полностью самостоятельно по программе дисциплины.

Курсанты со *средним* уровнем самостоятельной работы обладали хорошим интеллектуальным потенциалом, но не всегда проявляли интерес к изучаемым предметам. Заинтересованность в результатах своей деятельности проявляли эпизодически, к решению задач относились не всегда творчески. Они недостаточно активны и не всегда последовательны в учебе. Курсанты со средним уровнем коэффициента активизации самостоятельной работы были в основном инициативны, однако не в полной мере организованны и самостоятельны, как правило, были недостаточно требовательны к себе; проявляли решительность, настойчивость, целеустремленность в работе, но не долгое время; планировали этапы своей работы, но не всегда использовали эти способности; имели свою точку зрения, однако испытывали трудности в ее аргументации и защите; стремились к решению задач повышенной сложности, но в случае затруднений, как правило, отступали, самостоятельно изучать материал по программе дисциплин могли, но требовали контроля и помощи; учились, как правило, из-за оценок.

Курсанты с *низким* уровнем самостоятельной работы обладали низким интеллектуальным потенциалом и не проявляли интерес к изучаемым предметам, не желали заниматься самообразованием, были безразличны к обучению. Заинтересованность в результатах своей деятельности отсутствовала, к решению заданий относились как к неизбежной необходимости, активности не проявляли, в учебной деятельности были не последовательны, не имели потребности в знаниях. Низкая инициативность, организованность, требовательность к себе; практически полное отсутствие самостоятельности и стремления к ее развитию, не умение, а подчас и простое нежелание заблаговременно планировать свою деятельность, к решению задач повышенной сложности не стремились и избегали их; самостоятельно изучать материал по программе дисциплин не могли, учились из-за оценок. В тоже время они могли проявлять решительность, настойчивость, целеустремленность в достижении личных целей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Витольник, В. Н. Огневая подготовка курсантов вузов МВД России на основе современных технических средств обучения: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Витольник Владимир Николаевич; Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург, 2000. – 226 с.

2. Дочкин, С. А. Активизация самостоятельной работы курсантов военного вуза средствами новых информационных технологий: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дочкин Сергей Александрович; Кемеровский государственный университет. – Москва, 2003. – 230 с.

3. Кандаурова, Т. П. Развитие познавательной деятельности курсантов военного вуза при изучении естественнонаучных дисциплин: специальность 13.00.08 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кандаурова Татьяна Павловна; Челябинский государственный университет. – Челябинск, 2010. – 24 с.

4. Крысанов, М. А. Содержание и организация самообразовательной деятельности курсантов высшего военного института: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Крысанов Михаил Александрович; Томский государственный педагогический университет. – Томск, 2009. – 26 с.

5. Черемисина, В. Г. Организация самостоятельной работы курсантов военного вуза в процессе изучения предметов естественнонаучного цикла: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Черемисина Варвара Геннадьевна; Кемеровский государственный университет. – Кемерово 2008. – 22 с.

\* \* \*

KURMANOV RENAT SHAVKYATOVICH

Lecturer of the Department of Daily Activities Management

(Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov)

TYLYAKOV EVGENII NIKOLAEVICH

Senior Lecturer of the Department of Daily Activities Management

(Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov)

#### CRITERIA AND DIAGNOSTIC DEVICE FOR ASSESSING THE INDEPENDENT WORK OF CADETS OF THE MILITARY INSTITUTE

*Abstract.* The article breaks such a concept as criteria and indicators of independent work of cadets of the military institute, their essence and content. Peculiarities of independent work of cadets of a military university are considered and some measures to improve them are given.

*Keywords:* independent work, criteria, cadet.

\* \* \*