

УДК 316.33

БЫЧЕНКО ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры гуманитарных и социальных наук
(Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт
войск национальной гвардии, г. Саратов)
bychenkoug@gmail.com

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В СИСТЕМЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация. Представляется интегрированный подход к раскрытию человеческого развития общества. Доказывается, что инновационный (новаторский) тип общественного развития характеризуется ориентацией на достижение целей путем интенсивного экономического роста, использования быстро развивающегося профессионального потенциала населения.

Ключевые слова: творческие способности, профессиональный потенциал, профессиональные способности, профессиональная инновация.

Современный подход к исследованию развития человеческого потенциала предусматривает необходимость отказа от преобладающего сегодня в Федеральном правительстве представления о развитии общества как чисто экономического процессе, проявляющемся в стоимости и количестве технических средств. В рамках современных междисциплинарных исследований звучит критика традиционных подходов к потенциалу общественного развития [1].

В основе современной концепции общественного развития лежит принцип преимущества «расширения человеческого выбора», центральная идея которого состоит в том, что развитие должно оцениваться по социальному капиталу социума. В рамках данного подхода меняется взгляд на материальную составляющую развития, которое зачастую рассматривалось в качестве важнейшего компонента всякого роста и совершенствования [2]. Развиваются идеи управления человеческим развитием в материалах отчетных докладов ООН 1993 года [3].

Здесь впервые акцентируется внимание исследователей на необходимость разработки не только экономических, но и социально-экономических, гуманитарных, социальных человеческих параметров общества, по которым и стоит определять эф-

фективность той или иной системы государственного управления, прогресс или регресс развития той или иной страны. Авторы докладов убедительно доказывают, что именно на качественные человеческие параметры общества должны ориентироваться разработчики национальных целевых управленческих программ социально-экономического развития и реализаторы управленческих проектов международного сотрудничества. Данный принцип используется в целом ряде практических исследований, на базе которых проводится в жизнь ряд международных программ общественного развития, целевым образом ориентированных на совершенствование человеческого развития вообще и человеческого капитала в частности.

Современные управленческие программы человеческого развития принимаются на международных конференциях, организованных под эгидой ООН. Так, на Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР, Каир, 1994) было признано, что страны, принимающие демографическую политику и политику в области развития, в основе своих управленческих программ закладывают такие факторы, как качество жизни, личный выбор и права человека. В проводимой государствами социально-экономической политике должны учитываться такие аспек-

ты, как сокращение нищеты, продовольственная безопасность, рациональное использование ресурсов с учетом последствий для окружающей среды; использование данных о численности населения, его распределении и темпах прироста для содействия достижению широкомасштабного развития, а не узкосекторальных целей [4].

На основе данных подходов было принято несколько деклараций: Копенгагенская и Пекинская. Обязательства этих деклараций детализировали отдельные моменты Платформы действий Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР).

Копенгагенская декларация о человеческом развитии наметила 10 важнейших обязательств правительств стран мира. Среди наиболее важных следующие правила: 1) создать такие экономические, политические, социальные, культурные и правовые условия, которые будут благоприятствовать социальному развитию людей; 2) благодаря решительным действиям на национальном уровне и на основе международного сотрудничества достичь искоренения нищеты в мире; 3) способствовать достижению полной занятости в качестве одного из основных приоритетов экономической и социальной политики государств и создавать для всех мужчин и женщин надежные и устойчивые возможности зарабатывать себе на жизнь посредством свободно избранного производительного труда и работы; 4) содействовать социальной интеграции путем формирования такого общества, которое было бы стабильным, безопасным и справедливым и которое основывалось на принципах поощрения и защиты всех прав человека, а также на принципах недискриминации, терпимости, уважения многообразия, равенства возможностей, солидарности, безопасности и участия всего населения, в том числе групп и лиц, находящихся в неблагоприятном положении, и уязвимых групп и лиц.

Данные объективные изменения приводят к превращению совокупной рабочей силы (функционирование которой замкнуто в рамках совокупности работников конкретного предприятия) в ассоциированную общественную рабочую силу, человеческий фактор производства (функционирование которого расширяется до общественно значимого уровня, отражающего интеграцию и кооперацию совокупной ра-

бочей силы систем материального и нематериального производства, наличие постоянных взаимных информационных, научных, образовательных, технологических потоковых вливаний).

Интеллектуально-образовательная ассоциация рабочей силы представляет собой образовательную кооперацию и комбинацию совокупных рабочих сил общества, реально задействованных на предприятиях, образующих единый хозяйственный комплекс общества, и как таковая является интеллектуально-образовательной производительной силой ассоциированного труда. Ассоциированная рабочая сила есть продукт развития производительных сил и высококонцентрированного индустриального уровня общественного разделения, кооперации и интеграции труда. До этого исторического периода ассоциированная рабочая сила зарождается везде, где имеет место интегрированный труд юридически самостоятельных предприятий, базирующийся на углублении их специализации. Во всех социально-экономических типах производства доиндустриальной стадии развития коллективные специализированные формы труда сводились в единый, формально разделенный комплексный производительный труд. Это важнейший признак становления ассоциированной рабочей силы, но он не определяющий, ведь не всякий совместный кооперированный труд образует целостную систему ассоциированной рабочей силы. Определяющим признаком является высокий уровень комбинирования совокупных рабочих сил, систематизация ее образовательно-научного совершенствования, укрепление связей единого комплекса материального и научно-образовательного производительного процесса. Отсюда возникновение и становление развивающегося понятия «ассоциированная рабочая сила» как результата высочайшего уровня общественного разделения труда, интеграции и кооперации процесса комплексного производства, состоящего из ряда частичных, взаимосвязанных общностью труда процессов материального и образовательно-научного производства. Это в полной мере осуществляется на уровне индустриально-го развития общества.

Поэтому индустриальный уровень развития общества характеризуется преимущественным функционированием рабочей силы в виде ассоциированной рабо-

чей силы (человеческого потенциала). Высочайшая динамичность данной экономической системы создает объективные условия постоянных финансовых вливаний и инвестиционного стимулирования саморазвития работников, совершенствования их как носителей человеческого потенциала.

Ассоциируемые совокупные рабочие силы тесно интегрированы между собой и все в большей степени функционируют в системе единого хозяйственного комплекса. Данный уровень экономического развития превращает совокупную рабочую силу и ее носителя – совокупного работника – в частичную совокупную рабочую силу (только частично участвующую в производстве конечного материального и духовного продукта) и в частичного совокупного работника (частично участника производительного процесса). Здесь совокупный рабочий, как правило, не производит всецело товар или услугу, он лишь участвует в ассоциированном труде многих совокупных рабочих, используя постоянные вливания из научных, образовательных, здравоохранительных, материальных сфер для конечного превращения продуктов в товары.

Исходя из данной методологической предпосылки, человеческий потенциал в условиях инновационного общественного развития необходимо рассматривать в качестве результата реализации различного рода инвестиционных вложений в человека труда, а также в сферы, его производящие. При этом человеческий потенциал выражает отношение между отдельными индивидами в процессе научно-образовательного формирования способности к труду и ее экономическим расходом.

Данное определение человеческого потенциала отражает наиболее полно содержание этого понятия в условиях инновационного развития, так как оно не только характеризует его как междисциплинарное понятие, но и определяет его функциональную особенность.

Таким образом, цели общественного развития можно рассматривать на различном уровне. Конечная цель его связана с развитием всего населения, общества, ростом его благосостояния, обеспечением счастья, свободы всей системы жизнедеятельности. Промежуточная цель связана с целевым развитием трудовых способностей населения, как фактор будущего развития общества, совершенствования его

профессиональной структуры, создание условий экономического роста, сокращение безработицы, увеличения объективных основ социального самосовершенствования.

Здесь развитие человеческого потенциала – это социальный и экономический процесс, отражающий положительные изменения системы способностей к труду «экономического человека», связанный с самодвижением от низших (простых) к высшим (сложным) структурным формам рабочей силы на различных уровнях ее проявления.

Инновационный (новый) тип развития общества характеризуется целевой ориентацией на интенсивный экономический рост, использование быстро развивающегося человеческого фактора (профессионального потенциала). В основе данного типа развития лежит производство инновационного типа человеческого потенциала, формирование работника, способного вести непрерывный поиск, и реализация нововведений, позволяющих обеспечивать интенсификацию экономического роста, достигать увеличения степени удовлетворения прогрессивных потребностей населения.

Важнейшие черты инновационного типа общественного развития связаны с тем, что данный тип развития предполагает инновационное развитие всех факторов экономического роста, в том числе и человеческого потенциала. Он ориентирован на высококвалифицированную, творчески активную, инициативную, новаторскую рабочую силу, интегрированную инновационным механизмом общественного развития систему производства, непрерывность процесса научно-образовательного обновления. Работник в условиях инновационного общественного развития – основной генератор инновационных идей и одновременно их реализатор.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Немоляев, В. В. Профессиональная культура в контексте социально-культурологических методологических теорий / В. В. Немоляев // Дыльновские чтения: Российская идентичность: состояние и перспективы: сборник статей международной научно-практической конференции. – Саратов: Саратовский источник, 2015. – С. 146–150.

2. Баландина, Т. М. Внеорганизационные досуговые предпочтения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации / Т. М. Баландина, В. А. Михайлов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2021. – Т. 7(73). – № 1. – С. 3–10.

3. Венская декларация и Программа действий. Принята на Всемирной конференции по правам человека 25 июня 1993 года в Вене. – Москва, 1994. – С. 3–7.

4. Международная конференция по народонаселению и развитию: материалы межправительственной конференции (сентябрь 1994 года). – Каир, 1994.

* * *

BYCHENKO YURI GRIGORIEVICH

Doctor of Sociological Sciences, Professor,

Professor of the Department of Humanities and Social Sciences

(Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov)

HUMAN POTENTIAL IN THE SYSTEM OF HUMAN DEVELOPMENT OF SOCIETY

Abstract. The development of Russian scientists on the professional potential of military personnel is analyzed. An integrated approach to disclosing the structure of the professional potential of military personnel is presented. It is proved that the innovative (innovative) type of social development is characterized by an orientation towards achieving goals through intensive economic growth, the use of rapidly developing professional potential.

Keywords: creativity, professional potential, professional ability, professional innovation.

* * *