

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аронова, Е. А. Содержательные аспекты саморегуляции произвольной активности / Е. А. Аронова // Ежегодник РПО. – 2005. – Т. 1. – С. 111–135.
2. Баканов Е. Н. Стадии развития волевых процессов / Е. Н. Баканов // Вестник МГУ. Психология. – 1977. – № 4. – С. 72–75.
3. Веккер Л. М. К постановке проблемы воли / Л. М. Веккер // Вопросы психологии. – 1957. – № 2. – С. 47–51.
4. Крутецкий В. А. Воспитание воли / В. А. Крутецкий. – Москва, 1957. – С. 74–88.
5. Луков, Г. Д. Психология воспитания воли у советских воинов / Г. Д. Луков. – Москва, 1959. – 135 с.
6. Марищук, В. П. Психология физической подготовки и спорта / В. П. Марищук. – Санкт-Петербург. – 2002. – С. 122–144.
7. Никифоров, Г. С. Самоконтроль человека / Г. С. Никифоров. – Ленинград, 1989. – С. 35–37.

УДК 316.6

Д. А. МЕЩЕРЯКОВ

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт  
войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратов

## ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ КУРСАНТОВ ВВУЗА НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ВОЕННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы, касающиеся изменений показателей толерантности к неопределенности курсантов военного института на разных этапах военной социализации. В статье дан ряд трактовок понятия «толерантность к неопределенности». В качестве гипотезы выдвигается предположение, что показатели восприятия неопределенности в процессе военно-профессиональной социализации изменяются нелинейно. В исследовании приняли участие 182 курсанта (в возрасте  $M = 20,5$ ;  $SD = 1,6$ ) Саратовского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации. В ходе исследования был использован опросник толерантности к неопределенности (НТН) Т. В. Корниловой [1]. В ходе эмпирического исследования было установлено, что характеристики восприятия неопределенности в процессе военной социализации развиваются нелинейно, рост одних показателей, сопровождается спадом других.

**Ключевые слова:** толерантность к неопределенности, интолерантность к неопределенности, межличностная интолерантность к неопределенности, курсанты, военная социализация.

D. A. MESHCHERYAKOV  
Saratov military order of Zhukov red banner Institute  
of the national guard of the Russian Federation, Saratov

## DYNAMICS OF INDICATORS OF TOLERANCE TO UNCERTAINTY OF VVUZ TRAINERS AT DIFFERENT STAGES OF MILITARY SOCIALIZATION

**Abstract.** The article deals with the issues related to changes in the indices of tolerance to uncertainty among cadets of a military institute at different stages of military socialization. The article gives a number of interpretations of the concept of "uncertainty tolerance". As a hypothesis, it is suggested that the indicators of perception of uncertainty in the process of military-professional socialization change nonlinearly. The study involved 182 cadets (aged  $M = 20.5$ ;  $SD = 1.6$ ) of the Saratov Military Institute of the National Guard of the Russian Federation. In the course of the study, the Uncertainty Tolerance Questionnaire (NTN) T. V. Kornilova [1]. In the course of empirical research, it

was found that the characteristics of the perception of uncertainty in the process of military socialization develop nonlinearly, the growth of some indicators is accompanied by a decline in others.

*Keywords:* tolerance to uncertainty, intolerance to uncertainty, interpersonal intolerance to uncertainty, cadets, military socialization.

Одной из актуальных и важных проблем социальной психологии является изучение роли толерантности к неопределенности как одного из важных регуляторов поведения. Поэтому цель нашего исследования – изучить динамику показателей толерантности к неопределенности курсантов военного института на разных этапах военной социализации. Проверить гипотезу, заключающуюся в том, что показатели восприятия неопределенности в процессе военно-профессиональной социализации изменяются нелинейно.

Существует много различных трактовок толерантности к неопределенности. Например, Э. Френкель-Брунсвик описывает ее как эмоциональную и перцептивную переменную, играющую существенную роль при оценке вероятностных исходов принятия решения и опосредующая эмоциональный фон принятия решения [2]. А. Фернхэм и Т. Рибчестер считают, что это способ, которым индивид (или группа) воспринимает и обрабатывает информацию о неопределенной ситуации или стимуле, сталкиваясь при этом с набором незнакомых, сложных, или неконгруэнтных подсказок. Согласно Т. В. Корниловой, наиболее популярной, при разработке опросников стала трактовка толерантности к неопределенности как личностной черты. Что позволило ей определить толерантность к неопределенности как интеллектуально-личностное свойство, означающее принятие человеком неопределенности, новизны или противоречивости условий своих действий и решений [3]. С ним связана и склонность (возможная готовность) к риску – как способность принимать условия неопределенности, умения принимать решения, действовать в ситуациях неполной информированности, отсутствия контроля над ситуацией [4].

**Условные обозначения:** толерантность к неопределенности (ТН); интолерантность (ИТН); межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН).

Рассмотрим динамику показателей толерантности к неопределенности на разных этапах военной социализации. Данные средних и стандартных отклонений, приведенные в таблице 1, демонстрируют, что показатели толерантности к неопределенности в процессе военной социализации претерпевают ряд изменений.

Как можно заметить, показатели толерантности к неопределенности наиболее гомогенны на первом и наиболее разбросаны на третьем курсе. Такая же ситуация обстоит и с показателями интолерантности к неопределенности, и межличностной интолерантности к неопределенности. Эти данные, по нашему мнению, свидетельствуют о том, что именно на кризисном этапе велика дифференцированность между курсантами, характеризующимися высокой и низкой толерантностью к неопределенности. Что в свою очередь подчеркивает переломный момент в жизни молодых людей.

На рисунке 1 мы можем видеть, что показатель толерантности к неопределенности с первого по третий курс обладает, несомненно, положительной динамикой и сохраняет тенденцию к росту, что говорит нам о том, что на данных этапах военно-профессиональной социализации у основной массы курсантов в целом формируется достаточно высокая готовность к принятию ситуаций, характеризующихся неопределенностью и многозначностью. Указанный факт подтверждается одновременным снижением в данный период показателя интолерантности к неопределенности. Как мы считаем, это напрямую согласовывается с растущей на начальном этапе военной социализации способности курсантов к самоконтролю и

Таблица 1 – Данные средних и стандартных отклонений показателей толерантности к неопределенности на разных этапах военной социализации

	TH	ИТН	МИТН
среднее	$M \pm SD$	$M \pm SD$	$M \pm SD$
1 курс	$48,39 \pm 8,13$	$49,24 \pm 12,33$	$32,29 \pm 8,90$
2 курс	$52,17 \pm 12,61$	$57,77 \pm 20,12$	$33,88 \pm 12,27$
3 курс	$57,07 \pm 15,58$	$63,21 \pm 20,34$	$32,75 \pm 12,39$
4 курс	$54,63 \pm 9,05$	$65,00 \pm 14,66$	$33,44 \pm 11,34$
5 курс	$55,28 \pm 11,46$	$66,69 \pm 14,21$	$37,36 \pm 12,12$
1–2 курс	7,81 %	17,32 %	4,92 %
2–3 курс	9,39 %	9,41 %	-3,33 %
3–4 курс	-4,27 %	2,83 %	2,10 %
4–5 курс	1,18 %	2,60 %	11,72 %

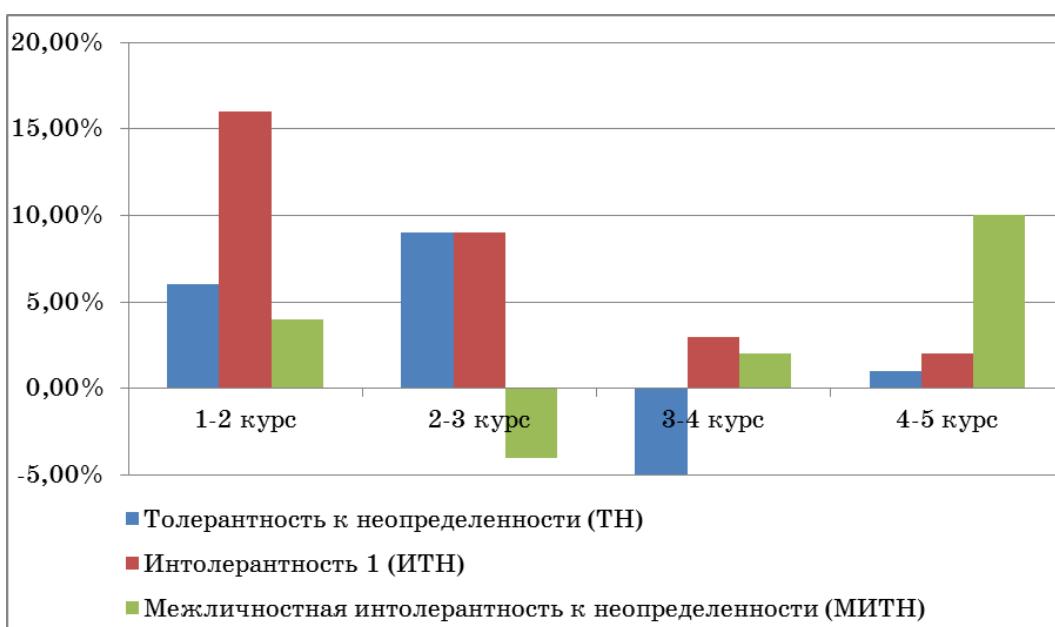


Рисунок 1 – Изменение показателей толерантности к неопределенности на разных этапах военной социализации

поддержанию самообладания (выдержанной), наблюдательностью и растущей стрессоустойчивостью. Курсанты учатся принимать изменения окружающей действительности как данность, ведь в ходе изучения военных наук им постоянно доводится о динамичном и непредсказуемом развитии боевой обстановки; в ходе занятий и тренировок обучаемым приходится решать большое количество вводных, направленных на развитие тактического мышления.

С третьего по четвертый курс (как следует из рис. 1) у показателя толерантности к неопределенности наблюдается отрицательная динамика. Эти дан-

ные, в совокупности с ростом «противоположного» показателя (интолерантности к неопределенности) свидетельствует нам о том, что на данном этапе курсантам в большей мере присуще стремление к ясности и определенности в жизненных ситуациях. Очевидно, что данные динамические изменения показателей, в определенной мере согласованы со снижением тормозной функции воли у курсантов, их взрослением, возросшей склонностью к выражению своих мыслей, мнения и отстаиванию своей позиции (точки зрения).

На заключительном этапе военной социализации показатели толерантно-

сти и интолерантности к неопределенности демонстрируют нам положительную динамику. Причем значения у показателя интолерантности несколько выше, чем у показателя толерантности. По всей вероятности, здесь следует говорить о положительной реакции (толерантность к неопределенности) выпускников на предстоящие изменения в жизни (экзамены, выпуск, распределение в войска) и о закономерном желании знать место предстоящего распределения, влияющем на рост интолерантности к неопределенности.

Рассматривая такой показатель как межличностная интолерантность к неопределенности, мы можем видеть, что на начальном этапе военной социализации в процессе адаптации к условиям военной организации, у курсантов велико стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях.

Отрицательная динамика показателя со второго по третий курс подчеркивает нам, что в период кризиса курсанты больше обращены на себя и более нацелены на разрешение неопределенности по отношению к себе. А в ситуациях, касающихся неопределенности в межличностных отношениях, они менее склонны испытывать какого-либо рода дискомфорт.

С третьего по четвертый курс, показатель межличностной интолерантности к неопределенности приобретает положительную динамику, что в совокупности со снижением толерантности к неопределенности и повышением интолерантности к неопределенности указывает на общее стремление к ясности и контролю ситуации в межличностных отношениях.

С четвертого по пятый курс мы можем наблюдать рост показателя межличностной интолерантности к неопределенности, связанный, скорее всего с тем, что к пятому курсу значительная часть курсантов либо состоит во взаимоотношениях с противоположным полом (и хочет определиться в своих чувствах),

либо готовится создать семью и перед свадьбой испытывает некоторую тревожность и дискомфорт на фоне предстоящего выпуска и неопределенности распределения.

Рассмотрев динамику показателей толерантности к неопределенности в процессе военной социализации курсантов военного института, можно сделать следующие выводы: показатели восприятия неопределенности в процессе военно-профессиональной социализации изменяются нелинейно, происходящие изменения характеризуются разновременностью (диахронностью [5]), разнонаправленностью изменений ее параметров.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корнилова, Т. В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности / Т. В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. – № 1. – Т. 31. – С. 74–86.
2. Гусев, А. И. Толерантность к неопределенности как составляющая личностного потенциала. Личностный потенциал: структура и диагностика / А. И. Гусев; под редакцией Д. А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2011. – С. 300–329.
3. Корнилова, Т. В. Принятие решений и риск: психология неопределенности / Т. В. Корнилова // Электронное издание по проекту РГНФ, 2014. – URL: <https://docplayer.ru> (дата обращения: 10.12.2020).
4. Евенко, С. Л. Конкурентность условий профессиональной деятельности и коллективизм / С. Л. Евенко // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2019. – № 1. – С. 77–86.
5. Шаминов, Р. М. Социализация личности: системно-диахронический подход / Р. М. Шаминов // Психологические исследования. – 2013. – Т. 6. – № 27. – С. 8. – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.12.2020).