

УДК 37

В. К. КОРОТИЧ,
А. А. НИКОНОВСаратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт
войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратов

ЗНАЧЕНИЕ ВОЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ РУССКИХ ПОЛКОВОДЦЕВ В ДЕЛЕ ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРСКИХ КАДРОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы военно-педагогического наследия русских полководцев по формированию единой системы обучения и воспитания военнослужащих, начиная с создания регулярной армии и флота, влияние её на победы русского оружия.

Ключевые слова: военно-педагогическое наследие, обучение, воспитание, деятельность, развитие, офицер, офицерский корпус.

V. K. KOROTICH,
A. A. NIKONOROVSaratov military order of Zhukov red banner Institute
of the national guard of the Russian Federation, Saratov

THE IMPORTANCE OF THE MILITARY-PEDAGOGICAL HERITAGE OF RUSSIAN COMMANDERS IN THE TRAINING OF OFFICERS NATIONAL GUARD TROOPS

Abstract. Russian Russian military leaders' military-pedagogical heritage on the formation of a unified system of training and education of military personnel, starting with the creation of the regular army and Navy, and its impact on the victories of Russian weapons are considered in this article.

Keywords: military-pedagogical heritage, training, education, activity, development, officer, officer corps.

Многие века Россия находилась в состоянии войн и отражения нашествий. Борьба предшествующих поколений за выживание, неделимость земли русской длилась долгое время. Прибывая в таком состоянии России необходимо было иметь боеспособное войско, которое способно одерживать победы в сражениях.

Подобного результата могла достичь только армия, в которой хорошо обучен каждый офицер и солдат, а они это защитники Отечества. Так и на современном этапе развития вооруженных сил и ВНГ РФ важное значение отводится строительству и совершенствованию всей системы подготовки войск, где офицерскому корпусу отводится основополагающая роль, заключающаяся в передаче новому поколению накоплен-

ного веками профессионального опыта.

Петр Алексеевич Романов, последний русский царь и первый император Всероссийский, государственный и военный деятель, полководец и дипломат.

Осуществил коренные преобразования государственного устройства, при нем впервые в истории появились новые органы управления: сенат, коллегии, органы высшего государственного контроля и политического сыска, церковь была подчинена государству, проведено деление страны на губернии, построена новая столица – Санкт-Петербург, организованы мануфактуры, оружейные и горные заводы, введена рекрутская повинность, создана регулярная армия и флот. Все это способствовало превращению России в великую державу [3, с. 552].

Вектор развития Руси во всех смыслах жизнедеятельности общества был реформатирован в направлении Европы. Изменения затрагивали не только дворянское сословие и образ их жизни, но и все население в целом. Происходили очень серьезные и значимые преобразования не только в армии, медицине, науке, искусстве, но и в России.

Так, например изменения всей системы подготовки военных кадров. Назрела необходимость создания качественно новых учебных заведений, которые отвечали бы требованиям развития государственной машины того времени. Проводимая Петром реорганизация государственной системы, предусматривала решение многоплановых задач.

Петр прекрасно осознавал и был глубоко убежден в назревшей необходимости подготовки собственных кадров для армии и флота, способствуя и продвигая отечественных специалистов, подготовленных русской образовательной школой. «Петр Великий и его ближайшие преемники основывали разные училища не для удовлетворения потребности высших классов в образовании (этой потребности не было), но для того, чтобы иметь лиц, подготовленных к различным родам государственной службы» – писал К. Д. Ушинский. Азиатская Русь стала полигоном для Петра и для создания нового общества и государства [7, с. 15].

По словам академика Е. В. Тарле: «Петр оказался не только талантливый и проницательный дипломатом но и высокоодаренным полководцем и военным организатором...» [14, с. 16].

В ходе формирования регулярной армии и флота возникла необходимость создавать систему обучения и воспитания с учетом требований армии нового типа и накопленного опыта предшествующих поколений, который характеризуется следующими чертами:

- во-первых, требования выражались в подготовке войск к бою. По выражению Петра I: «Солдат надлежит тому обучать, как в бою поступать» [2, с. 21];

- во-вторых в система подготовки

войск носила универсальный характер и была представлена двумя периодами: первый состоял из одиночной подготовки, а второй предусматривал подготовку в составе подразделений;

- в-третьих на заключительном этапе боевой подготовки солдат проводились полевые тактические учения, двухсторонние маневры, на которых создавалась обстановка «яко в самом деле».

В основе воспитательной работы офицера преобладала дисциплина, формирование и развитие черт характера необходимых в бою, сознательного отношения к своим поступкам и исполнению обязанностей службы, активное применение личного примера.

Весьма значимой традицией стало принятие военной присяги, где было закреплено требование: «хранить верность царю, чинить послушание командирам» [4, с. 14].

Актуальным являлось применение знаний на практике, что накладывало отпечаток при разработке руководящих документов, в том числе и носивших военно-педагогический характер.

Вся совокупность военно-педагогических требований была представлена и определялась Уставом воинским разработанным лично Петром в 1716 году. Он впитал в себя все самое современное и лучшее из иностранных уставов того времени применительно к идеалу русского военнослужащего той эпохи. В нем раскрывались положения и действия войск в военное время, требования к подготовке войск в мирных условиях.

В основе требований заложены нравственные и профессиональные составляющие. Создав уникальную для того времени систему подготовки военных кадров он утверждал, что победу над противником дает не «слепая храбрость», а твердые военные знания полученные в ходе обучения военному делу, творческий подход и умелое использование полученных знания в различных условиях обстановки. Исходя из этого, созданная система подготовки войск нового типа позволила российской армии и флоту одерживать победы во многих

войнах. Все эти факты несомненно вызывают чувство гордости за свою Родину и оказывают благотворное влияние в деле подготовки офицерских кадров на всех уровнях.

Среди основных результатов военной реформы Петра можно выделить:

- создание регулярной и боеспособной армии с единым принципом комплектования и обучения, с новым вооружением и обмундированием;

- создание одного из самых совершенных флотов современности;

- комплектование осуществлялось рекрутскими наборами распространявшиеся на всё население, платившее подати и несшее государственные повинности;

- в 1716 году были введены новые уставы, организованы военные училища, вырос парк артиллерийских орудий;

- начали появляться инженерные войска;

- была введена воинская присяга;

- в армии и на флоте была введена единая система воинских званий;

- в 1722 году был введен «Табель о рангах», по которому каждый человек, поступивший на службу, как военную, так и гражданскую, имел чин, определявший его место в иерархической системе государства.

Величие гения Петра I заключалось не только в проведенных реформах, но и в продолжении последующими поколениями славных традиций, которые были сформированы. Носителями дел петровых в отечественной военно-педагогической системе воинского обучения и воспитания явились П. А. Румянцев, Г. А. Потемкин, А. В. Суворов, М. И. Кутузов, А. П. Ермолов, Ф. Ф. Ушаков, М. И. Драгомиров, М. Д. Скобелев, П. С. Нахимов, и другие русские полководцы и военачальники различных эпох.

Их вклад и дошедшее до настоящего времени военно-педагогическое наследие в деле подготовки офицерских кадров по праву может считаться уникальным не имеющим аналогов ни в одной армии мира. Так, например русский военный и государственный деятель Ру-

мянцев-Задунайский Пётр Александрович во время Семилетней войны был заключен Кючук-Кайнарджийский мир, за который он был удостоен титула «Задунайский». Почётный член Императорской Академии наук и художеств. Оставил ценные труды по военной науке.

В условиях нарастающей угрозы развязывания новой войны Румянцев выдвигает уделял особое внимание обучению и ставил его во главе подготовки войск. Он указывает: «Войскам довлеет всегда в исправности и готовности быть за службу и посему и многим иным важным резонам на физическое и моральное оным исправление непрестанно занятыми быть разными учениями» [9, с. 224].

В своих произведениях юный Пушкин, восхищаясь подвигами полководца, называл Румянцева «Задунайским великаном», «Перуном кагульских берегов» [11, с. 722].

М. И. Кутузов, считавший себя учеником Румянцева, в своих воспоминаниях называл Румянцева «Мудрейшим полководцем» и «Великим мужем» [8, с. 104].

Среди значимых в деле подготовки офицеров военно-педагогических взглядов Румянцев П.А. рассматривал:

- воинское воспитание, как субординация – «есть душа службы», честолюбие, привязанность к полку;

- физическое воспитание через закаливание организма, развитие сноровки;

- моральное воспитание за счет привития любви к родине, трудолюбия, смелости, уважения к мирному населению;

- обучение через систему принципов: учить тому что в бою необходимо, учить последовательно, личным примером, каждый начальник учит своего подчинённого. За каждым молодым закреплялся более опытный и добропорядочный.

Одним из продолжателей петровских традиций был и Потемкин-Таврический Григорий Александрович князь, российский и государственный деятель, создатель Черноморского военного флота и его первый главноначальствующий, генерал-фельдмаршал.

В ходе реформ в армии Потёмкин ввёл новое обмундирование, изменил порядок комплектования войск, требовал от офицеров гуманного обращения с солдатами, фактически изжил применение телесных наказаний в армии.

Большой новизной в практике руководства войск явилось то, что впервые полководец одновременно руководил военными действиями сразу на нескольких фронтах.

Как командующий Потёмкин высоко ценил полководческий талант А. В. Суворова и Ф. Ф. Ушакова и покровительствовал их деятельности в деле служения Отечеству. Так, А. В. Суворов в своих записках отмечал: «Он честный человек, он добрый человек, он великий человек: счастье мое за него умереть» [6, с. 60].

Дошедшие до настоящего времени военно-педагогические взгляды Г. А. Потемкина по праву считаются ценными в практике обучения и воспитания современного военнослужащего. Это прежде всего: способность к независимым операциям, умение совершать усиленные переходы, быстрота, скрытность движения, действия на пересеченной местности, меткость одиночного огня. По праву Г. А. Потемкин считал, что: «Солдат есть название честное, которым и первые чины именуются» [6, с. 61].

В обучении солдата приоритетное направление определял исходя из:

- упрощения строевой части, доступности и простоты методики («Учить солдат только тому, что пригодится в походе и в бою» [6, с. 61]);

- практицизма и рационализма в обучении;

- дифференцированного подхода к подготовке солдат различных специальностей: егерей, кавалерии, пехотинцев и других.

А в вопросах воспитания акцентировал внимание на:

- воспитании у солдат храбрости, смелости, взаимопомощи;

- вселении высокого морального духа;

- воспитании честности, нравственности, взаимного уважения.

Александр Васильевич Суворов вошел в славную историю России, как великий полководец и один из гениев русского военного искусства. Доказательства тому, огромное количество титулов и званий, которые были ему присвоены в России, и другими государствами в том числе.

Чего стоит сражение у Рымника, имея в подчинении 25 тысяч войск одержал победу и разбил 100-тысячную турецкую армию.

Измаил это особая история, А. В. Суворов провел подготовку войск к штурму, а затем послал командующему турецких войск в Измаиле записку: «... 24 часа на размышления для сдачи и – воля, первые мои выстрелы – уже неволя, штурм – смерть...» [13, с. 176]. Ультиматум был отвергнут турецкой стороной. Тогда суворовские чудо-богатыри начали штурм и крепость была взята.

Основные военно-теоретические и практические достижения А. В. Суворова: создал оригинальную по своему содержанию систему взглядов на способы ведения войны и боя, воспитания и обучения войск; стратегия Суворова носила наступательный характер; развил тактику колонн и рассыпного строя; не проиграл ни одного сражения [6, с. 71].

Свой боевой опыт, размышления о ратных делах А. В. Суворов, обобщил в своей книге «Наука побеждать», где изложил «три воинских искусства»: глазомер, быстрота и натиск. А. В. Суворов решительно отбросил устаревшие приемы ведения войны, создал и успешно применил новые способы ведения боевых действий, которые обеспечили русскому военному искусству передовое место. В своей деятельности он руководствовался принципами: быстрота; глазомер; натиск.

А. В. Суворов в обучении войск считал необходимым: обучать войска тому, что необходимо на войне; каждый солдат должен знать свой маневр; развивать и поддерживать интерес к учению; организовывать состязание в процессе обучения; практический показ – основа в обучении; дозировка в обучении.

В воспитании уделял большое внимание:

- формированию патриотизма и национальной гордости «Мы русские все одолеем» [6, с. 71];

- воспитанию веры в свои силы «надежность в себе-основа храбрости» [6, с. 71];

- воспитанию религиозности и гуманного отношения к пленным, мирному населению «Уважай мужество противника..., с пленными быть милосердным» [6, с. 71];

- проявлению высокой требовательности и заботе о подчиненных, развитию физических качеств и выносливости «Начальник должен быть требовательным и иметь не дремотное попечение о подчиненных» [6, с. 71].

Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов великий русский полководец, искуснейший дипломат, сподвижник А. В. Суворова. Очень ярко проявился талант с назначением его Главнокомандующим Русской армией во время Отечественной войны 1812 года. Первый полный кавалер ордена Святого Георгия.

В последующем был назначен главнокомандующим объединенных сил русской и прусской армий.

В своей деятельности он большое значение придавал развитию военного искусства, совершенствованию обучения и воспитания войск, это выражалось в следующих требованиях:

- в подготовке войск использовал принцип: «учить войска тому, что необходимо на войне», в обучении уделял большое внимание огневой выучке солдата: «главнейшее внимание – ... на стрельбе в цель, на состояние оружия и на все те вещи, которые к истинной пользе службы принадлежат» [12, с. 86];

- в ходе воспитания патриотизма и формирования высокого морального духа у солдат уделял внимание: «в самых лютейших обстоятельствах и бедствиях своих показывайте непоколебимость духа» [13, с. 58], а также развивал следующие профессионально-важные качества: честность; духовность, преданность своему Отечеству;

- чувство ответственности у офицеров за обучение и воспитание подчиненных;

- вникать в нужды и потребности с проявлением чуткости к подчиненным, вникать в нужды и заботится о их здоровье: «ученье не делать после полудня, ибо известно, что сие здоровью вредно» [13, с. 74];

- поддержание твердой воинской дисциплины и соблюдения уставных взаимоотношений: «тщетны все старания начальников в такой войске, где в пренебрежении повиновение и чинопочитание» [13, с. 27];

- в основе воспитания применять методы убеждение и поощрение;

- во время обучения применять простоту и доступность преподавания необходимых знаний, целесообразность применения тех или иных доступных методов, соблюдение последовательности действий, приближение условий обучения к боевым.

Интересен опыт накопленный и оставленный генералом от инфантерии и генералом от артиллерии Ермоловым А. П. военачальником и государственным деятелем, участником многих крупных войн. Главнокомандующий на первом этапе Кавказской войны Алексей Петрович был одним из самых известных и популярных людей России своего времени.

Авторитет А. П. Ермолова в России был высочайшим, за покровительство декабристам в 1827 году отправлен в отставку. Так, в обращении к Ермолову, А. С. Пушкин говорил: «Я прошу Вас дозволить мне быть Вашим историком» [6, с. 36].

Будучи участником многих войн и командуя войсками А. П. Ермолов выработал определенные требования к обучению и воспитанию солдат и реализовывал их на практике. Среди основополагающих требований выделяются следующие: готовить солдата к действиям на войне; изжить муштру при подготовке войск; знать свой маневр и место в боевых порядках; проявлять старание в учение; внедрять состязательность на

занятиях; упор в обучении делать на практику; привитие любви к Отечеству; воспитание веры в свое оружие и в свои силы; применять высокую требовательность к подчиненным с заботой о них, сочетание моделирования боевых ситуаций и воспитание через труд. Так, например все крепости и штаб-квартиры строились самими солдатами.

Примечателен тот факт, что выдающийся русский флотоводец, адмирал Фёдор Фёдорович Ушаков являясь военным профессионалом сумел проявить себя, как искусный политик и дипломат во время создания им греческой Республики семи островов. За весь период службы на флоте и в ходе боевых действий не потерял ни одного корабля. Если противник не спускал флаг, он его преследовал и уничтожал.

Фёдор Фёдорович принимал активное участие и в строительстве русского военно-морского флота и разрабатывал его тактику действий. Сам он не знал поражений. Применяя на практике суворовские принципы ведения боя Ушаков применял передовые тактические манёвры и особый порядок построения эскадры направленной на полный разгром противника. Совершенно справедливо им было сказано: «Употребить всевозможное старание, дабы лучшим содержанием подкрепить людей и привести в здоровье» [6, с. 70]. Именно такой человек обладающий подобными качествами, как Фёдор Ушаков и был в 2001 году причислен к лику святых Русской православной церковью.

В своей деятельности при подготовке флота он придерживался следующих принципов: последовательность; доступность; учиться тому, что необходимо на войне; использовать рассказ, показ и упражнение; сознательное участие обучаемого в процессе обучения.

Военно-педагогические взгляды Ф. Ф. Ушакова в обучении моряков содержали: постоянную разработку инструкций и руководств; боевая подготовка строилась на наиболее рациональных приёмах и практических действиях; учения проводились с реальной отработ-

кой действий в любую погоду и при любых условиях обстановки непосредственно на море, тем самым повышая боевое мастерство экипажей и их подготовку к борьбе с сильным противником; во время строительства или ремонта корабля занятия организовывались на суше в условиях, максимально приближенных к морским; современную учебно-материальную базу для подготовки личного состава на суше и на море.

Наряду с интенсивной боевой подготовкой Ф. Ф. Ушаков уделял большое внимание воспитанию: постоянно заботился о материальном положении офицеров и матросов; применял наказание к офицерам, не заботившихся о личном составе; строго взыскивал за пьянство; придавал важное значение вопросам повышения нравственности и духовности подчиненных; применял материальное и моральное стимулирование; ввёл в практику деятельности проводить с подчиненными индивидуальную воспитательную работу.

Российский военный и государственный деятель, генерал-адъютант М. И. Драгомиров занимал высокие посты в военном ведомстве и очень много писал статей об обучении и воспитании подчиненных. С приобретением педагогического и военного опыта он пришел к глубокому убеждению, что причины побед и поражений заключаются в нравственных свойствах армии и ее начальников, что главным фактором в боевом деле всегда был и останется человек.

В своей работе с подчиненными он применял формы методы обучения и воспитания рационально в тесной взаимосвязи с нравственными и физическими качествами, тем самым развивая в них находчивость в решении задач и самопожертвование во имя спасения товарища по оружию («сам погибай, а товарища выручай» [5, с. 135]).

В тактике Драгомиров являлся горячим проповедником решающего значения «штыка», утверждая, что «пуля и штык не исключают, а дополняют друг друга», что «пуля прокладывает дорогу штыку»; ввиду этого тактическая подго-

товка выливалась в формы, отвечающие стремлению к нанесению удара штыком (быстрое наступление и сомкнутые строи) [5, с. 132].

В своей профессиональной деятельности Драгомиров отводил воспитанию первостепенную роль, где большое внимание уделялось учету морального фактора при ведении боевых действий, сохранение преданности государю и родине вплоть до самопожертвования, дисциплинированности, веры в свято-сти приказа, храбрости в бою, решимости переносить все тяготы и лишения службы, войсковому товариществу и взаимовыручке.

Придавая воспитанию первостепенную роль, Драгомиров обучение рассматривал в неразрывной взаимосвязи, считал, что войска в мирное время надо обучать и воспитывать в условиях приближенных к боевым, применять принцип наглядности, учить на личном примере, применять целесообразность в принятии решений, воспитывать сознательность в обучении и качество усвоения, учитывать взаимосвязь теории с практикой, систематичность и последовательность в действиях солдат и офицеров.

Выдающийся русский военачальник и стратег, генерал от инфантерии, генерал-адъютант Скобелев Михаил Дмитриевич, участник Среднеазиатских походов Русской армии и Русско-турецкой войны 1877–1878 годов, освободитель Болгарии.

По приверженности к наступательной стратегии, его называли «вторым Суворовым», болгарский народ в дань благодарности называл его «генералом-освободителем» и даже предлагал возглавить свою страну, а турки-османы называли с почтением – «Ак-паша» («белый генерал»). В бою генерал был всегда впереди войска в белом кителе и на белом коне.

Свою короткую, но яркую жизнь, русский генерал целиком посвятил служению отечеству и в дошедших до наших дней военно-педагогических взглядах М. Д. Скобелев придерживался:

- уважительного отношения каждого солдата и офицера друг к другу;

- применению личного примера и человеколюбия в сплочении воинского коллектива;

- создание «достойных» условий быта для подчиненных даже в условиях похода;

- противодействие тем офицерам, которые применяли физические наказания к солдатам, унижению их личного достоинства.

Вся подготовка войск которыми руководил М. Д. Скобелев была направлена к действиям, которые необходимы на войне; применение военной теории на практике; усиленные тренировки в меткой стрельбе; обучение личного состава преодолению водных преград; совершенн-ии быстрых походных переходов; тренировки в ведении ночных боевых действий и овладении сильно укрепленными позициями.

Большое внимание уделял поддержанию высокого боевого духа у солдат с помощью организации досуга солдат и офицеров с помощью музыки и песен. Особое внимание акцентировал на положительных качествах каждого солдата, подбадривая их «молодцами», «богатырями», «красавцами».

Лично следил за качеством приготовления пищи, состоянием одежды солдат, проведением санитарно-гигиенических мероприятий. С особой трепетностью Скобелев относился к церемонии награждения, награждая лично отличившихся солдат, производимой при общем построении полка.

Особый интерес представляет личность русского флотоводца, адмирала Нахимова Павла Степановича, командуя эскадрой в крымской войне он в сильный шторм противостоял и не дал пройти главным силам турецкого флота у мыса Синоп, что имело решающее значение в разгроме турецкой эскадры в Синопском сражении. Будучи безупречным организатором, Нахимов неустанно совершенствовал качество боевой подготовки флота и при этом стремился не отягощать быт моряков. Им верно было подмечено: «...Да зачем же прельщаться до такой степени всем чужим, чтобы своим пренебрегать.

Некоторые так увлекаются ложным образованием, что никогда русских журналов не читают и хвастают этим... Понятно, что господа эти до такой степени отвыкают от всего русского, что глубоко презирают сближение со своими соотечественниками, простолюдинами» [6, с. 57].

В своей военно-педагогической системе Нахимов особо трепетно относился и превозносил роль матроса, чего и требовал от всех офицеров. Определяя ее, он отмечает: «Матрос есть главный двигатель на корабле, а мы только пружина, которая на него воздействует. Матрос управляет парусами, он же наводит орудие на неприятеля, матрос бросится на abordаж, если понадобится, все сделает матрос...» [1, с. 14].

Обучая подчиненных Нахимов руководствовался следующими требованиями:

- учиться в мирное время тому, что необходимо на войне;
- практическое обучение (в море) учёт индивидуальных особенностей обучаемых;
- постоянный контроль полученных знаний;
- систематичность и последовательность в обучении;
- непрерывное совершенствование в морском искусстве;
- использование накопленного опыта в обучении.

А в вопросах воспитания придерживался следующих положений: всегда быть преданным своему Отечеству, военному делу и военной присяге; формировать у подчиненных смелость, бесстрашие, решительность, самоустраемленность и многие другие личностные и боевые качества; применять индивидуальный подход в воспитании моряков; развивать товарищество и взаимовыручку; удовлетворять культурные потребности и организовывать досуг экипажа; следить за полноценным отдыхом моряков; разрешать нужды и запросы подчиненных.

Таким образом, значение военно-педагогического наследия лучших представителей офицерского корпуса России представляет собой богатейшую своими традициями военную школу по обучению

и воспитанию офицеров ВНГ РФ в современных условиях. И среди значимых элементов этой системы представлены: патриотизм и верность воинскому долгу, осознанное отношение к порученному делу и многие другие нравственные качества, характеризующие современного офицера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алёхин, И. А. Развитие военно-педагогической мысли России в XVIII веке: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / И. А. Алехин. – Москва, 1995. – 250 с.
2. Военная педагогика: учебник для курсантов высших военно-учебных заведений / под редакцией О. Ю. Ефремова. – Санкт-Петербург: Питер, 2014. – 638 с.
3. Военный энциклопедический словарь. – Москва: Воениздат, 1984. – 552 с.
4. Воинские уставы Петра Великого / под редакцией Н. Л. Рубинштейна. – Москва: Государственная библиотека имени В. И. Ленина, 1946. – 80 с.
5. Драгомиров, М. И. Избранные труды. Вопросы воспитания и обучения войск / под редакцией Л. Г. Бескровного. – Москва: Воениздат, 1956. – 687 с.
6. История военной педагогики: структурно-логические схемы: учебное пособие / И. А. Алёхин, А. В. Деникин, Е. И. Федак [и др.]. – Москва: Военный университет, 2015. – 103 с.
7. Корнетов, Г. Б. Всемирная история педагогики: учебное пособие / Г. Б. Корнетов. – Москва: Российский открытый университет, 1994. – 140 с.
8. Кутузов, М. И. Документы / М. И. Кутузов. – Т. II. – Москва, 1953. – 252 с.
9. Лобов, В. Н. Очерки истории отечественных военных реформ / В. Н. Лобов. – Москва: Арбизо, 1995. – 459 с.
10. Не числом, а умением: Военная система А. В. Суворова / составитель А. А. Щелоков. – Москва: Военный университет, 2001. – 616 с.
11. Румянцев, П. А. Документы / П. А. Румянцев. – Т. I. – Москва, 1953. – 271 с.

12. Суворов, А. В. Полковое учреждение / А. В. Суворов. – Т. I. – Москва: Воениздат, 1949. – 152 с.

13. Суворов, А. В. Документы / А. В. Суворов. – Т. II. – Москва, 1951. – 553 с.

14. Тарле, Е. В. Северная война и шведское нашествие на Россию / Е. В. Тарле. – Санкт-Петербург: Фирма «БРАСК»: Мор. ист. сб., 1994. – 191 с.

УДК 94(47).084

А. В. ЛУКЬЯНОВ

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратов

СОЗДАНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВКЛАД В ПОБЕДУ ЭНГЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ ПИЛОТОВ

Аннотация. В статье освещаются особенности создания и довоенного развития Энгельсской военной авиационной школы пилотов. Раскрыты основные этапы строительства и достигнутые результаты в боевой подготовке до начала Великой Отечественной войны. Отдельно рассмотрен вклад школы в Победу и выделены наиболее отличившиеся выпускники.

Ключевые слова: Красная армия, школа пилотов, эскадрилья, межвоенный период, Великая Отечественная война.

A. V. LUKYANOV

Saratov military order of Zhukov red banner Institute of the national guard of the Russian Federation, Saratov

CREATION, DEVELOPMENT AND CONTRIBUTION TO THE VICTORY OF THE ENGELS SCHOOL OF PILOTS

Abstract. The article highlights the peculiarities of the creation and the pre-war development of Engels military aviation school pilots. Describes the main stages of construction and the results achieved in military training prior to the beginning of the Great Patriotic War. It considers the role of the school in Victory and dedicated to the most distinguished graduates.

Keywords: Red Army, pilots school, squadron, interbellum period, Great Patriotic War.

Одним из решающих факторов успешных боевых действий на земле является господство в воздухе. Трудно недооценить вклад военной авиации в дело общей Победы 9 мая 1945 года.

Военно-воздушные силы Рабоче-крестьянской Красной армии (ВВС РККА) получили большое развитие в начале тридцатых годов прошлого века. В это же время возросло количество учебных заведений ВВС. Одно из военно-учебных заведений (ВУЗ) ВВС РККА, готовившее специалистов лётного дела, находилось в г. Энгельсе.

Решение о создании лётной школы

в г. Покровск (с 18 октября 1931 года Энгельс) было принято на основании доклада Золотарёва Константина Романовича № 0310/Л от 3 октября 1930 года [1, л. 1], бывшего командира 16-й авиационной бригады и находившегося на тот момент в распоряжении Главного управления ВВС РККА. В докладе указано, что вблизи г. Саратова построить аэродром без «крупных затрат на земляные работы не представляется возможным. Имеющаяся площадка 500 на 700 метров для школы не подходит даже с учётом возможного расширения» [1, л. 1]. Подробнее был исследован и описан г. Покровск. В заключении своего