

экономическую и социальную формы реализации государственной политики, направленной на осуществление инновационной деятельности работников, создание условий развития, а также саморазвития совокупных способностей и потребностей к осуществлению инновационной трудовой деятельности. Слаженный инновационный механизм развития человеческих ресурсов позволяет ускорять аккумуляцию инновационных ресурсов, накапливать и одновременно внедрять новые знания в комплексе обеспечивающем формирование человеческого потенциала. Данный инновационный механизм, по сути, создает и обеспечивает условия оптимального вложения материальных средств, инвестирования денежных ресурсов в комплекс науки, культуры, образования для обеспечения коммерциализации произ-

водимых знаний, новшеств, внедрение их в социально-экономических системах. Данный механизм призван не только формировать новые знания, инновационные ресурсы, но и функционально обеспечивать возмещение как морально-экономического износа человеческого потенциала, так и осуществлять привязку роста качества человеческого потенциала населения к стадиям жизненного цикла создаваемых инноваций.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баландина, Т. М. Оценка персонала в условиях перехода организации на инновационный тип развития / Т. М. Баландина, Н. А. Ерохина, Н. Н. Черевешник // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – № 2. – С. 192–196.

УДК 316.4

Д. В. ДОРОФЕЕВ,  
Э. Б. ОСИПЕНКО

Военный университет Министерства обороны  
Российской Федерации, Москва

### СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ В ВОИНСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ КАК ОБЪЕКТ ВОЕННО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Аннотация.* В статье рассматриваются основные социологические научные подходы к изучению социальной напряженности. На основе рассмотренных подходов раскрывается специфика изучения социальной напряженности в воинских коллективах, которую необходимо учитывать при проведении военно-социологических исследований, объектом которых является социальная напряженность в воинских коллективах.

*Ключевые слова:* социальная напряженность, социальный конфликт, воинский коллектив, воинская среда

D. V. DOROFEEV,  
E. B. OSIPENKO

Military University of the Ministry of Defence  
of the Russian Federation, Moscow

### SOCIAL TENSION IN MILITARY ENVIRONMENT AS AN OBJECT OF MILITARY-SOCIOLOGICAL RESEARCH

*Abstract.* The article discusses the main sociological scientific approaches to the study of social tension. On the basis of the considered approaches, the specifics of studying social tension in military environment are revealed. This specificity should be taken into account when conducting military-sociological research, the object of which is social tension in military environment.

*Keywords:* social tension, social conflict, military personnel, military environment.

**В**оинские коллективы, как первичное звено в социальной структуре Вооруженных Сил [2], являются движущей силой, непосредственно реализующей выполнение служебно-боевых задач, поэтому успешность деятельности воинских коллективов во многом определяют успешность функционирования Вооруженных Сил в целом.

Вооруженные Силы в силу специфики своей деятельности являются закрытой организацией, поэтому информация о проблемных вопросах их деятельности, как правило, недоступна для широкой общественности. Однако, произошедшие в последнее время в Вооруженных Силах России резонансные происшествия, связанные с гибелью военнослужащих в результате конфликтов в армейской среде [8] свидетельствуют о том, что в воинских коллективах существует ряд проблем социального и социально-психологического характера, а методы современной практики управления не всегда позволяют в полной мере выявлять и решать эти проблемы. Как правило, подобные проблемы возникают на почве социальной-напряженности в воинских коллективах.

Социальная напряженность является одним из условий детерминирующим развитие социальных процессов в воинских коллективах, более того, достигая критических значений, она способна привести к «взрыву», при котором теряется контроль над ситуацией, а последствия становятся непредсказуемыми [5, с. 94].

На сегодняшний день накоплен обширный опыт исследования социальной напряженности, как зарубежными, так и отечественными учеными. В силу социально-культурных особенностей и потребных запросов общества имеются различия в отечественных и зарубежных подходах к рассмотрению социальной напряженности.

В работах К. Райта, Н. Смелзера, Р. Мертона, Т. Парсонса, Э. Дюркгейма и др. термин социальная напряженность напрямую не употребляется, однако за-

трагиваются такие аспекты социальной действительности, которые неразрывно связаны с напряженностью в обществе, например, разрыв между реальным и ожидаемым удовлетворением потребностей людей; несовместимость ценностных установок социальных субъектов; несоответствие структуры общества социальным функциям и т. д. В работах Г. Блумера, Р. Дарендорфа, Р. Майерса, Р. Фуллера и др. проблема напряженности в социальной системе сводится к изучению социального конфликта. Характерной особенностью зарубежных исследований является то, что при изучении неблагоприятных социальных ситуаций особое внимание уделяется психологическому анализу проблемы, то есть акцент смещен с социального императива на личностный [3, с. 51].

Отечественные социологи сконцентрировали свое внимание на проблеме социальной напряженности во время переходного периода российского общества в конце XX начала XXI веков, и в большей степени акцентировали свое внимание на социальном аспекте этого феномена. Социальная напряженность рассматривается как «многогранный социальный феномен» [1, с. 6], «эмоциональное состояние группы или общества в целом» [4, с. 14], «качественное состояние социальных отношений» [7, с. 8] и т. д. Проблему социальной напряженности в масштабах страны и на региональном уровне рассматривали А. В. Голованов, Г. В. Баранова, Е. В. Тучков, М. Н. Муханова и др. ученые. В данном аспекте ключевым компонентом социальной напряженности выступает неудовлетворенность людей социально-экономическим и политическим положением, которая приводит к росту протестного настроения у населения, а при достижении пика напряженности, к самим протестным действиям [1, с. 6].

И. А. Ульянова, Н. В. Губина, П. Д. Чернобай, С. Ю. Симоненков и др. рассматривали проблему социальной напряженности на микроуровне (трудовые, учебные, воинские коллективы и т. д.). Сущностной характеристикой со-

циальной напряженности на микроуровне является то, что она базируется на уровне удовлетворенности (неудовлетворенности) потребностей людей, противоречиях материального (распределение ресурсов) и нематериального (различия в ценностных ориентациях) характера, и проявляется в виде эмоционального состояния и настроений в коллективе – в латентной стадии, в различных формах социальных конфликтов – в явном виде.

Социальную напряженность в Вооруженных Силах, как сложный социальный феномен исследовали И. В. Образцов, С. С. Соловьев, С. Ю. Симоненков, С. В. Янин и др. Они отметили, что для оценки социальной напряженности в Вооруженных Силах, необходимо учитывать условия общественного развития, а так же специфические условия функционирования военной организации общества, такие как: социально-правовой статус военнослужащих, состояние служебных отношений, специфику служебно-боевой деятельности вида Вооруженных Сил, рода войск, состояние сферы социально-бытового обеспечения, взаимоотношения в семьях военнослужащих, межличностных отношений в воинских коллективах и т. д. [6, с. 440].

Обобщив опыт изучения социальной напряженности можно выделить некоторые характерные черты данного социального феномена: 1) социальная напряженность базируется на противоречиях, возникающих между субъектами социальных отношений; 2) феномен социальной напряженности тесно взаимосвязан с социальным конфликтом, но при этом не тождественен ему; 3) социальная напряженность может менять форму проявления от скрытой (настроение, мнение людей) до явной (открытые протестные действия, социальные конфликты); 4) реакция людей, детерминированная социальной напряженностью, может вызвать ответную реакцию социальной системы и привести к ее изменению либо даже разрушению, поэтому в зависимости от характера трансформации социальной системы социаль-

ная напряженность может иметь как положительный, так и негативный эффект; 5) социальная напряженность обусловлена социальной средой, в которой находится социальный субъект (институт, общность, группа и т. д.).

Таким образом, рассматривая проблему социальной напряженности в воинских коллективах, можно сказать, что она формируется в силу ряда обстоятельств, которые можно разделить на три группы.

1. Внешние факторы – социально-экономическая, политическая, религиозная, криминогенная и т. д. обстановка в стране и регионе дислокации воинской части, (учреждения, органа управления).

2. Факторы военно-социальной среды – специфические условия функционирования военной организации общества, вида Вооруженных Сил, рода войск, конкретной воинской части (учреждения, органа управления).

3. Внутренние (личностные) факторы – условия взаимоотношений между членами воинского коллектива, формирующиеся в процессе военно-социальной коммуникации.

Учитывая общие сущностные черты социальной напряженности и специфические особенности военно-социальной среды, можно выделить специфику этого феномена в воинских коллективах, которую необходимо учитывать при проведении социологических исследований: 1) субъектами социальных отношений в воинских коллективах являются военнослужащие, обладающие специфическими правами, обязанностями и ограничениями, размещенные в строгой иерархии, что обуславливает особенности социального взаимодействия и противоречий, возникающих в военно-социальной среде; 2) жесткая нормативная регламентация воинской деятельности влияет на форму и содержание как скрытого, так и явного проявления социальной напряженности в воинских коллективах, она может проявляться в таких специфических формах как обращения и жалобы по команде, уклонение

от исполнения обязанностей военной службы, превышение должностных полномочий, самовольное оставление мест несения службы и т. д.; 3) социальная структура воинских организаций жестко регламентирована, поэтому реакция военнослужащих на напряженность в воинском коллективе, как правило, влечет за собой качественные изменения в самом коллективе (штатно-должностные перестановки, усиление мер контроля и т. д.).

Таким образом, как объект военно-социологического исследования, социальную напряженность в воинских коллективах, можно рассматривать как сложный социальный феномен, который представляет собой явление (в статике) и процесс (в динамике), возникающие в результате военно-социального взаимодействия в воинском коллективе с целью удовлетворения потребностей военнослужащих, обусловленные внешними факторами, факторами военно-социальной среды и условиями межличностного взаимодействия членов воинского коллектива. Учитывая современное состояние военно-социальных отношений наиболее перспективными и актуальными представляются военно-социологические исследования, направленные на разработку методик диагностики и выработку механизмов регулирования уровня социальной напряженности в воинских коллективах.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голованов, А. В. Социальная напряженность общества переходного периода: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / А. В. Голованов. – Саранск, 2009.
2. Военный энциклопедический словарь. – URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=12847@morfDictionary> (дата обращения: 11.11.2020).
3. Баранова, Г. В. Методология и методика измерения социальной напряженности / Г. В. Баранова, В. А. Фролов // Социологические исследования. – 2012. – № 3. – С. 50–65.
4. Ульянова, И. А. Социальная напряженность в студенческом социуме (опыт социологического исследования): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / И. А. Ульянова. – Пенза, 2005.
5. Чернобай, П. Д. Социальная напряженность: опыт измерения / П. Д. Чернобай // Социологические исследования – 1992. – № 7. – С. 94–98.
6. Соловьев, С. С. Российская армия от Афганистана до Чечни: Социологический анализ / С. С. Соловьев, И. В. Образцов; под общей редакцией В. А. Двуреченских. – Москва: Национальный Институт имени Екатерины Великой, 1997. – 440 с.
7. Симоненков, С. Ю. Социальная напряженность в авиационных воинских коллективах и пути её снижения в современных условиях (Социологический анализ на примере ВВС): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / С. Ю. Симоненков. – Москва, 2006.
8. Хронология случаев убийства российскими военнослужащими сослуживцев. – URL: <https://tass.ru/info/9947755.htm> (дата обращения: 09.11.2020).