

УДК 316.355

А. П. АБРАМОВ
Юго-Западный государственный университет, Курск

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ВОЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Аннотация. В статье представлена авторская рефлексия по вопросам институционализации военной социологии в России. Современное состояние военной социологии характеризуется безальтернативностью и ведомственной подчиненностью, что приводит к снижению качества эмпирических исследований.

Ключевые слова: ценностные ориентации, военнослужащие, офицер, армия, ценность.

A. P. ABRAMOV
Southwest State University, Kursk

PROSPECTS FOR THE INSTITUTIONALIZATION OF MILITARY SOCIOLOGY

Abstract. The article presents the author's reflection on the institutionalization of military sociology in Russia. The current state of military sociology is characterized by lack of alternatives and departmental subordination, which leads to a decrease in the quality of empirical research.

Keywords: military sociology, institutionalization, problems, prospects.

Под военной социологией понимается наука, исследующая законы и механизм взаимодействия социальных общностей (классов, групп, общественных организаций, коллективов) по поводу вооруженной защиты Отечества, а также общества и армии, внутренние отношения в Вооруженных силах между их структурными элементами и военнослужащими [9].

В начале 90-х годов XX века В. Серебрянников четко обозначил методологический уровень военной социологии, представив ее трехуровневую структуру.

Первый (высший) уровень – общая теория военной социологии – связан с фундаментальными исследованиями отношений различных социальных общностей к проблеме войны и мира, оборонным делам, взаимодействия обще-

ства и армии, гражданских и военных структур, конкретных людей.

Второй уровень – специальные (частные) военно-социологические теории. Здесь группируются исследования общих проблем жизнедеятельности армии (социальная сфера Вооруженных сил, социология воинского труда и его разновидностей, воинский быт, досуг и т.п.), структурных общностей внутри армии и их взаимодействия (социология воинского коллектива, военных профессий, различных категорий личного состава, формальных и неформальных объединений, семей военнослужащих и т.п.), личности воина (военнослужащий, типы военных специалистов, формальные и неформальные лидеры, межличностные отношения).

Третий уровень военной социологии – конкретные военно-социологи-

ческие исследования Их задача – изучение фактов военно-социальной действительности, то есть поведения и труда военнослужащих, различных общностей в рамках Вооруженных сил и по поводу них, а также их духовной жизни – теоретического и обыденного сознания, социального самоизъявления, настроений, ситуативных состояний и т. д. [9].

Востребованность военной социологии в настоящее время во многом определяется моделью и состоянием гражданско-военных отношений, сложившихся в обществе. Вместе с тем в модернизации, технологизации и развитии вооруженных сил военно-социологические исследования всегда имели большую значимость [6].

Российская армия – неотъемлемая часть современного российского общества, институт полностью включенный в контекст социальной жизни. О его деятельности можно легко получить информацию в социальных сетях Интернет, в газетах и журналах различных силовых ведомств. Практически в каждом военном ведомстве есть специалисты по связям с общественностью. Несмотря на то, что в научной периодике немало работ, в том числе и авторских, посвященных различным аспектам обучения и воспитания профессиональных военных [2; 3], систематическое взаимодействие между гражданскими социологами и специалистами, проводящими военно-социологические исследования налажено крайне слабо.

Вполне справедливо исследователи Военного университета отмечают, что период институционализации военной социологии привёл к признанию факта её существования как специальной социологической теории, имеющей чётко обозначенные объект и предмет, систему понятий и категорий, а также метод исследования [6, с. 3].

К сожалению, военная социология в мире развивается с большим трудом, поскольку ее институционализация происходит в большей степени в стенах ведомств и несет закрытый характер, то есть результаты ведомственных исследо-

ваний недоступны для широкого круга пользователей. Отсюда и некоторая отчужденность. Впрочем, определенный скепсис присутствует и в российском научном сообществе, которое не всегда принимает военных ученых за «своих» [5, с. 69]. С нами вполне солидарны и американские военные социологи, сетуя на то что их научное творчество зачастую игнорируется и дискредитируется.

Анализ результатов проектов, поддержанных российскими научными фондами РФФИ и РНФ за последние 5 лет, иллюстрирует отсутствие запроса со стороны государства и научного сообщества финансировать исследования по военной проблематике. В высоко рейтинговых журналах, входящих в базы данных Scopus и Web of Science 1-го и 2-го квартилей военная тематика освещается крайне слабо.

И. Образцов довольно точно определяет современное состояние военной социологии – ее развитие происходит в альтернативной ведомственной парадигме, что неизбежно порождает изоляционизм и сервиллизм, а в условиях отсутствия системы подготовки квалифицированных кадров приводит к снижению качества проводимых исследований. Все это ограничивает перспективы развития данной научной отрасли в России [8, с. 173].

Вместе с тем, опыт военного строительства показывает, что без тщательного анализа социальных процессов, протекающих в Вооруженных Силах России, подготовка научно обоснованных предложений и рекомендаций для органов государственной власти и военного управления была бы не столь эффективной и оптимальной. Поэтому остается надеяться, то в кадровый состав российской армии и флота будут вновь рекрутироваться военные социологи. Действительно, остается надеяться, что институт военно-политических органов Вооруженных сил РФ рекрутирует в свои ряды и военных социологов, как это уже было в 1980–2000-е гг.

Практика привлечения гражданских социологических организаций к

решению задач, стоящих перед Вооруженными Силами, не характерна по двум причинам. Во-первых, силовые структуры сами не проявляют заинтересованности в сотрудничестве с ними; во-вторых, программы подобных исследований не финансируются государством. Тем не менее для развития военной социологии в России есть определенный потенциал.

Важным средством повышения культуры общества в целом и личного состава вооруженных сил в частности может стать развитие социологической культуры у различных категорий военнослужащих, в первую очередь у офицеров [1; 10]. В этом плане особую роль приобретают социализационные практики обучения и воспитания кадрового резерва будущих офицеров на всех уровнях подготовки и, прежде всего на начальной ступени – в суворовском училище или (кадетском корпусе) [4].

Перспективными направлениями развития военной социологии в России могут стать исследования следующей направленности:

- изучение различных аспектов условий жизни, воинской службы и досуга военнослужащих;

- представление социологического портрета современного военнослужащего контрактника, обладающего набором социально-значимых модальных качеств личности;

- социологический мониторинг морально-психологического состояния военнослужащих и выработка предложений органам военного управления по его совершенствованию;

- поиск наиболее действенных мер по созданию здорового морально-психологического климата в частях и подразделениях Российской армии;

- изучение факторов повышения мотивации к воинской службе.

Кроме того, у нас практически свернуты исследования, результаты которых могли бы служить усовершенствованию жизни, быта, отдыха, служебных и неслужебных отношений военнослужащих. Например эмпирическая информация по таким темам, как «Солдат-контрактник

и солдат-призывник в одной казарме», «Солдат на учениях и в полевом лагере», «Женщина в армии», «Офицер на службе и дома», «Курсант (кадет) в отпуске», «Российские генералы и адмиралы: кто они?» и пр. вполне могла бы ресурсом для разрешения этих и многих других актуальных армейских проблем.

Главное для военной социологии – исследование общественного процесса воспроизводства личности защитника Родины с его интересами, потребностями и проявлениями в различных формах социального взаимодействия. Исследование реального положения, самочувствия, отношения к воинскому долгу, заинтересованности в делах, нравственных и психологических состояний, условий развития личности военнослужащего – одно из важнейших направлений военно-социологических исследований. Поэтому военной социологии необходимо делать ощутимые шаги в изучении многих актуальных проблем современного военного строительства, научной организации и повышения эффективности ратного труда, боевой деятельности, обучения и воспитания личного состава, социального управления воинскими коллективами в Вооруженных силах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов, А. П. Военная метакультура и ее особенности / А. П. Абрамов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 6-1 (12). – С. 10–13.

2. Абрамов, А. П. Макроуровень профессиональной социализации будущих офицеров и его воспроизводство в отношениях армии, военного образования и общества / А. П. Абрамов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 4 (55). – С. 81–90.

3. Абрамов, А. П. Об эффективности военного образования / А. П. Абрамов // Социологические исследования. – 2015. – № 6 (374). – С. 140–144.

4. Абрамов, А. П. Современное состояние и противоречия культурной социализации и самоидентификации личности в системе средних специализированных военно-учебных заведений / А. П. Абрамов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – № 4-3 (43). – С. 126–132.

5. Абрамов, А. П. Социология армии в условиях военного образования: реферативный обзор зарубежных практик / А. П. Абрамов // Гуманитарные проблемы современности: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (Курск, 29 мая 2020 года) / редколлегия: А. П. Абрамов (отв. ред.) [и др.]. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – С. 67–72.

6. Военная социология: теория и практика исследования: коллективная монография / под общей редакцией В. Ф. Бондаренко. – Москва: Военный университет, 2018. – 590 с.

7. Екадумова, И. И. Военная социология: история, проблемы, перспективы / И. И. Екадумова, В. Г. Малащенко. – URL: <https://www.sites.google.com/site/ekadumova/home/voennaa-sociologia-istoria-problemy-perspektivy> (дата обращения 12.10.2020).

8. Образцов, И. В. Российская военная социология сегодня / И. В. Образцов // Социологические исследования. – 2019. – № 7. – С. 168–173.

9. Серебрянников, В. В. Военная социология: опыт и проблемы / В. В. Серебрянников. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/323/991/1219/002_Serebryannikov.pdf (дата обращения 13.10.2020).

10. Abramov, A. P. Cadet education in the imperial Russia genesis, dialectics and the social structure of the society / A. P. Abramov // Былые годы. Российский исторический журнал. – 2014. – № 32 (2). – С. 140–144.

УДК 369.012.2

А. Н. БОЛДЫРЕВ

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт
войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратов

ГАРАНТИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Аннотация. В статье раскрываются особенности социальных гарантий военнослужащих, предпринята попытка определить их место в системе гарантий населения России. Дается определение социальных гарантий военнослужащих, описываются функции и приводится классификация гарантий. Определены направления социального обеспечения военнослужащих. Сделан вывод о значимости для военнослужащих социальных гарантий как компенсационного фактора во многом определяющего качество службы.

Ключевые слова: социальные гарантии, гарантии военнослужащих, социальная защита, социальное обеспечение, материальное благосостояние.

A. N. BOLDYREV

Saratov military order of Zhukov red banner Institute
of the national guard of the Russian Federation, Saratov

GUARANTEES OF MILITARY PERSONNEL IN THE SYSTEM OF SOCIAL GUARANTEES OF THE RUSSIAN POPULATION

Abstract. The article reveals the features of social guarantees for military personnel, and attempts to determine their place in the system of guarantees for the Russian population. The definition of social guarantees for military personnel is given, the functions are described, and the classification of