

ГУМАНИТАРНЫЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.5

Е. Б. АБАКУМОВА

Новосибирский военный институт им. генерала армии И. К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации,
Институт философии и права СО РАН, Новосибирск

А. В. КОМИССАРОВ,
Д. Ю. ТАРАСОВ,
Р. Р. МАМАТОВ

Новосибирский военный институт им. генерала армии И. К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации, Новосибирск

УЧАСТИЕ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ДОГОВОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Аннотация. В статье поднимаются вопросы правового обеспечения договорной работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации на современном этапе развития данной военной организации. Авторы приходят к выводу о необходимости дальнейшего совершенствования правового базиса указанного вида деятельности органов военного управления с опорой на современные научно-теоретические разработки и с учетом реального положения дел в войсках национальной гвардии Российской Федерации.

Ключевые слова: войска национальной гвардии Российской Федерации, Росгвардия, воинская часть, договорная работа, государственный контракт, гражданская правосубъектность военных организаций.

Е. В. АБАКУМОВА

Novosibirsk military Institute named after General of the army I. K. Yakovleva
of the National guard of the Russian Federation,
Institute of Philosophy and Law (IPL),
Siberian Branch of the Russian Academy of Science, Novosibirsk

А. В. КОМИССАРОВ,
Д. Ю. ТАРАСОВ,
Р. Р. МАМАТОВ

Novosibirsk military Institute named after General of the army I. K. Yakovleva
of the National guard of the Russian Federation, Novosibirsk

PARTICIPATION OF MILITARY UNITS OF THE NATIONAL GUARD OF THE RUSSIAN FEDERATION IN CONTRACTUAL LEGAL RELATIONS

Abstract. The article raises the issues of legal support of contractual work in the troops of the national guard of the Russian Federation at the present stage of development of this military organization. The authors come to a conclusion about need of further improvement of a legal basis of the specified type of activity of bodies of military management with a support on modern scientific and theoretical developments and taking into account the real situation in troops of national guard of the Russian Federation.

Keywords: troops of the national guard of the Russian Federation, Grew guard, military unit, contractual work, civil legal personality of military organizations.

Воинские части войск национальной гвардии Российской Федерации в первую очередь являются субъектами публичного права, для которого характерны ориентация на удовлетворение не частных, а публичных интересов, связанных с осуществлением государственных задач по обеспечению безопасности и правопорядка. Вместе с тем в современных условиях рыночной экономики воинские части являются активными участниками хозяйственного оборота, что обуславливает возникновение в их деятельности правоотношений, основанных на принципе равенства сторон.

Особенность воинских частей войск национальной гвардии РФ как субъектов гражданских правоотношений выражается в том, что по своему целевому назначению они являются частью системы государственного управления в лице Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Типичными для данной системы выступают административно-правовые отношения, предполагающие подчиненность, юридическое неравенство субъектов.

На сегодняшний день доктрина исходит из того, гражданские правоотношения - это отношения координации, а не субординации [1]. Гражданские правоотношения с участием воинских частей в настоящее время играют значительную роль в организации материального обеспечения войск. Воинская часть выступает субъектом всевозможных сделок купли-продажи продуктов питания, обмундирования, техники и т.д. Функционирование объектов воинских частей требует заключения договоров энергоснабжения, включая снабжение электрической и тепловой энергией, газом, водой и пр. Воинские части могут вступать в договорные отношения по поводу аренды помещений или транспортных средств, перевозки имущества и пр. Другими словами, спектр заключаемых воинскими частями договоров подразумевает использование значительного числа известных гражданско-правовых договорных форм.

Участие военных организаций в договорных отношениях возможно не только в связи с осуществлением собственной хозяйственной деятельности, но и по причине предоставления специфических платных услуг. Например, охранных услуг по защите имущества, оказываемых подразделениями вневедомственной охраны Росгвардии на договорной основе (п. 8 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»). Основное требование при этом заключается в том, что оказание платных услуг военной организацией не должно сказываться на выполнении ей своих непосредственных задач по обеспечению безопасности и правопорядка.

В настоящее время преобладающей организационно-правовой формой юридического лица для воинских частей Росгвардии является казенное учреждение. Принятая в нашей стране модель правоотношений между государством и военным казенным учреждением подразумевает определенный правовой режим государственного имущества, которое закрепляется за воинской частью на праве оперативного управления. Правовой режим конкретного военного имущества обусловливается как спецификой правового положения самого учреждения, так и свойствами самого имущества.

Целью регистрации воинской части в качестве юридического является не занятие предпринимательской деятельностью, а хозяйственное обеспечение ее основной деятельности, связанной с законодательно установленной компетенцией военной организации, к которой данная часть относится. Другими словами, одним из факторов, определяющих специфику гражданской правосубъектности воинских частей войск национальной гвардии РФ, является специфика цели их создания в качестве юридического лица – она является вспомогательной по отношению к основной для них деятельности – обеспечению безопасности и правопорядка.

Воинские части войск национальной гвардии РФ на договорной основе

восполняют свои потребности в товарах, работах и услугах путем заключения государственных контрактов. Это означает, соответствующие договорные отношения характеризуются императивностью большинства норм и ведомственной регламентацией порядка их реализации. Общественные отношения в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд подразумевают непосредственное взаимодействие частных и публичных интересов, что обуславливает их сложное содержание, которое на сегодняшний день неоднозначно трактуется с теоретико-правовых позиций, а также вызывает множество спорных вопросов на практике.

Основным регулятором в сфере поставок товаров для нужд воинских частей Росгвардии в настоящее время является Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который со дня своего принятия претерпел многочисленные изменения, но тем не менее, по мнению значительного числа исследователей, до сих пор далек от совершенства [4]. Специалисты говорят о том, что законодательство в сфере государственных закупок не в полной мере учитывает отраслевую специфику деятельности военных организаций, что затрудняет выполнение возложенных на них задач по обеспечению обороны и безопасности страны [3].

Как отмечает А. Г. Тищенко, аксиома о том, что хозяйствующий субъект всегда стремится извлечь максимальную прибыль из сделки, применительно к военной организации будет звучать по-другому: военная организация обязана обеспечить максимально точное выполнение государственного контракта. Это обстоятельство, на наш взгляд, необходимо учитывать контрагентам военных организаций при принятии решения об участии в государственных закупках [5]. Строго регламентированный порядок заключения и исполнения сделок, ответственность должностных лиц за четкое соблюдение всех нормативно-

установленных требований обуславливают определенную «негибкость» военных организаций в гражданских правоотношениях. Поэтому иногда даже оправданные изменения в условиях сделки могут быть отвергнуты государственным заказчиком.

Присутствие договорных отношений в деятельности военной организации подразумевает решение органами военного управления следующих задач:

- обеспечение правового регулирования договорной работы для достижения ее оптимальных результатов;
- установление договорных отношений с другими субъектами гражданского оборота;
- обеспечение соблюдения сторонами договорных обязательств.

Кроме того, в рамках договорных отношений обязательной составляющей является деятельность юридических служб воинских частей войск национальной гвардии РФ по защите прав и законных интересов, которая реализуется, в первую очередь, в процессе обеспечения исполнения договорных обязательств и возмещения причиненных убытков контрагентами [2].

Таким образом, можно заключить, что договорные правоотношения занимают значительное место в обеспечении функционирования войск национальной гвардии РФ. Существующая потребность войск национальной гвардии РФ в материальном и техническом обеспечении создает необходимость в эффективном механизме правовой регламентации указанной области правоотношений, включая вопросы планирования, заключения и исполнения государственных контрактов, контроля за соблюдением законодательства в сфере государственных закупок, а также защиты своих интересов в рассматриваемых правоотношениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виноградов, А. Ю. Гражданская правосубъектность воинской части / А. Ю. Виноградов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кан-

дидата юридических наук. – Москва, 2000. – 23 с.

2. Зайков, Д. Е. Проблемы правового регулирования работы по судебной защите военных организаций / Д. Е. Зайков // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2016. – № 11–12. – С. 48–56.

3. Свининых, Е. А. Правовые аспекты противодействия конфликту интересов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения обороны страны и безопасности государства / Е. А. Свini-

ных // Право в Вооруженных Силах. – 2015. – № 11. – С. 81–90.

4. Шмелева, М. В. Предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере государственных закупок / М. В. Шмелева // Российское право. – 2018. – № 1. – С. 5–12.

5. Тищенко, А. Г. Особенности порядка заключения договоров с участием военных организаций / А. Г. Тищенко // Право в Вооруженных Силах. – 2003. – № 7. – С. 26–30.

УДК 930.85

М. А. АБРАМОВ,
С. В. КРУГЛОВ,
М. Г. ГИЛЬФАНОВА

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт
войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратов

ГЕНЕЗИС ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО РЯДА, СВЯЗАННОГО С ПОНЯТИЕМ «СОВРЕМЕННАЯ ВОЙНА» ПРИМЕНİТЕЛЬНО К РЕАЛИЯМ XXI ВЕКА

Аннотация. В статье даётся анализ социокультурного базиса понятий «гибридная война», «сетецентрическая война», «многомерная война», что позволяет глубже понять их природу. Делается вывод о том, что это плоды межкультурного синтеза норм иудеохристианской и восточных культур (в основном, китайской культуры). Отмечается, что тенденция современной антироссийской публицистики, состоящая в том, что Россию хотят обвинить в создании нового способа ведения войны: «гибридной войны», – очередная фальсификация истории, причём, грубая фальсификация и подмена реальности.

Ключевые слова: современная война, гибридная война, сетецентрическая война, многомерная война, «пятая колонна», «шестая колонна».

М. А. ABRAMOV,
S. V. KRUGLOV,
M. G. GILFANOVA

Saratov military order of Zhukov red banner Institute
of the national guard of the Russian Federation, Saratov

THE GENESIS OF THE TERMINOLOGICAL SERIES ASSOCIATED WITH THE CONCEPT OF "MODERN WAR" IN RELATION TO THE REALITIES OF THE XXI CENTURY

Abstract. The article analyzes the socio-cultural basis of the concepts of "hybrid war", "network-centric war", and "multidimensional war", which allows us to better understand their nature. It is concluded that these are the fruits of an intercultural synthesis of the norms of Judeo-Christian and Eastern cultures (mainly Chinese culture). It is noted that the trend of modern anti-Russian journalism, which consists in the fact that they want to accuse Russia of creating a new way of waging war: "hybrid war", is another falsification of history, and a gross falsification and substitution of reality.

Keywords: modern war, hybrid war, network-centric war, multidimensional war, "fifth column", "sixth column".